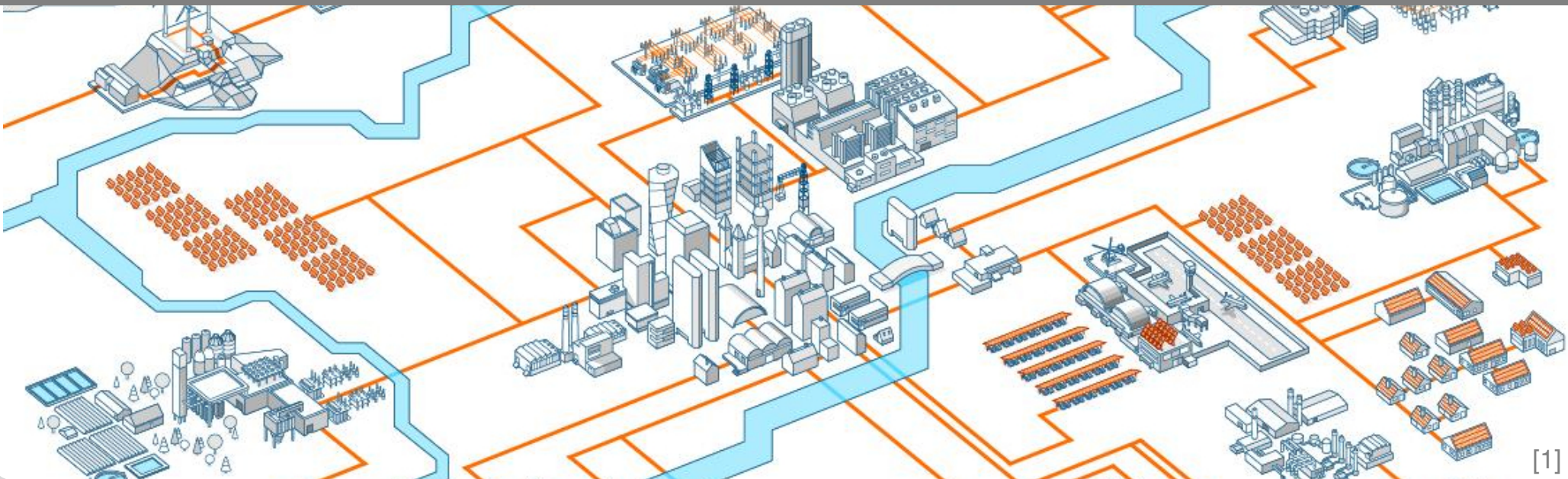


Dezentrale Optimierung in Smart Grids

Vortrag · 09. Januar 2018
Moritz Winter
Betreuer: Ingo Mauser

SEMINAR ENERGIEINFORMATIK



[1]

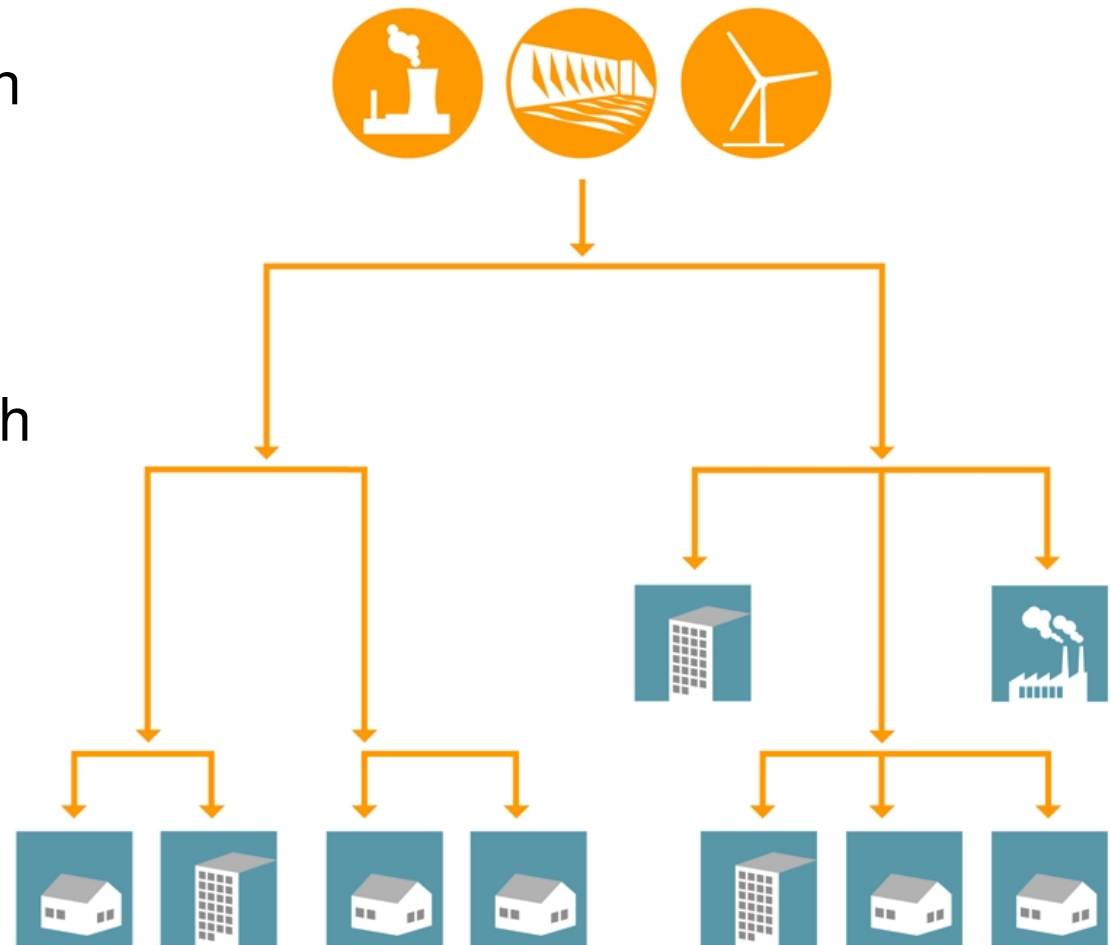
- Einführung: Begriffe
- Agent-basierte Netze
- COHDA: Dezentrale, selbstorganisierte Fahrplangenerierung
- Blockchain
 - Was ist das?
 - Beispiele: Bitcoin & Ethereum
 - Smart Contracts
 - ADMM mit Blockchain

Einführung – Begriffe: zentrale Energienetze

- **Zentral:** Zentrale Autorität steuert Geschehen

Einführung – Begriffe: zentrale Energienetze

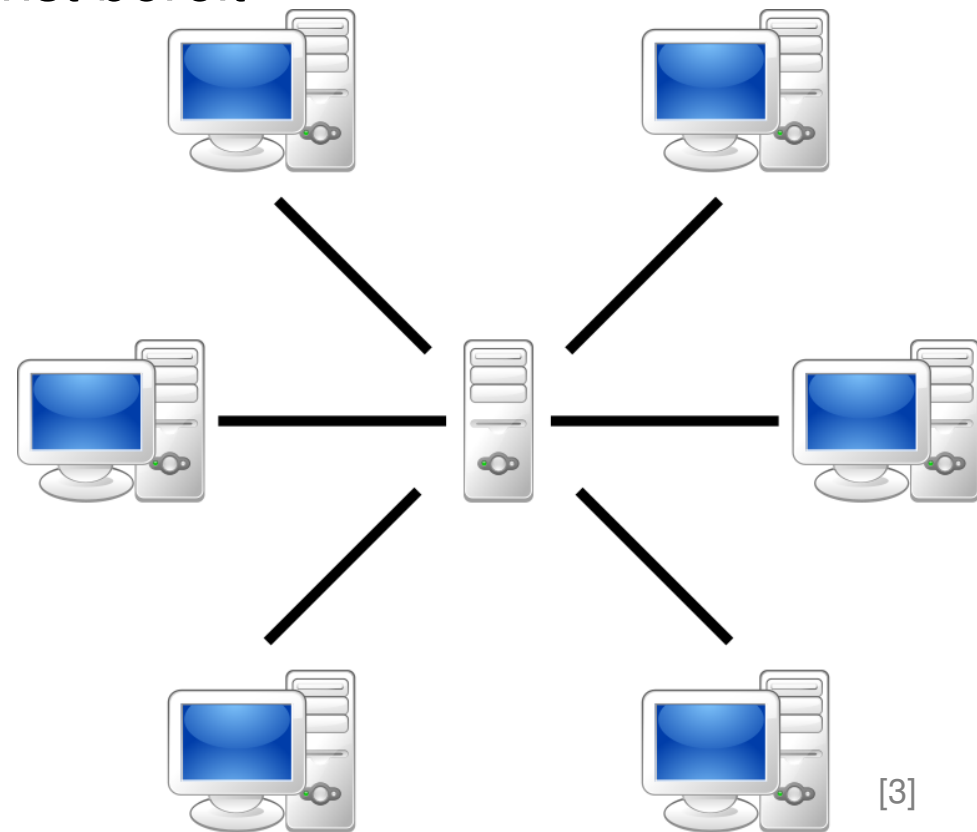
- **Zentral:** Zentrale Autorität steuert Geschehen
- Zentrales Energienetz
 - Große Kraftwerke speisen Energie ein
 - Angebunden auf Übertragungsnetzebene
 - Erzeugung folgt Verbrauch



[2]

Einführung – Begriffe: Zentrale Rechnernetze

- **Zentral:** Zentrale Autorität steuert Geschehen
- Zentrales Rechnernetz (Overlay)
 - Rechner kommunizieren über vorhandene Infrastruktur (Internet)
 - Zentraler Server stellt Dienst bereit
 - "Single point of failure"



[3]

Einführung – Begriffe: Verteilte Stromerzeugung

- **Verteilt:** Geographisch verteilte Teilnehmer
 - Kann auch zentral gesteuert sein
 - Ressourcen sind verteilt

- **Verteilt:** Geographisch verteilte Teilnehmer
 - Kann auch zentral gesteuert sein
 - Ressourcen sind verteilt
- Verteilte Erzeugung im Stromnetz
 - Immer mehr räumlich verteilte Erzeuger
 - Verbrauch nah am Erzeuger: Vermeidung von Netzverlusten
 - Statt alles über das zentrale Netz zu verteilen, möglichst lokal Erzeuger/Verbraucher verbinden

- **Verteilt:** Keine geographische Mitte
 - Kann auch zentral gesteuert sein
 - Ressourcen sind verteilt
- Verteilte Rechnernetze (Overlay)
 - Beispiel: Distributed-Hashtable (DHT): Daten werden verteilt und redundant im Netz gespeichert
 - Beispiel: Verteiltes Rechnen

Einführung – Begriffe: Dezentrale Energienetze

- **Dezentral:** Keine zentrale Autorität
 - Entscheidungen werden lokal getroffen
 - Lokale Ziele können berücksichtigt werden

Einführung – Begriffe: Dezentrale Energienetze

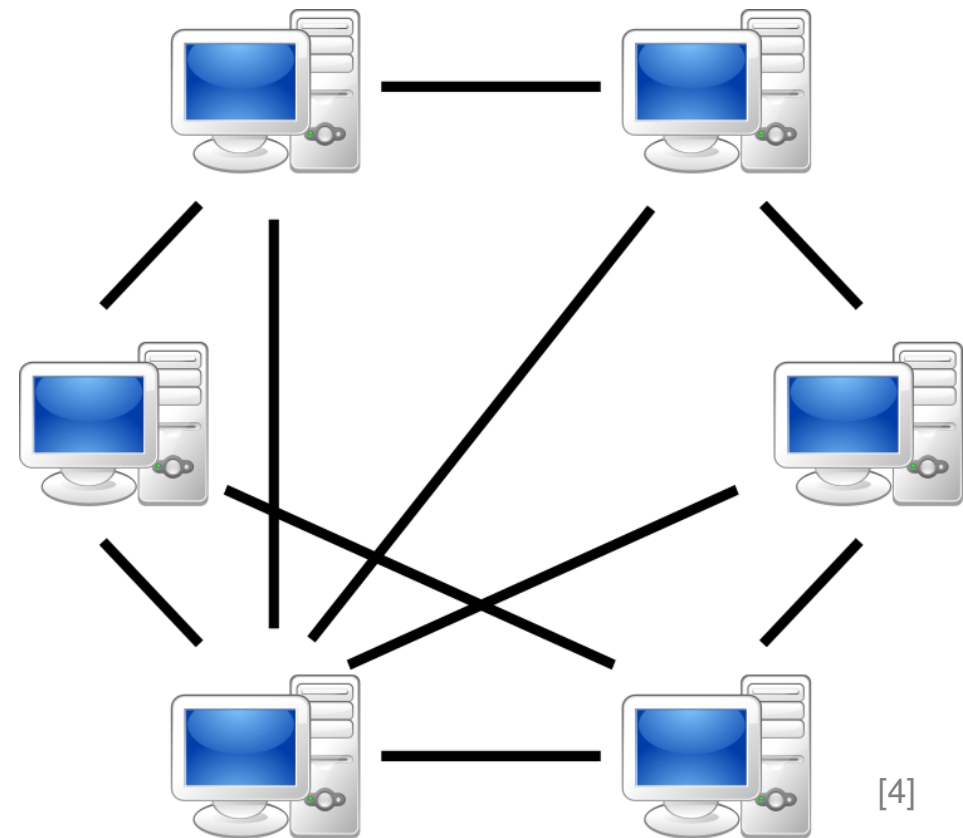
- **Dezentral:** Keine zentrale Autorität
 - Entscheidungen werden lokal getroffen
 - Lokale Ziele können berücksichtigt werden
- Dezentrale Energienetze
 - Bündelung von verteilten Erzeugern/Verbrauchern in Virtual-Power-Plants (VPPs) oder Microgrids
 - Steuerung komplett dezentral oder hierarchisch



[2]

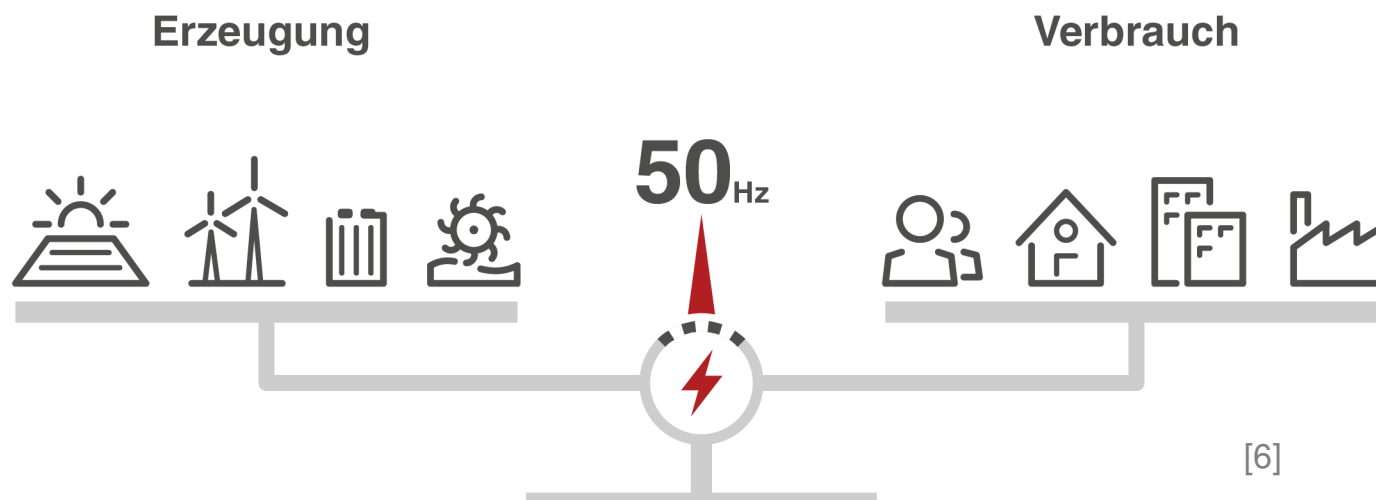
- **Dezentral:** Keine zentrale Autorität
 - Entscheidungen werden lokal getroffen
 - Lokale Ziele können berücksichtigt werden
- Dezentrale Rechnernetze (Overlay)
 - Jeder Client gleichzeitig Server
 - Indirekte Kommunikation
 - Selbstorganisation

→ Peer-to-Peer Netz (P2P)



Einführung – Flexibilität

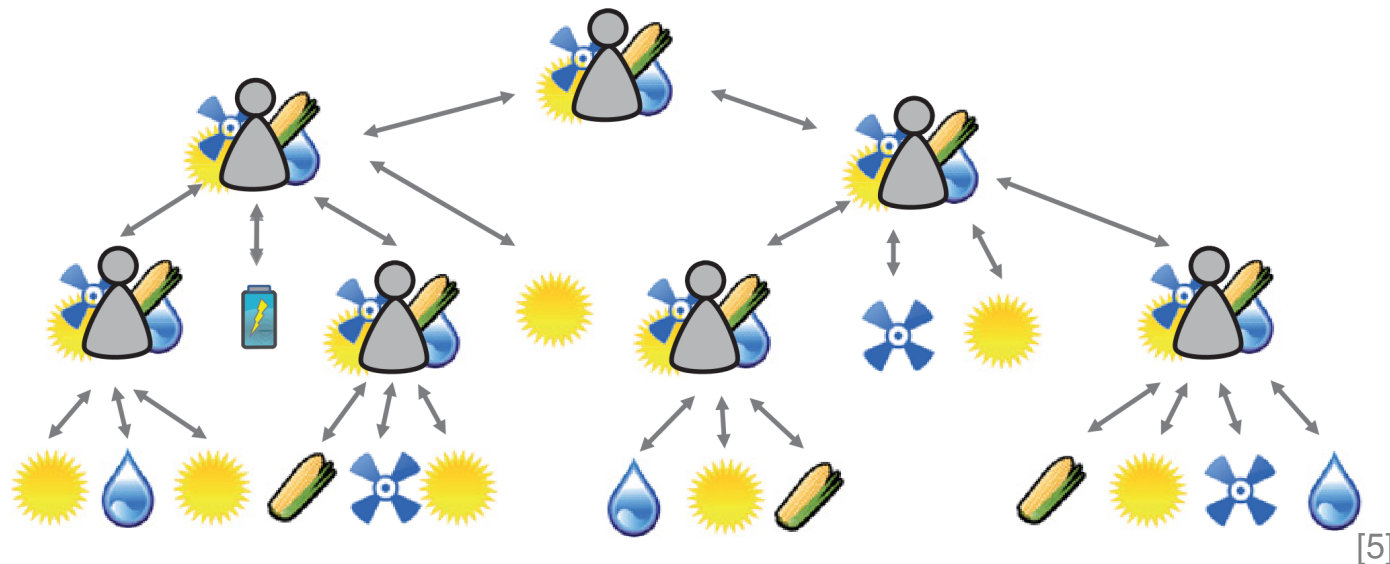
- Klassisch: Erzeugung an Verbrauch anpassen
- Neu: Verbrauch an Erzeugung anpassen
- Erzeuger/Verbraucher verfügen über Flexibilität die Koordiniert werden muss



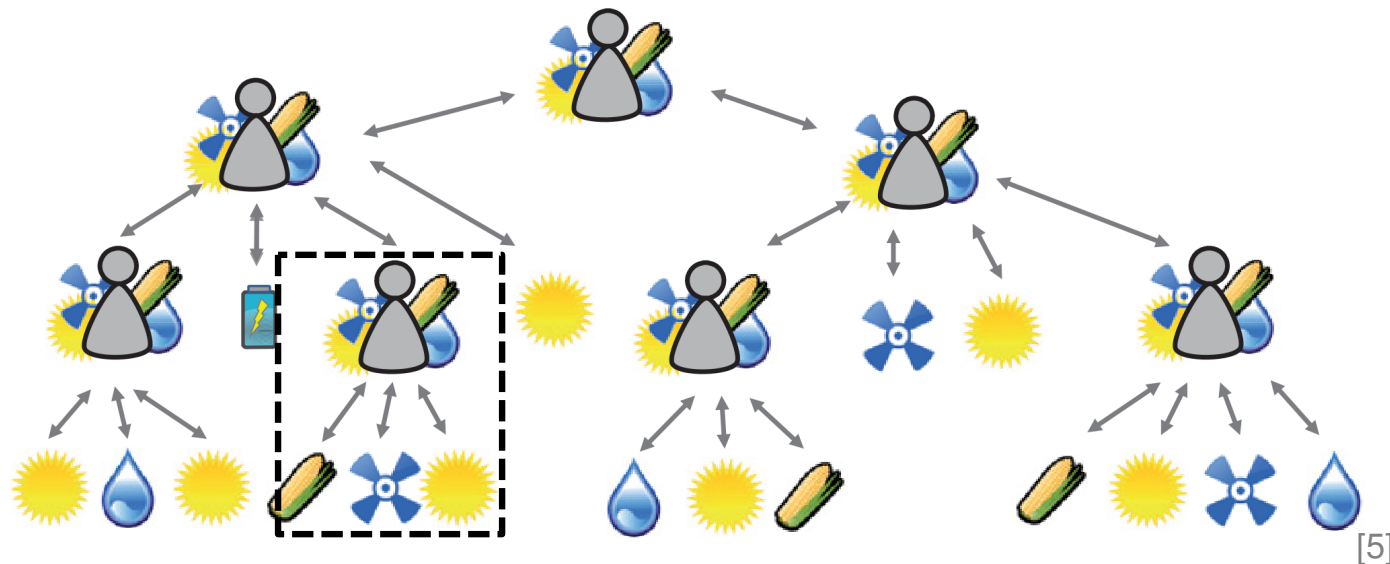
Einschub – Virtual Power Plant (VPP)

- Organisationseinheit für mehrere Erzeuger/Verbraucher
- Statisch oder dynamisch
- Kontrolliert durch ein Energiemanagement-System (EMS)
 - Muss Fahrplan erfüllen
 - Technische/Ökonomische Restriktionen der Erzeuger/Verbraucher müssen beachtet werden
- Einheit auf dem Energiemarkt: ökonomisch konkurrierend zu traditionellen Kraftwerken
- Kann im Gegensatz zu **Microgrids** auch verteilt sein

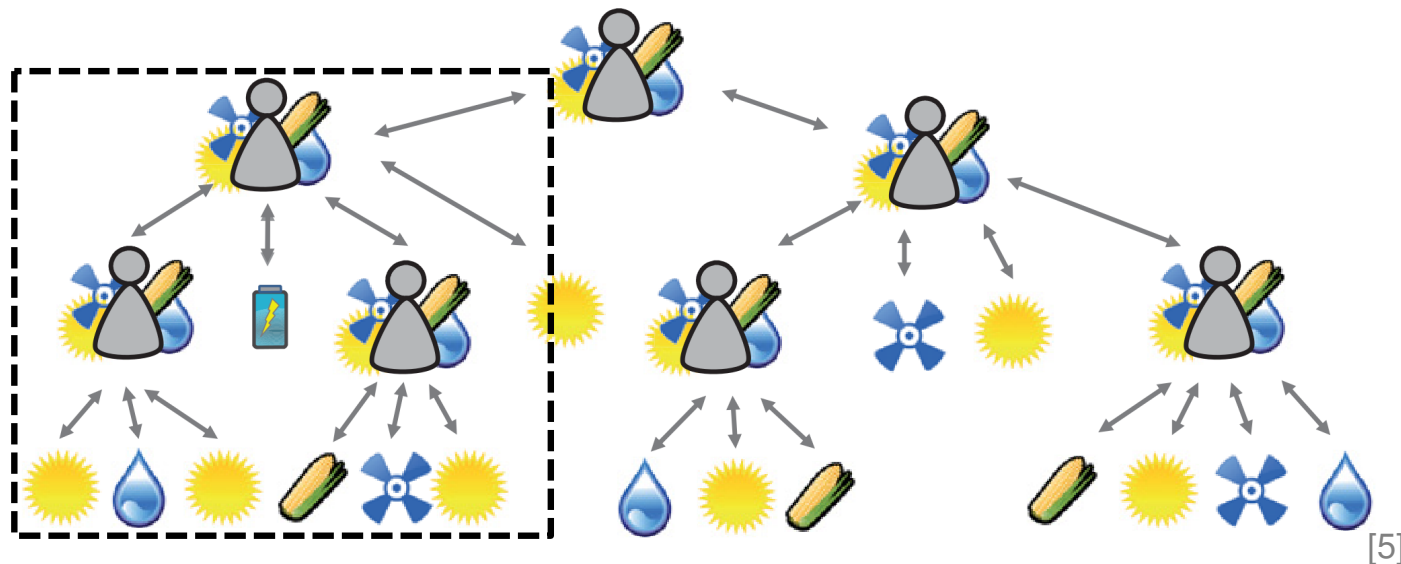
- **Hierarchie** von VPPs: Mischform **zentral/dezentral**
- Ungleichgewicht lokal ausgleichen: Ausbreitung durch Netz vermeiden
- Hierarchische Struktur kann zur Laufzeit angepasst werden (dynamisches VPP)
- Möglichst heterogene Struktur um Robustheit zu erhöhen



- **Hierarchie** von VPPs: Mischform **zentral/dezentral**
- Ungleichgewicht lokal ausgleichen: Ausbreitung durch Netz vermeiden
- Hierarchische Struktur kann zur Laufzeit angepasst werden (dynamisches VPP)
- Möglichst heterogene Struktur um Robustheit zu erhöhen



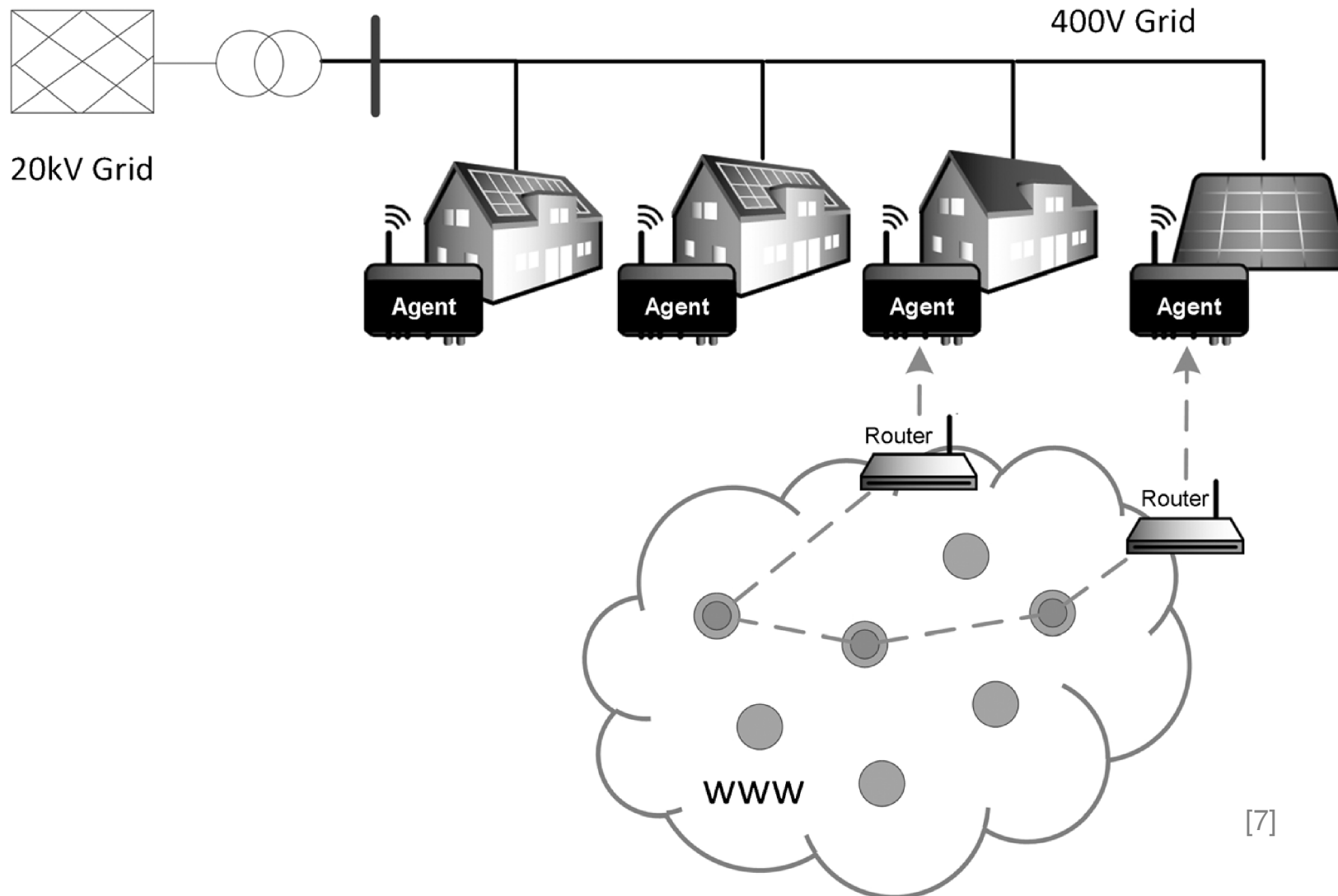
- **Hierarchie** von VPPs: Mischform **zentral/dezentral**
- Ungleichgewicht lokal ausgleichen: Ausbreitung durch Netz vermeiden
- Hierarchische Struktur kann zur Laufzeit angepasst werden (dynamisches VPP)
- Möglichst heterogene Struktur um Robustheit zu erhöhen



Agent-basierte Netze (1)

- Design von Gregor Rohbogner et al. [RFB14]
- Multi-Agent-System
- Ein Agent ist ein Softwareartefakt mit Kontrolle über ein oder mehrere Erzeuger/Verbraucher
- Agenten sollen:
 - Optimieren: Beste Lösung für Problem finden
 - Kontrollieren: Verantwortlich für technisches System
 - Lernen: Umgebungsänderungen adaptieren
 - Kommunizieren: z.B. mit anderen Agenten

Agent-basierte Netze (1)

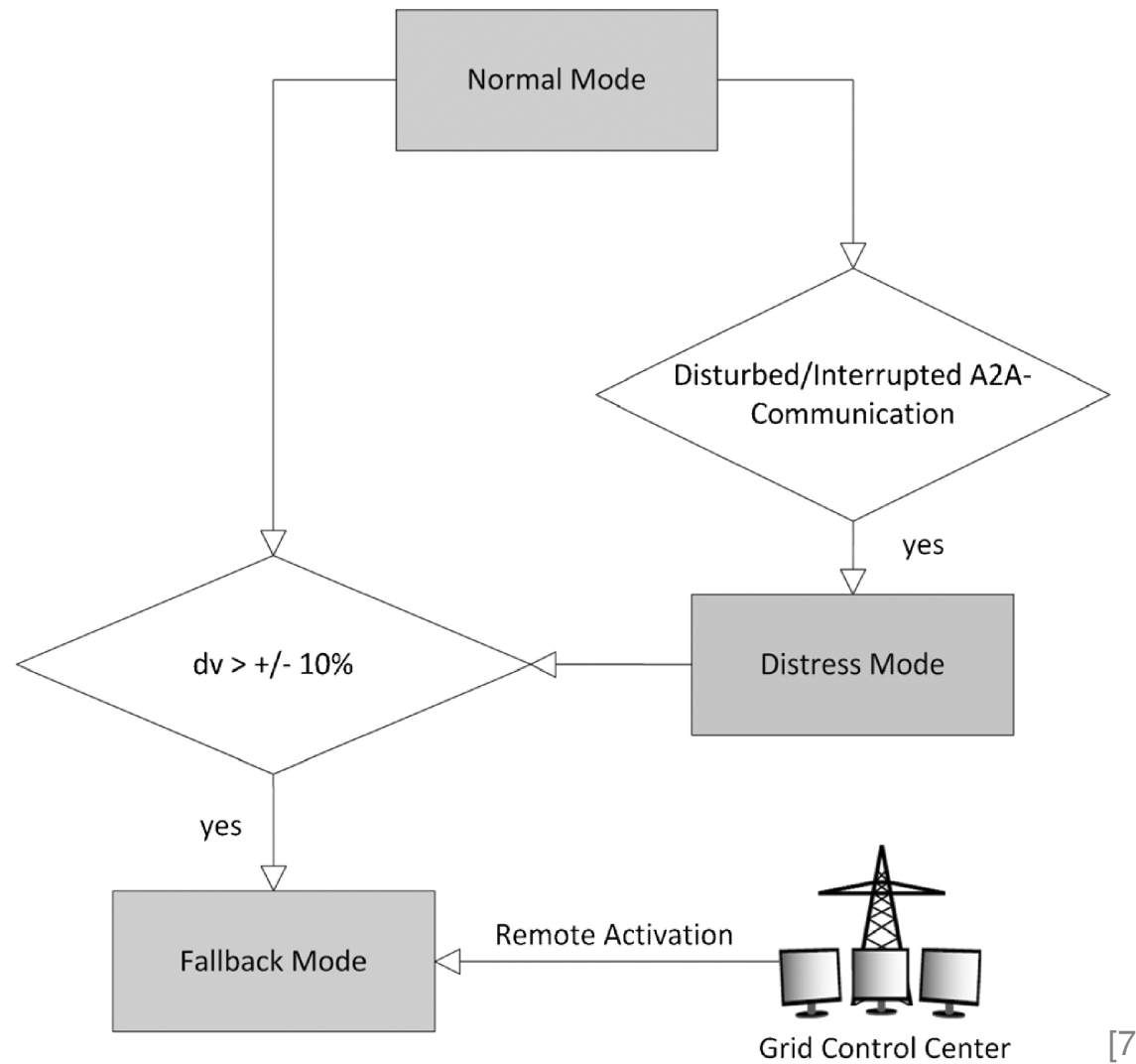


[7]

Agent-basierte Netze (2) – Kommunikation

- Dezentrale Agent zu Agent Kommunikation (A2A)
 - Über LAN ans Internet angebunden
 - Transparente P2P-Kommunikation mit anderen Agents
 - *Session Traversal Utilities for NAT (STUN)*
 - *Interactive Connectivity Establishment (ICE)*
 - Discovery: Multicast oder ein Nameserver
- Fallback: Separater Kommunikationskanal zu Leitstelle
 - Zentrale Steuerung
 - Kann im Notfall eingreifen

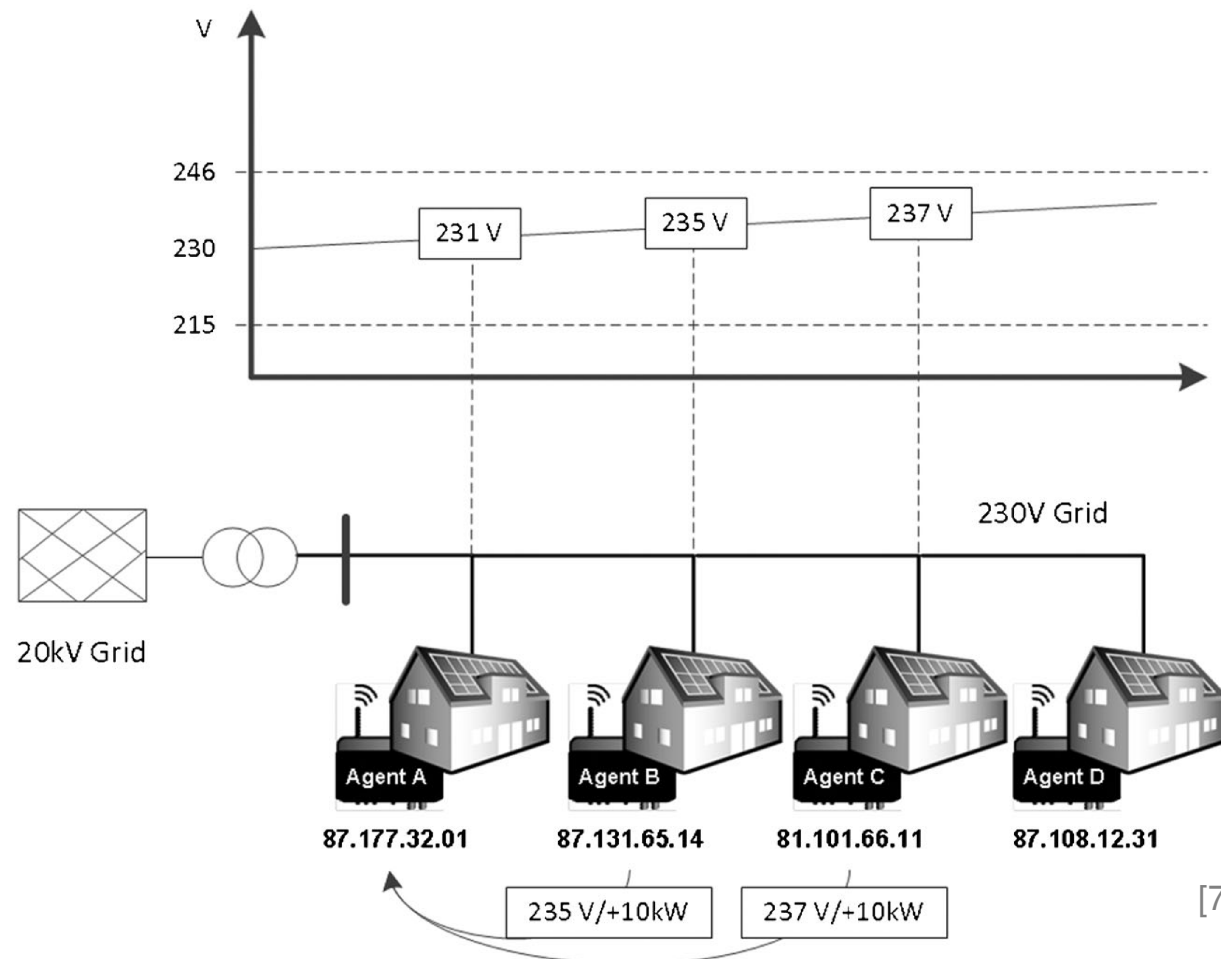
Agent-basierte Netze (2) – Kommunikation



[7]

Agent-basierte Netze (3) – Lokalisierung

- Agenten müssen Netzstruktur kennen
- Lokalisierung eines Agenten im Netz: Spannung mit anderen Agenten vergleichen



Combinatorial Heuristics for Distributed Agents

- Uni Oldenburg
- Verschiedene Paper
 - Approaching Decentralized Demand Side Management via Self-Organizing Agents [HVS11]
 - Evaluation of a Self-Organizing Heuristic for Interdependent Distributed Search Spaces [HSL13]
 - A Decentralized Heuristic for Multiple-Choice Combinatorial Optimization Problems [HLS14]
 - Hybrid Multi-ensemble Scheduling [BL17]

Combinatorial Heuristics for Distributed Agents

- Algorithmus zur selbstorganisierten Planung eines VPPs
- Vorgegebene Zielfunktion: Fahrplan
- Agent-basiert
 - Lokale Einschränkungen können berücksichtigt werden
 - Einschränkungen müssen nicht global bekannt sein → Privatsphäre
- Agenten versuchen mit kollektivem Verhalten globale Zielfunktion zu erfüllen

COHDA – Motivation aus der Natur

Beispiel Fischschwarm

- Schwarm soll
 - Hindernissen ausweichen
 - Teilung verkraften
- Schwarmbildung nach lokalen Regeln
 1. Kollisionsvermeidung
 2. Geschwindigkeitsanpassung an Fische in Nachbarschaft
 3. Schwarmzentrierung: möglichst nah an Fische in Nachbarschaft

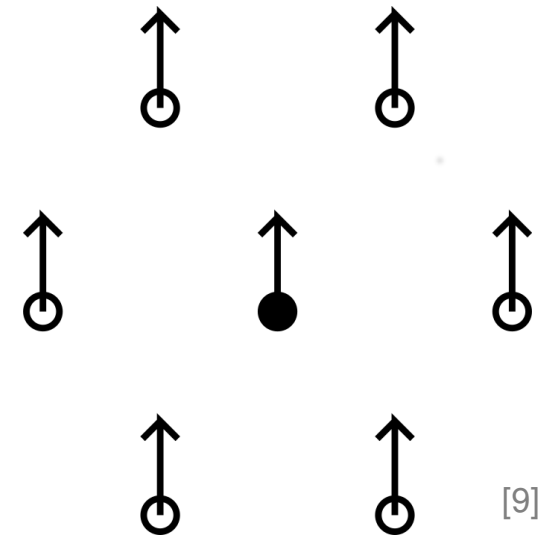
COHDA – Motivation aus der Natur

Beispiel Fischschwarm

- Kein Fisch braucht Informationen über gesamtes System
- Aktionen einzelner Fische lösen Reaktionen der Fische in Nachbarschaft aus
- Hält sich jeder Fisch an die Regeln bildet sich ein funktionierender Schwarm



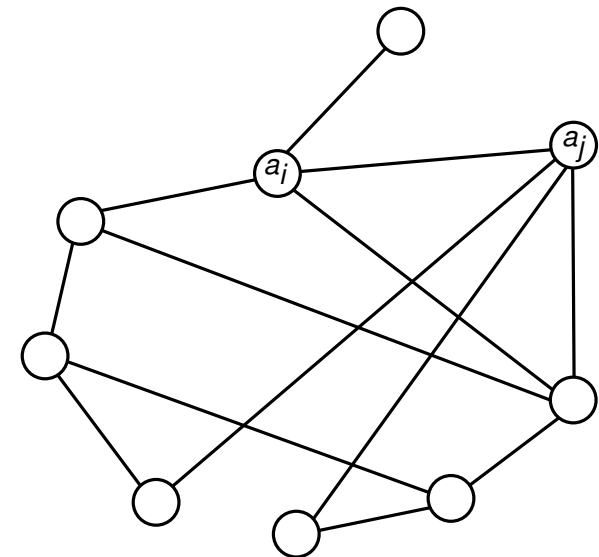
[8]



Vorraussetzungen:

- Jeder Agent ist verantwortlich für eine Einheit (z.B. BHKW)
 - Einheit kann entweder Strom produzieren, verbrauchen oder beides
- Jeder Agent kann mit einer Menge von anderen Agenten kommunizieren → Nachbarschaft \mathcal{N}_i
- Kann durch ungerichteten Graph dargestellt werden:

$$\mathcal{G} = (\mathcal{V}, \mathcal{E}),$$
$$a_i \in \mathcal{V}, e = (a_i, a_j) \in \mathcal{E}$$
$$\mathcal{N}_i = \{a_j | (a_i, a_j) \in \mathcal{E}\}$$



Ziel:

1. Jeder Agent a_i hat einen Fahrplan p_i ausgewählt, den seine Einheit U_i ausführen kann ohne technische Einschränkungen zu verletzen
 2. Die Summe aller Fahrpläne ist möglichst nah an den Vorgaben des globalen Fahrplans ζ
- Ein Fahrplan hat z.B. 96 Zeitintervalle a 15 Minuten
 - Jeder Agent a_i wählt genau einen Zeitplan p_i aus dem Suchraum $\mathcal{F}^{(U_i)}$ seiner Einheit U_i

$$\delta(\sum_{i=1}^m p_i, \zeta) \rightarrow \min;$$

$$p_i \in \mathcal{F}^{U_i} \forall U_i \in U$$

Definitionen

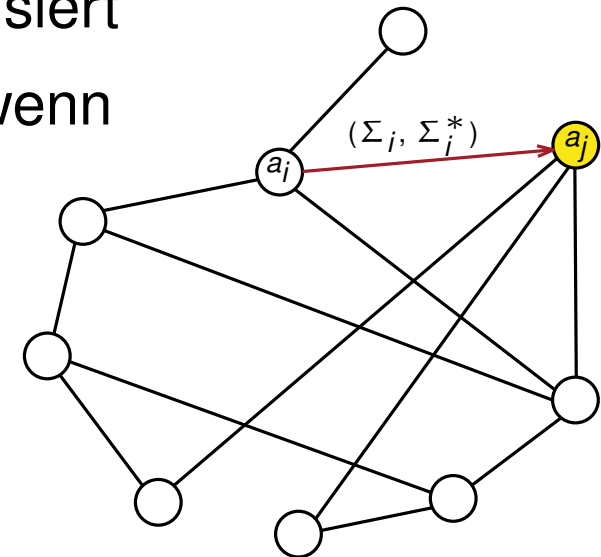
- **Selektion:** Fahrplan p_i für Agent a_i
- **Status:** $\sigma_i = \langle p_i, \lambda_i \rangle$ von a_i
 - Selektion p_i zum Zeitpunkt λ_i
- **Konfiguration:** $\Sigma = \{ \sigma_i, \sigma_k, \dots \}$
- **Lokale Konfiguration:** $\Sigma_i = \{ \sigma_k \mid a_i \text{ kennt } a_k \}$
- **Beste Konfiguration:** $\Sigma_i^* = \{ \sigma_i^*, \sigma_k^*, \dots \}$
 - Beste Konfiguration, die ein Agent a_i gesehen hat

Drei Phasen: **(update)**, **(choose)**, **(publish)**

Phase 1: (update)

- **Fall 1:** Agent a_j erhält Zielfunktion ζ
 - Startet Prozess, ζ wird lokal gespeichert
- **Fall 2:** Agent a_j erhält Informationen (Σ_i und Σ_i^*) von Nachbar a_i
 - Lokale Konfiguration (Σ_j) wird aktualisiert:
 - Status unbekannter Agenten wird hinzugefügt
 - Status bekannter Agenten wird aktualisiert
 - Beste Konfiguration (Σ_j^*) wird aktualisiert wenn
 - Σ_i^* besser als Σ_j^* oder
 - Σ_i^* hat mehr Elemente

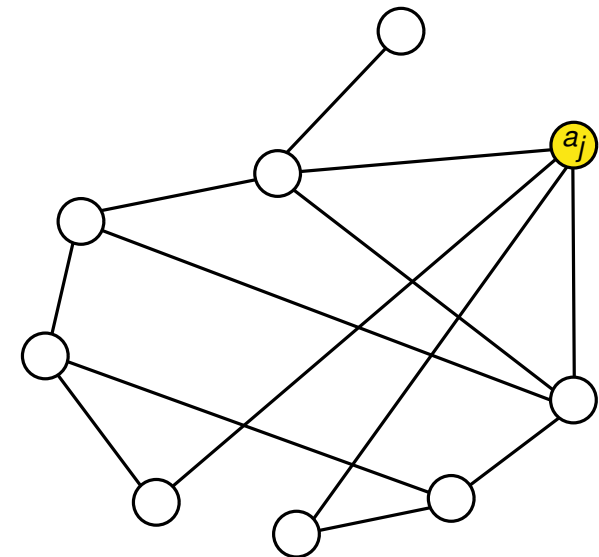
Bei Änderung \rightarrow Phase 3 (**publish**)



Phase 2: (choose)

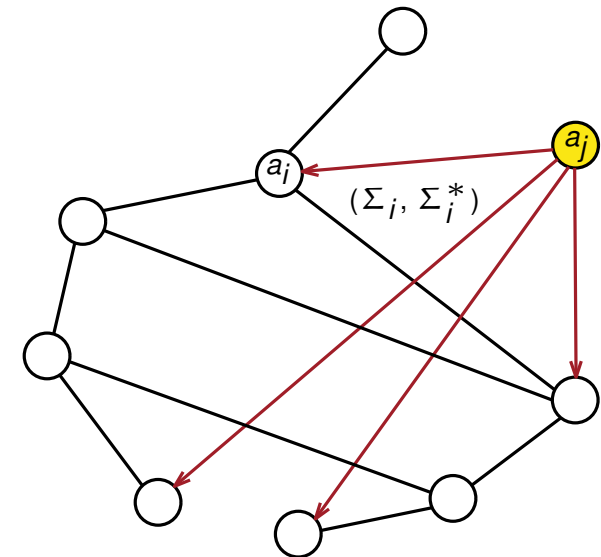
- Agent a_j versucht einen Fahrplan p_{neu} zu finden, der mit Σ_j den globalen Fahrplan ζ möglichst gut erfüllt
- **Fall 1:** Die neue Konfiguration ist besser als Σ_j^* und hat mindestens so viele Elemente
 - Σ_j wird mit Status $\sigma_j = \langle p_{neu}, \lambda_j + 1 \rangle$ aktualisiert
 - $\Sigma_j^* = \Sigma_j$
- **Fall 2:** Die neue Konfiguration ist schlechter
 - Kehre zu Selektion p_j aus Σ_j^* zurück

Bei Änderung \rightarrow Phase 3 (**publish**)



Phase 3: (publish)

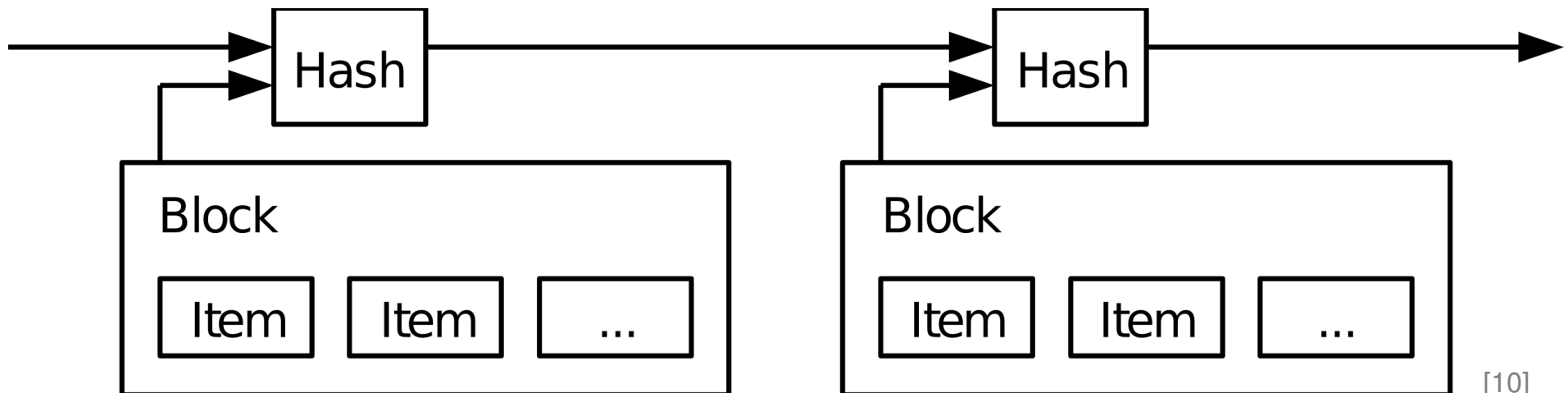
- a_j schickt Σ_j^* und Σ_j an alle Nachbarn



- Einführung: Begriffe
- Agent-basierte Netze
- COHDA: Dezentrale, selbstorganisierte Fahrplangenerierung
- Blockchain
 - Was ist das?
 - Beispiele: Bitcoin & Ethereum
 - Smart Contracts
 - ADMM mit Blockchain

Blockchain

- Gilt als "Enabler"
- Dezentrale Buchführung
- Jeder Block referenziert vorherigen Block
- Änderung: alle nachfolgenden Blöcke müssten neu berechnet werden
- Konsens aller Parteien mittels kryptographischer Verfahren
- Bekannteste Anwendung: Bitcoin



[10]

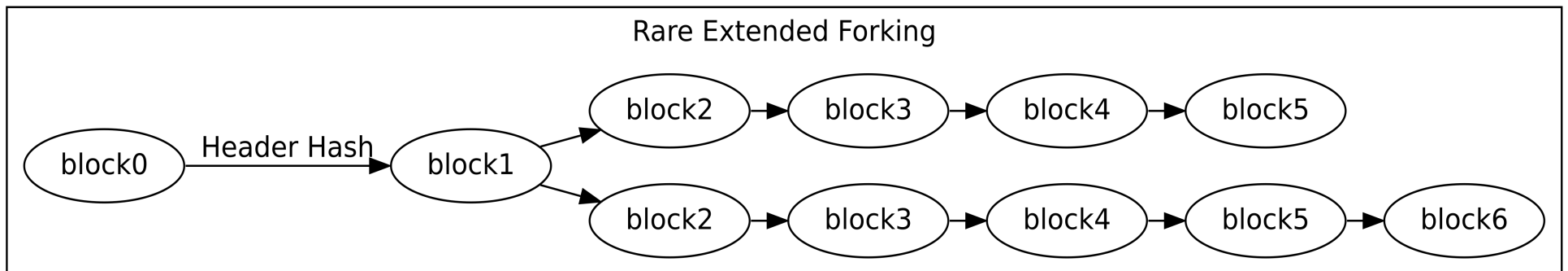
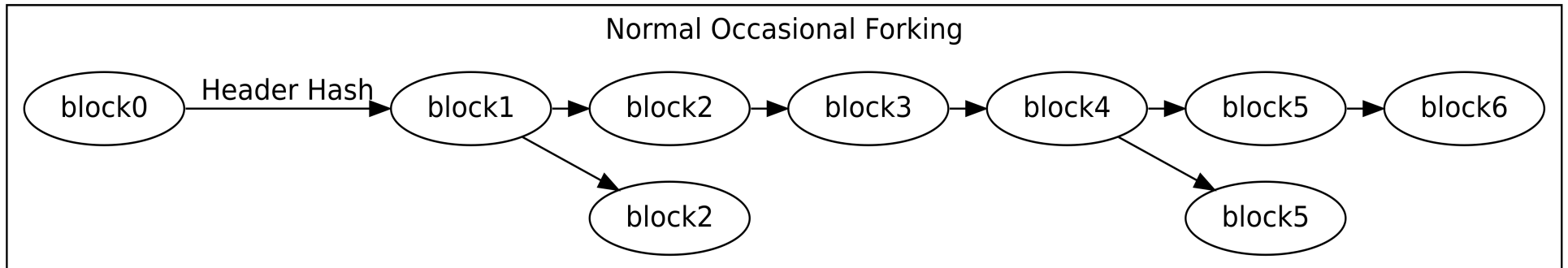
Blockchain – Bitcoin (BTC)

- Veröffentlichung 2009 von Satoshi Nakamoto [Nak08]
- Kryptowährung
 - Historie aller Transaktionen statt physischem Geld
 - Blockchain als öffentliches Transaktionsverzeichnis
 - **Transaktion:** Überweisung von Bitcoin von einer Adresse zu einer anderen
 - **Adresse:** Assoziiert mit Public-Key
 - Jede Transaktion ist mit Private-Key signiert
 - Neue Transaktionen werden als Block angefügt, mit Referenz auf vorherigen Block
- Ein verteiltes, dezentrales Netzwerk an Rechnern sorgt für Verfügbarkeit und Integrität: **Bitcoin-Miner**



Blockchain – Proof of Work

1. Neue Transaktionen werden durch das Netz propagiert
2. Jeder Miner versucht einen Block zu generieren
 - Gesucht: Hash des Blockes in bestimmter Form
 - Enthalten: alle neuen Transaktionen, Hash des vorherigen Blocks, Nonce
 - "Work": so lange neu hashen bis ein passender Hash gefunden wurde
3. Valider Block wird durch das Netz propagiert. Belohnung: neue BTC
4. Konsens
 - Es kann auch mehrere valide Blöcke geben
 - Jeder Miner Entscheidet sich für einen validen Block
 - Mehrheit entscheidet
 - Es wird immer die längste Kette verwendet



[11]

4. Konsens

- Es kann auch mehrere valide Blöcke geben
- Jeder Miner Entscheidet sich für einen validen Block
- Mehrheit entscheidet
- Es wird immer die längste Kette verwendet

Blockchain – Ethereum

- Blockchain nicht nur als Währung
- Eigene Währung "Ether"
- Eigene Blockchain welche die dezentrale Ausführung beliebiger Programme erlaubt
- Smart Contracts



Blockchain – Smart Contracts

- Vertrag
 - Einigung von mehreren Personen
 - Notar bestätigt Zeit und Ort des Abschlusses
- Smart Contract: Software übernimmt Aufgabe von schriftlichem Vertrag
 - Damit: Maschine zu Maschine (M2M) Verträge
 - Automatische Überprüfung der Vertragsbedingungen

- Ethereum Smart Contract: Autonome Einheit, welche bestimmte Dinge in Auftrag eines Nutzers erfüllen kann
- Beliebiger Code kann ausgeführt werden
 - Muss deterministisch sein
 - Rechenzeit und Speicher muss mit Ether bezahlt werden
- Aktivierung von Smart Contracts:
 - Vom Nutzer direkt
 - Von anderen Smart Contracts
 - Verbindung zur realen Welt: Orakel
- Werte können in Blockchain abgelegt werden
- Jeder Miner führt Code aus Smart Contract aus

- **A**lternating **D**irection **M**ethod of **M**ultipliers
 - Schwere konvexe Optimierungsprobleme werden in einfachere Unterprobleme Geteilt
 - Koordination durch Aggregationsschritt
 - Langsame Konvergenz
 - Garantiert globales Optimum
- Blockchains for decentralized optimization of energy resources in microgrid networks [MMM17]
 - ADMM zur Fahrplangenerierung und Abrechnung in Microgrid
 - Agent-basiert
 - Smart Contract in Blockchain übernimmt Aggregationsschritt
 - Smart Meter als Orakel
 - Lokale Variable x_j und globale Variable z

ADMM mit Blockchain – Algorithmus

repeat

begin P_i :

 Lokale Optimierung: Berechne x_i und sende an Smart
 Contract S_1

begin S_1 :

 aktualisiere z

if *threshold* **then**

 Berechne Fahrplan und Abrechnung
 Sende Fahrplan an S_2

until *threshold*;

begin M_i : alle Smart Meter

 Zeichne Energieverbrauch auf

 Sende Verbrauch an Smart Contract S_2

begin S_2 : Abrechnung in Blockchain

 Vergleiche Fahrplan mit Smart Meter Daten

 Berechne Bezahlungen und transferiere Geld

ADMM mit Blockchain: Warum?

- Zentrale Autoritäten handeln oft nicht in Bestem Interesse der Teilnehmer
- Alle Vorgänge sind transparent einsehbar
- Abrechnung direkt integriert
- Problem: nur day-ahead Planung möglich

Blockchain – Alternative Ansätze

- Blockchain im Energiesektor: Share&Charge
 - Verwaltung und Abrechnung von Ladestationen
 - Ethereum Smart Contracts
 - Ins Leben gerufen von RWE-Tochter Innogy



[12]

- Stromverbrauch
 - Bitcoin verbraucht momentan mehr Strom als Irland
 - Alternative zu "Proof of Work": "Proof of Stake"
- Anzahl Transaktionen
 - Bitcoin: 7/s
 - Ethereum: 20/s
 - Vergleich VISA: $>10k/s$
- Sicherheit
 - 51% Attacke
- Variante: private Blockchain

- Stromnetz im Wandel: Hin zu verteilten, dezentralen Organisationsstrukturen
- Multi-Agenten-Systeme
- COHDA
 - Selbstorganisierte Fahrplangenerierung nach vorgegebener Zielfunktion
 - Lokale Einschränkungen müssen nicht global bekannt sein → Privatsphäre
- Blockchain als "Enabler"
 - ADMM mit Smart Contracts
 - Transparenz
 - Abrechnung integriert
- Dezentralisierung vom Netzbetreiber oft nicht gewollt

Paper:

- [HVS11] Approaching decentralized demand side management via self-organizing agents
- [HSL13] Evaluation of a Self-organizing Heuristic for Interdependent Distributed Search Spaces
- [HLS14] A decentralized heuristic for multiple-choice combinatorial optimization problems
- [BL17] Hybrid Multi-ensemble Scheduling
- [RBF14] Design of a Multiagent-Based Voltage Control System in Peer-to-Peer Networks for Smart Grids
- [ASSR14] Robust scheduling in a self-organizing hierarchy of autonomous virtual power plants
- [MMM17] Blockchains for decentralized optimization of energy resources in microgrid networks
- [Nak08] Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system

Bilder:

- [1] ABB: <http://new.abb.com/grid/events/cigre-2016/microgrids> Abgerufen am 08.01.2018
- [2] ABB: <http://new.abb.com/ch/smart-grids/smart-grid-technologien/intelligente-gebaeude/netz-der-zukunft> Abgerufen am 08.01.2018
- [3] Wikipedia: <https://de.wikipedia.org/wiki/Client-Server-Modell> Abgerufen am 08.01.2018
- [4] Wikipedia: <https://de.wikipedia.org/wiki/Peer-to-Peer> Abgerufen am 08.01.2018
- [5] [ASSR14]
- [6] EBL: <http://blog.ebl.ch/durch-regelenergie-zur-sicheren-stromversorgung/> Abgerufen am 08.01.2018
- [7] [RBF14]
- [8] Wikipedia: https://en.wikipedia.org/wiki/Shoaling_and_schooling Abgerufen am 08.01.2018
- [9] [HVS11]
- [10] [Nak08]
- [11] <https://bitcoin.org/en/developer-guide#block-height-and-forking> Abgerufen am 08.01.2018
- [12] slock.it:
<https://blog.slock.it/share-charge-launches-its-app-on-boards-over-1-000-charging-stations-on-the-blockchain-ba8275390309>
Abgerufen am 08.01.2018

■ ADMM: Allgemeine Form

$$\min_{x,y} f(x) + g(z)$$

$$Ax + Bz = c$$

$$L_\rho(x, z, \xi) := f(x) + g(z) + \xi^T (Ax + Bz - x) + \rho/2 \|Ax + Bz - c\|^2$$

$$x^{k+1} = \arg \min L_\rho(x, z^k, \xi^k)$$

$$z^{k+1} = \arg \min L_\rho(x^{k+1}, z, \xi^k)$$

$$\xi^{k+1} = \xi^k + \rho(Ax^{k+1} + Bz^{k+1} - c)$$

