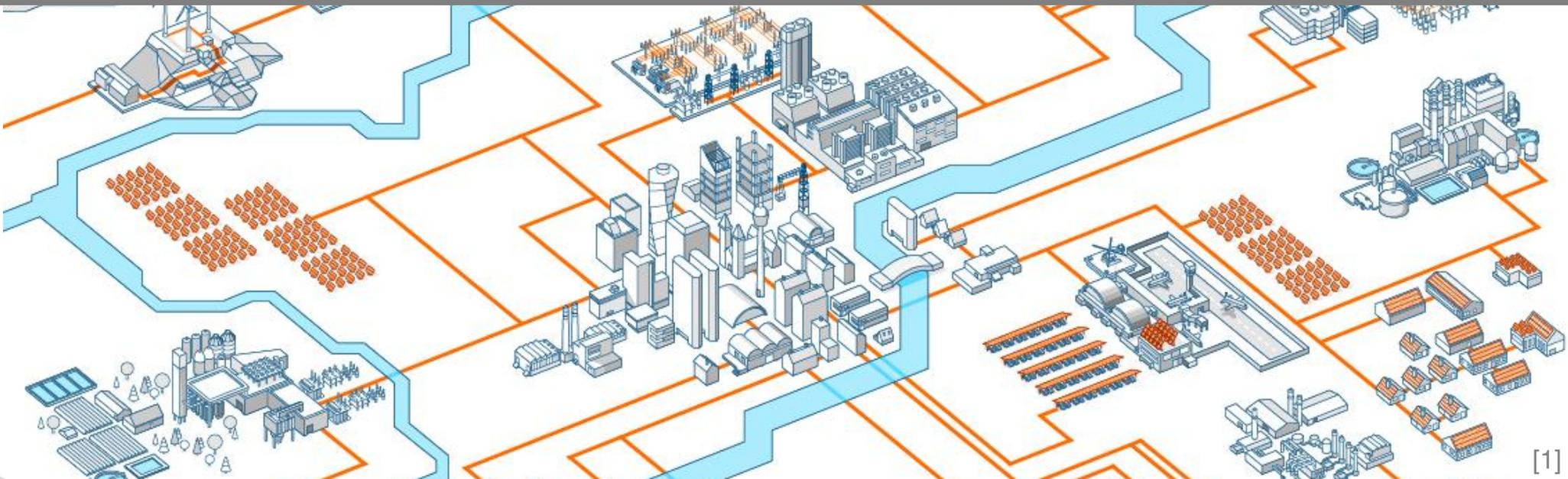


# Dezentrale Optimierung in Smart Grids

Vortrag · 09. Januar 2018  
Moritz Winter  
Betreuer: Ingo Mauser

SEMINAR ENERGIEINFORMATIK



[1]

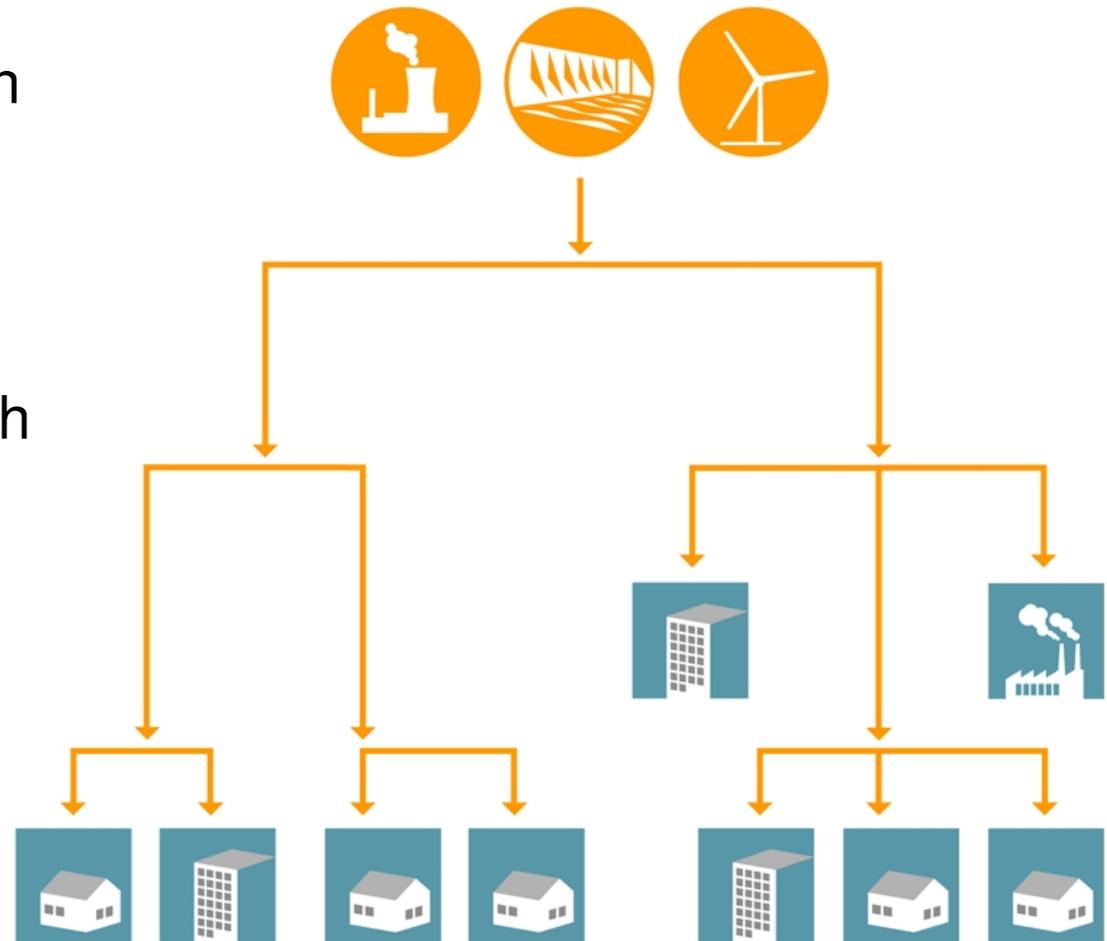
- Einführung: Begriffe
- Agent-basierte Netze
- COHDA: Dezentrale, selbstorganisierte Fahrplangenerierung
- Blockchain
  - Was ist das?
  - Beispiele: Bitcoin & Ethereum
  - Smart Contracts
  - ADMM mit Blockchain

# Einführung – Begriffe: zentrale Energienetze

- **Zentral:** Zentrale Autorität steuert Geschehen

# Einführung – Begriffe: zentrale Energienetze

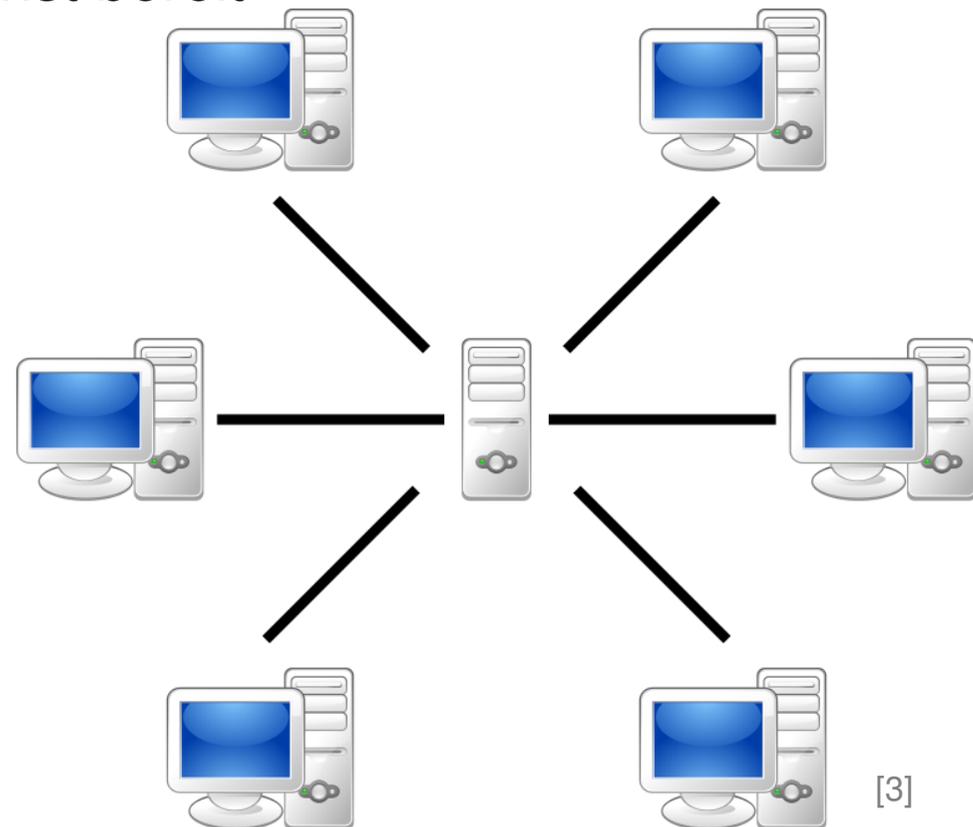
- **Zentral:** Zentrale Autorität steuert Geschehen
- Zentrales Energienetz
  - Große Kraftwerke speisen Energie ein
  - Angebunden auf Übertragungsnetzebene
  - Erzeugung folgt Verbrauch



[2]

# Einführung – Begriffe: Zentrale Rechnernetze

- **Zentral:** Zentrale Autorität steuert Geschehen
- Zentrales Rechnernetz (Overlay)
  - Rechner kommunizieren über vorhandene Infrastruktur (Internet)
  - Zentraler Server stellt Dienst bereit
  - "Single point of failure"



[3]

# Einführung – Begriffe: Verteilte Stromerzeugung

- **Verteilt:** Geographisch verteilte Teilnehmer
  - Kann auch zentral gesteuert sein
  - Ressourcen sind verteilt

- **Verteilt:** Geographisch verteilte Teilnehmer
  - Kann auch zentral gesteuert sein
  - Ressourcen sind verteilt
- Verteilte Erzeugung im Stromnetz
  - Immer mehr räumlich verteilte Erzeuger
  - Verbrauch nah am Erzeuger: Vermeidung von Netzverlusten
  - Statt alles über das zentrale Netz zu verteilen, möglichst lokal Erzeuger/Verbraucher verbinden

- **Verteilt:** Keine geographische Mitte
  - Kann auch zentral gesteuert sein
  - Ressourcen sind verteilt
- Verteilte Rechnernetze (Overlay)
  - Beispiel: Distributed-Hashtable (DHT): Daten werden verteilt und redundant im Netz gespeichert
  - Beispiel: Verteiltes Rechnen

# Einführung – Begriffe: Dezentrale Energienetze

- **Dezentral:** Keine zentrale Autorität
  - Entscheidungen werden lokal getroffen
  - Lokale Ziele können berücksichtigt werden

# Einführung – Begriffe: Dezentrale Energienetze

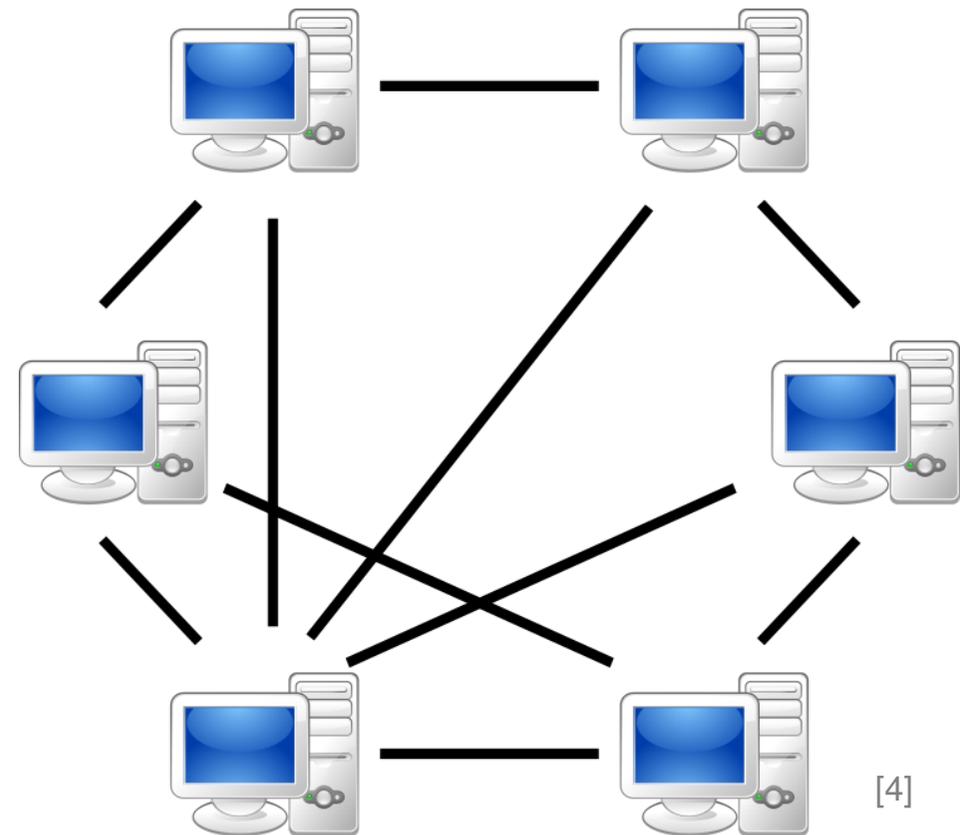
- **Dezentral:** Keine zentrale Autorität
  - Entscheidungen werden lokal getroffen
  - Lokale Ziele können berücksichtigt werden
- Dezentrale Energienetze
  - Bündelung von verteilten Erzeugern/Verbrauchern in Virtual-Power-Plants (VPPs) oder Microgrids
  - Steuerung komplett dezentral oder hierarchisch



[2]

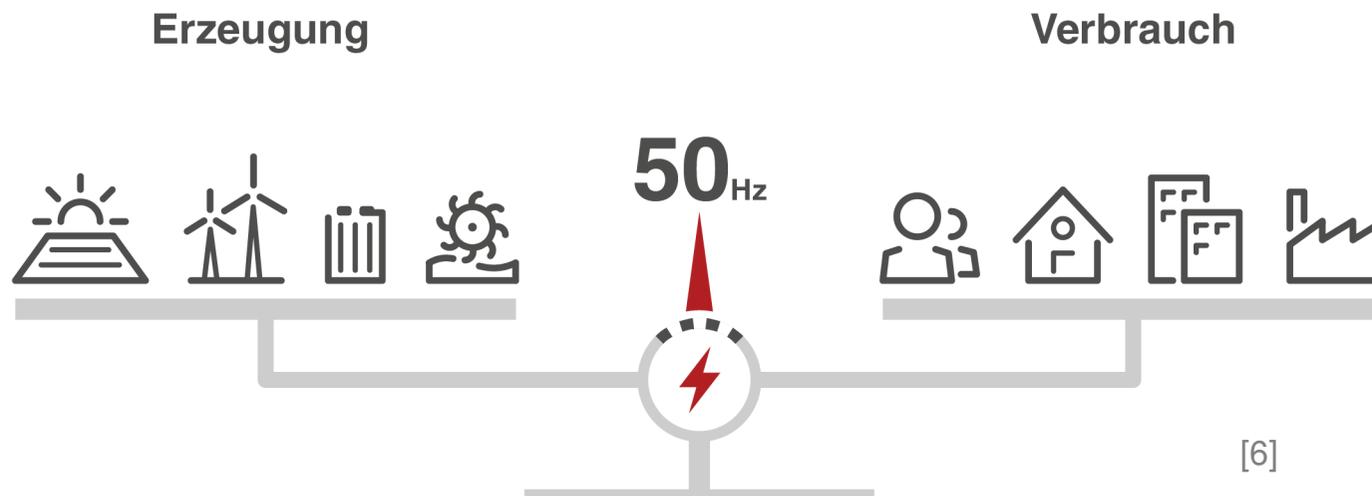
- **Dezentral:** Keine zentrale Autorität
  - Entscheidungen werden lokal getroffen
  - Lokale Ziele können berücksichtigt werden
- Dezentrale Rechnernetze (Overlay)
  - Jeder Client gleichzeitig Server
  - Indirekte Kommunikation
  - Selbstorganisation

→ Peer-to-Peer Netz (P2P)



# Einführung – Flexibilität

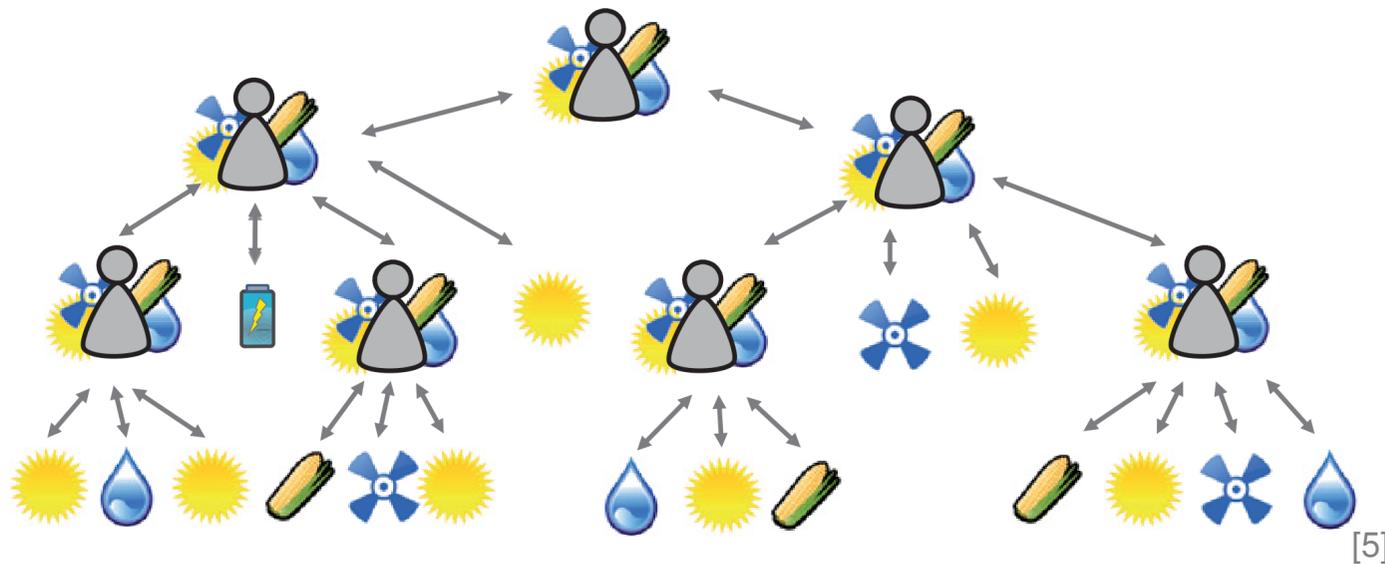
- Klassisch: Erzeugung an Verbrauch anpassen
- Neu: Verbrauch an Erzeugung anpassen
- Erzeuger/Verbraucher verfügen über Flexibilität die Koordiniert werden muss



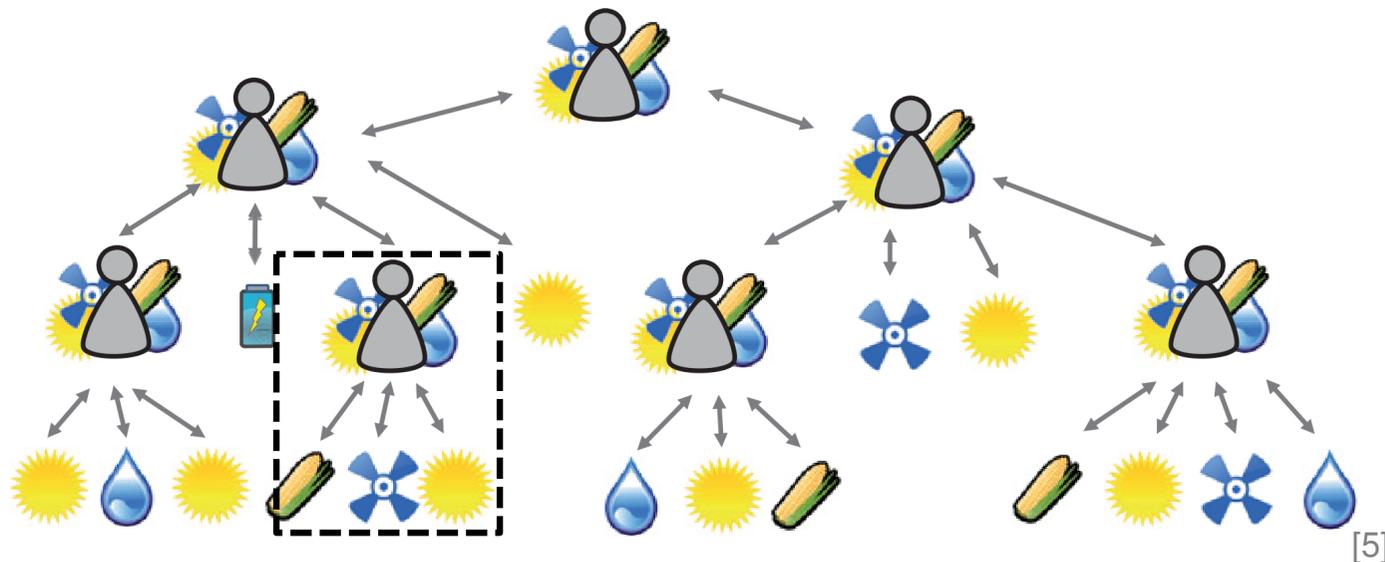
# Einschub – Virtual Power Plant (VPP)

- Organisationseinheit für mehrere Erzeuger/Verbraucher
- Statisch oder dynamisch
- Kontrolliert durch ein Energiemanagement-System (EMS)
  - Muss Fahrplan erfüllen
  - Technische/Ökonomische Restriktionen der Erzeuger/Verbraucher müssen beachtet werden
- Einheit auf dem Energiemarkt: ökonomisch konkurrierend zu traditionellen Kraftwerken
- Kann im Gegensatz zu **Microgrids** auch verteilt sein

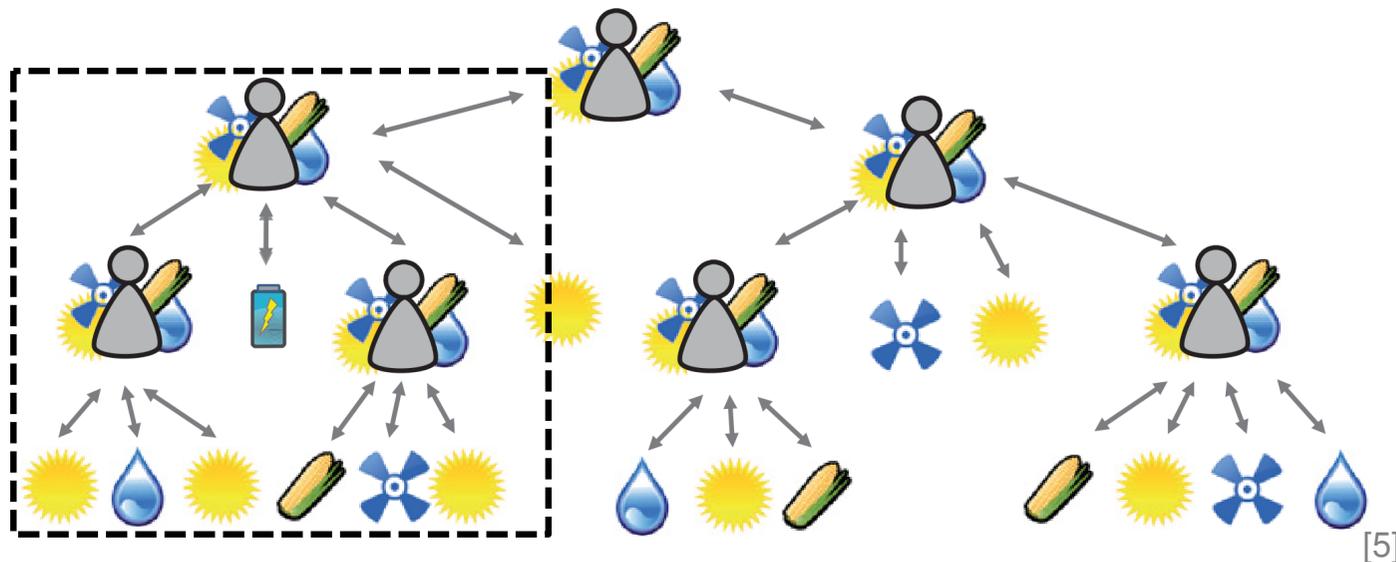
- **Hierarchie** von VPPs: Mischform **zentral/dezentral**
- Ungleichgewicht lokal ausgleichen: Ausbreitung durch Netz vermeiden
- Hierarchische Struktur kann zur Laufzeit angepasst werden (dynamisches VPP)
- Möglichst heterogene Struktur um Robustheit zu erhöhen



- **Hierarchie** von VPPs: Mischform **zentral/dezentral**
- Ungleichgewicht lokal ausgleichen: Ausbreitung durch Netz vermeiden
- Hierarchische Struktur kann zur Laufzeit angepasst werden (dynamisches VPP)
- Möglichst heterogene Struktur um Robustheit zu erhöhen



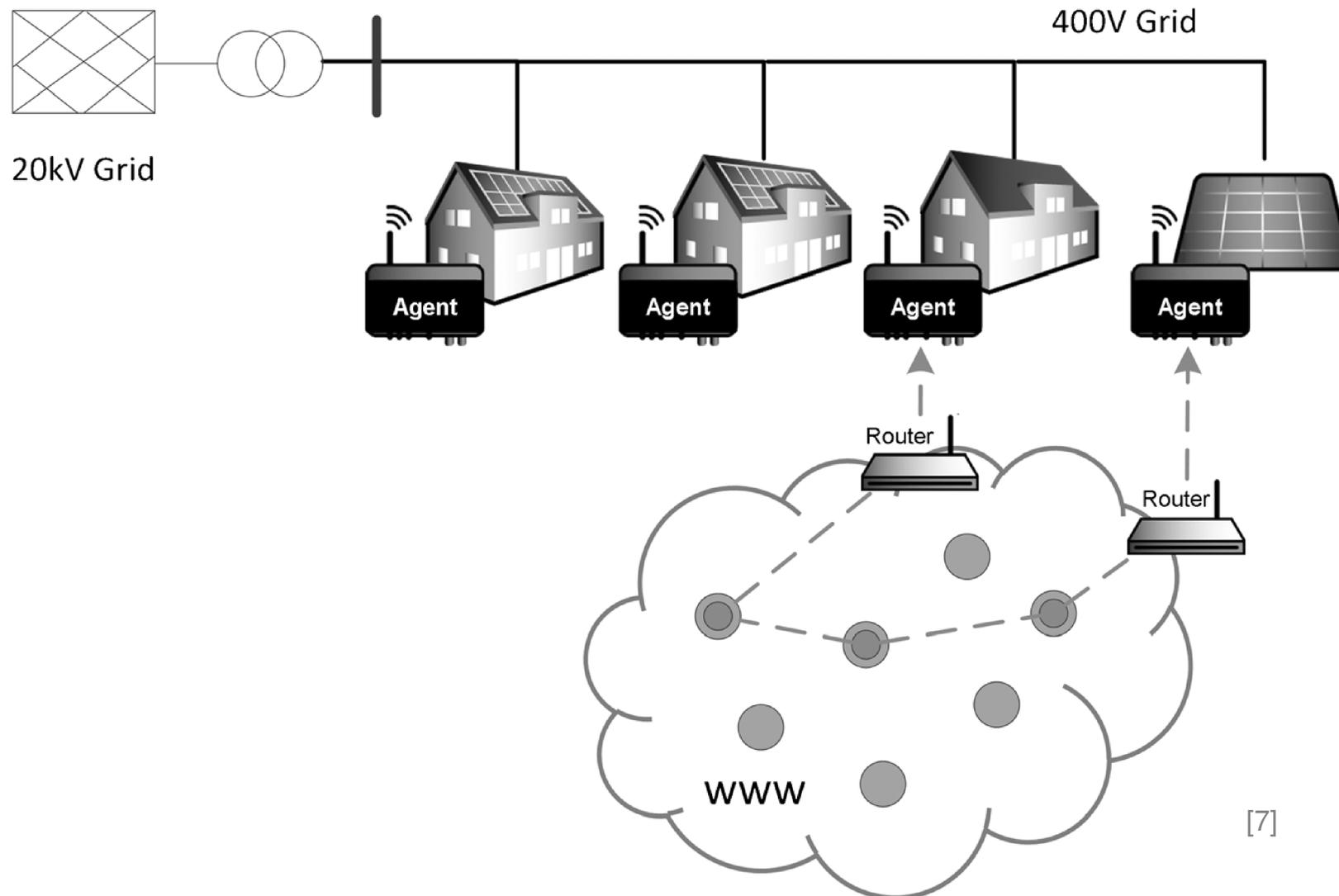
- **Hierarchie** von VPPs: Mischform **zentral/dezentral**
- Ungleichgewicht lokal ausgleichen: Ausbreitung durch Netz vermeiden
- Hierarchische Struktur kann zur Laufzeit angepasst werden (dynamisches VPP)
- Möglichst heterogene Struktur um Robustheit zu erhöhen



# Agent-basierte Netze (1)

- Design von Gregor Rohbogner et al. [RFB14]
- Multi-Agent-System
- Ein Agent ist ein Softwareartefakt mit Kontrolle über ein oder mehrere Erzeuger/Verbraucher
- Agenten sollen:
  - Optimieren: Beste Lösung für Problem finden
  - Kontrollieren: Verantwortlich für technisches System
  - Lernen: Umgebungsänderungen adaptieren
  - Kommunizieren: z.B. mit anderen Agenten

# Agent-basierte Netze (1)

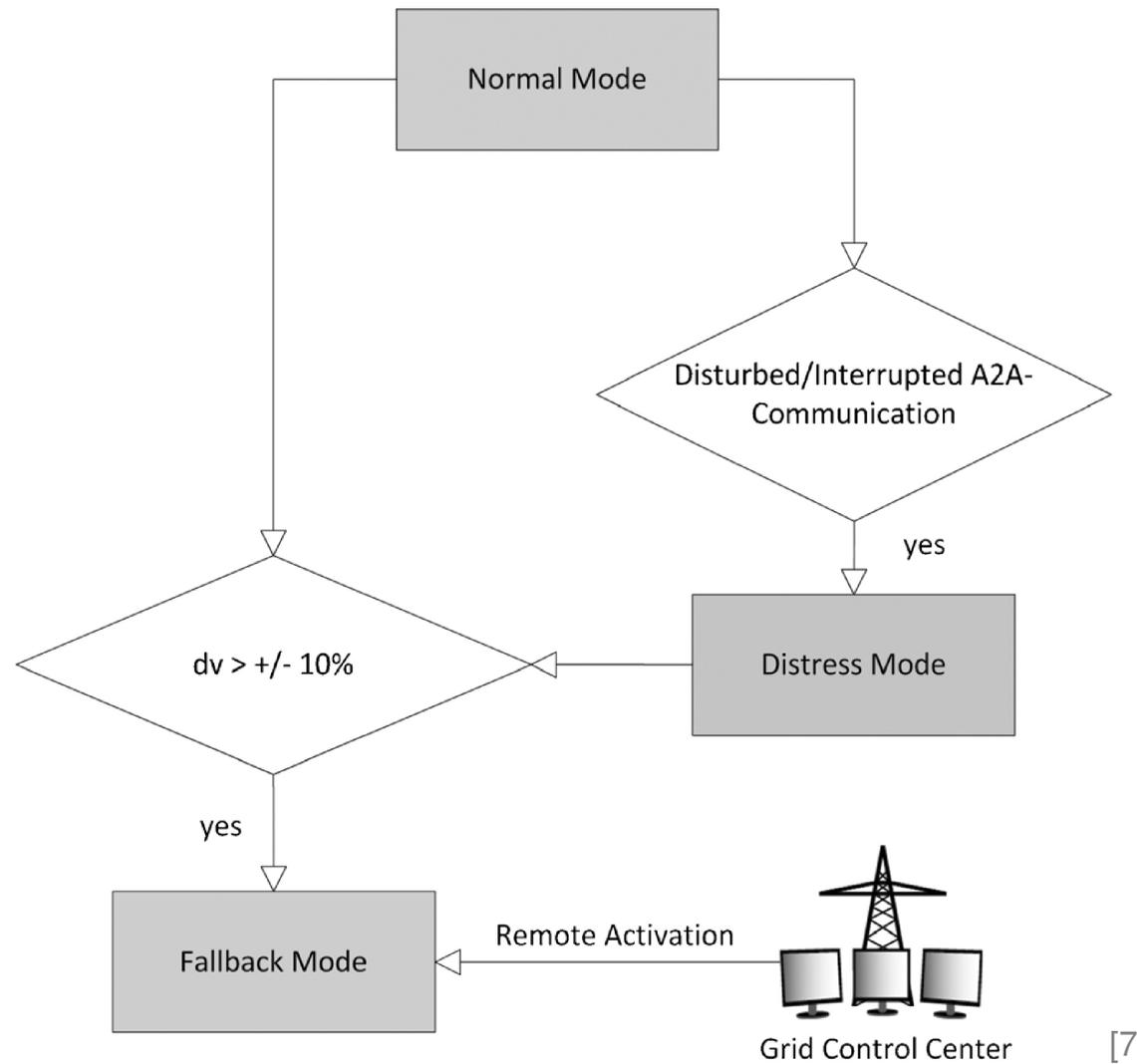


[7]

# Agent-basierte Netze (2) – Kommunikation

- Dezentrale Agent zu Agent Kommunikation (A2A)
  - Über LAN ans Internet angebunden
  - Transparente P2P-Kommunikation mit anderen Agents
    - *Session Traversal Utilities for NAT (STUN)*
    - *Interactive Connectivity Establishment (ICE)*
    - Discovery: Multicast oder ein Nameserver
- Fallback: Separater Kommunikationskanal zu Leitstelle
  - Zentrale Steuerung
  - Kann im Notfall eingreifen

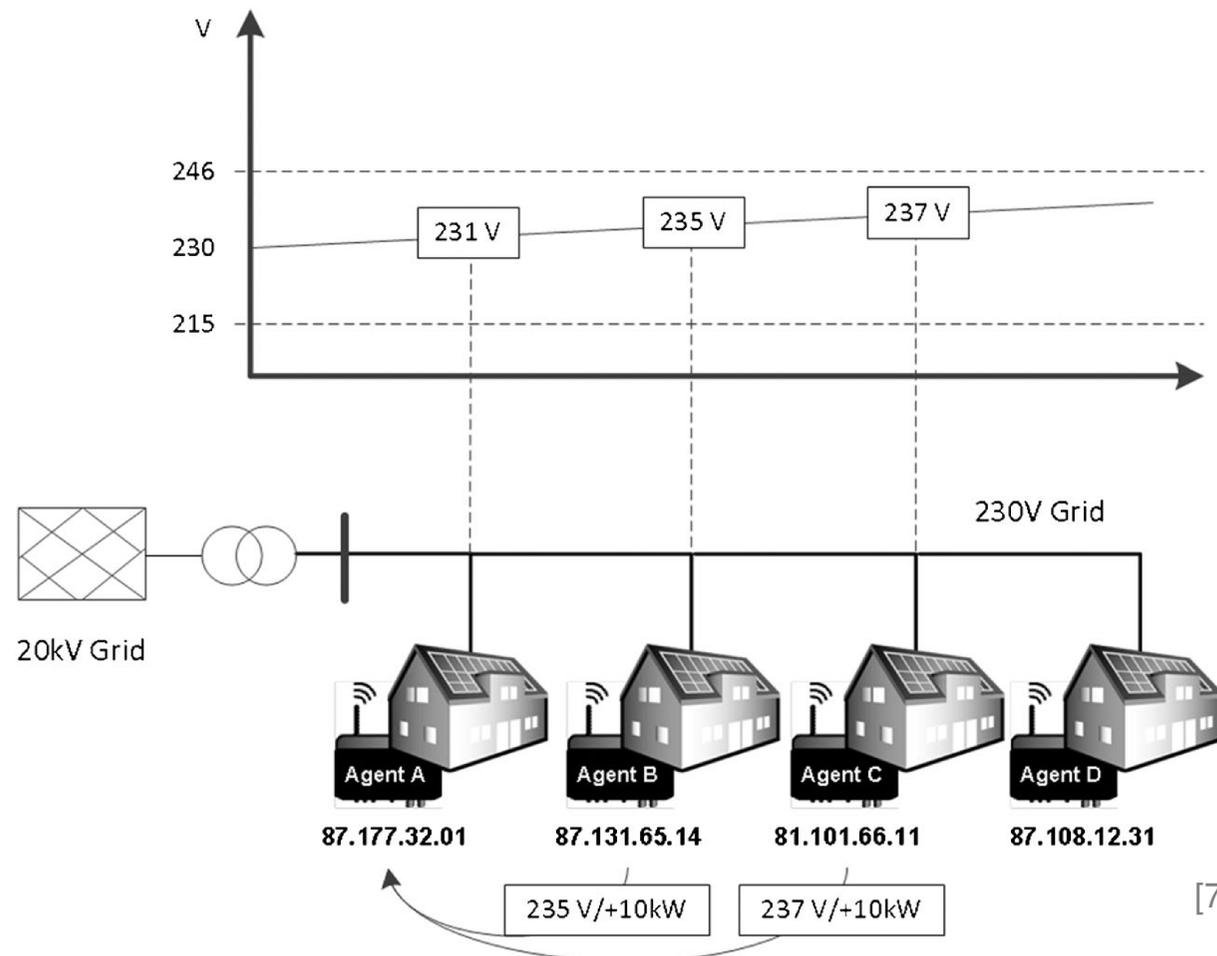
# Agent-basierte Netze (2) – Kommunikation



[7]

# Agent-basierte Netze (3) – Lokalisierung

- Agenten müssen Netzstruktur kennen
- Lokalisierung eines Agenten im Netz: Spannung mit anderen Agenten vergleichen



## Combinatorial Heuristics for Distributed Agents

- Uni Oldenburg
- Verschiedene Paper
  - Approaching Decentralized Demand Side Management via Self-Organizing Agents [HVS11]
  - Evaluation of a Self-Organizing Heuristic for Interdependent Distributed Search Spaces [HSL13]
  - A Decentralized Heuristic for Multiple-Choice Combinatorial Optimization Problems [HLS14]
  - Hybrid Multi-ensemble Scheduling [BL17]

## Combinatorial Heuristics for Distributed Agents

- Algorithmus zur selbstorganisierten Planung eines VPPs
- Vorgegebene Zielfunktion: Fahrplan
- Agent-basiert
  - Lokale Einschränkungen können berücksichtigt werden
  - Einschränkungen müssen nicht global bekannt sein → Privatsphäre
- Agenten versuchen mit kollektivem Verhalten globale Zielfunktion zu erfüllen

# COHDA – Motivation aus der Natur

## Beispiel Fischschwarm

- Schwarm soll
  - Hindernissen ausweichen
  - Teilung verkraften
- Schwarmbildung nach lokalen Regeln
  1. Kollisionsvermeidung
  2. Geschwindigkeitsanpassung an Fische in Nachbarschaft
  3. Schwarmzentrierung: möglichst nah an Fische in Nachbarschaft

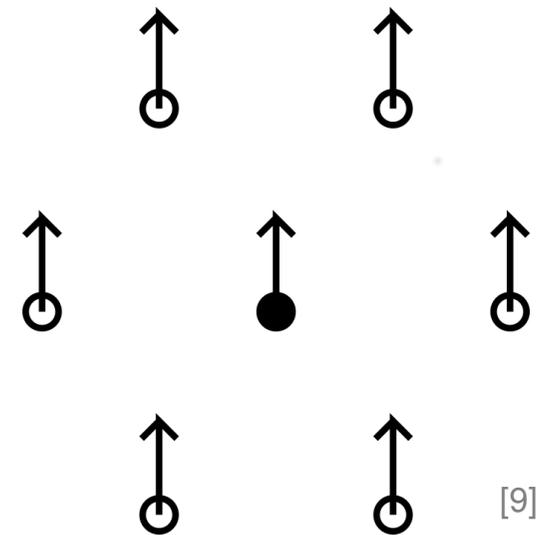
# COHDA – Motivation aus der Natur

## Beispiel Fischschwarm

- Kein Fisch braucht Informationen über gesamtes System
- Aktionen einzelner Fische lösen Reaktionen der Fische in Nachbarschaft aus
- Hält sich jeder Fisch an die Regeln bildet sich ein funktionierender Schwarm



[8]

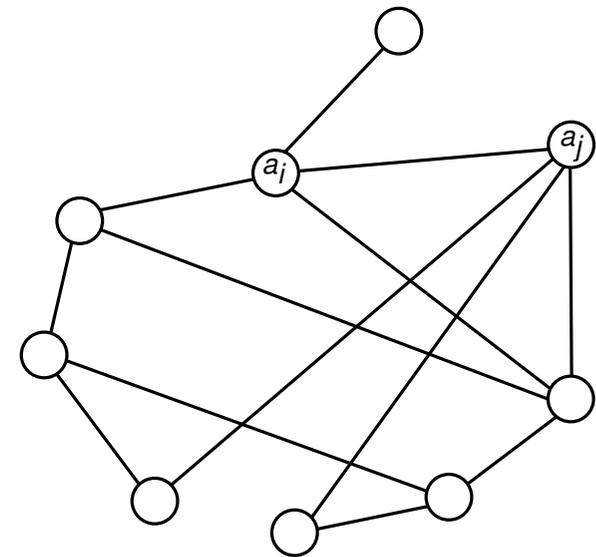


[9]

Vorraussetzungen:

- Jeder Agent ist verantwortlich für eine Einheit (z.B. BHKW)
  - Einheit kann entweder Strom produzieren, verbrauchen oder beides
- Jeder Agent kann mit einer Menge von anderen Agenten kommunizieren → Nachbarschaft  $\mathcal{N}_i$
- Kann durch ungerichteten Graph dargestellt werden:

$$\mathcal{G} = (\mathcal{V}, \mathcal{E}),$$
$$a_i \in \mathcal{V}, e = (a_i, a_j) \in \mathcal{E}$$
$$\mathcal{N}_i = \{a_j | (a_i, a_j) \in \mathcal{E}\}$$



Ziel:

1. Jeder Agent  $a_i$  hat einen Fahrplan  $p_i$  ausgewählt, den seine Einheit  $U_i$  ausführen kann ohne technische Einschränkungen zu verletzen
  2. Die Summe aller Fahrpläne ist möglichst nah an den Vorgaben des globalen Fahrplans  $\zeta$
- Ein Fahrplan hat z.B. 96 Zeitintervalle a 15 Minuten
  - Jeder Agent  $a_i$  wählt genau einen Zeitplan  $p_i$  aus dem Suchraum  $\mathcal{F}^{(U_i)}$  seiner Einheit  $U_i$

$$\delta(\sum_{i=1}^m p_i, \zeta) \rightarrow \min;$$

$$p_i \in \mathcal{F}^{U_i} \forall U_i \in U$$

## Definitionen

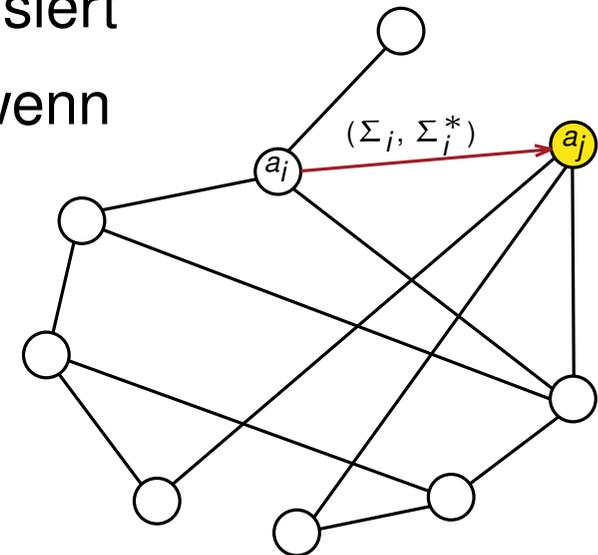
- **Selektion:** Fahrplan  $p_i$  für Agent  $a_i$
- **Status:**  $\sigma_i = \langle p_i, \lambda_i \rangle$  von  $a_i$ 
  - Selektion  $p_i$  zum Zeitpunkt  $\lambda_i$
- **Konfiguration:**  $\Sigma = \{ \sigma_i, \sigma_k, \dots \}$
- **Lokale Konfiguration:**  $\Sigma_i = \{ \sigma_k \mid a_i \text{ kennt } a_k \}$
- **Beste Konfiguration:**  $\Sigma_i^* = \{ \sigma_i^*, \sigma_k^*, \dots \}$ 
  - Beste Konfiguration, die ein Agent  $a_i$  gesehen hat

Drei Phasen: **(update)**, **(choose)**, **(publish)**

## Phase 1: (update)

- **Fall 1:** Agent  $a_j$  erhält Zielfunktion  $\zeta$ 
  - Startet Prozess,  $\zeta$  wird lokal gespeichert
- **Fall 2:** Agent  $a_j$  erhält Informationen ( $\Sigma_i$  und  $\Sigma_i^*$ ) von Nachbar  $a_i$ 
  - Lokale Konfiguration ( $\Sigma_j$ ) wird aktualisiert:
    - Status unbekannter Agenten wird hinzugefügt
    - Status bekannter Agenten wird aktualisiert
  - Beste Konfiguration ( $\Sigma_j^*$ ) wird aktualisiert wenn
    - $\Sigma_i^*$  besser als  $\Sigma_j^*$  oder
    - $\Sigma_i^*$  hat mehr Elemente

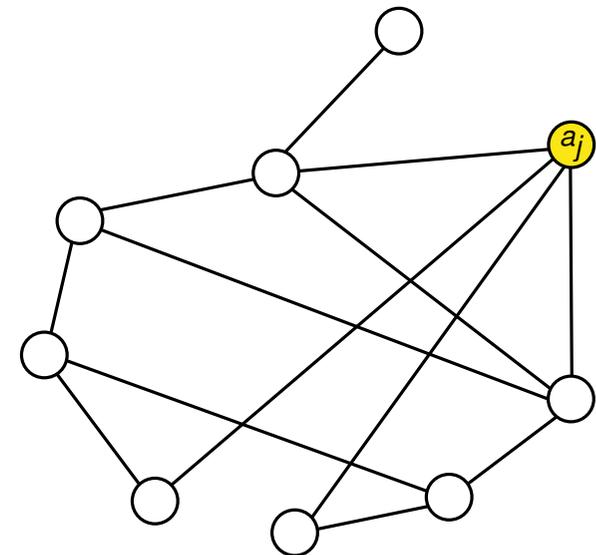
Bei Änderung  $\rightarrow$  Phase 3 (**publish**)



## Phase 2: (choose)

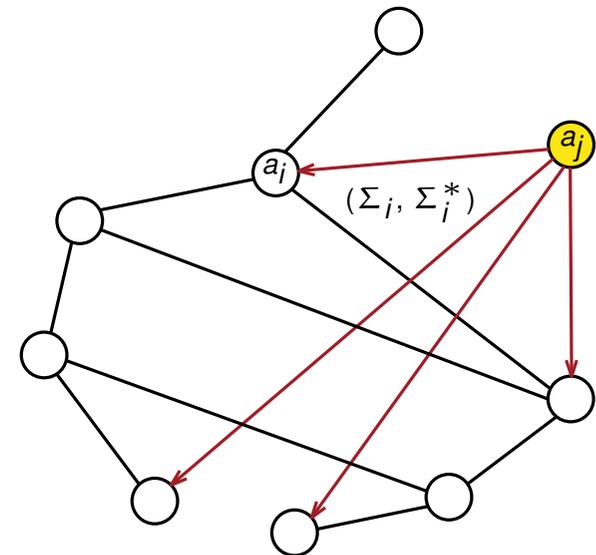
- Agent  $a_j$  versucht einen Fahrplan  $p_{neu}$  zu finden, der mit  $\Sigma_j$  den globalen Fahrplan  $\zeta$  möglichst gut erfüllt
- **Fall 1:** Die neue Konfiguration ist besser als  $\Sigma_j^*$  und hat mindestens so viele Elemente
  - $\Sigma_j$  wird mit Status  $\sigma_j = \langle p_{neu}, \lambda_j + 1 \rangle$  aktualisiert
  - $\Sigma_j^* = \Sigma_j$
- **Fall 2:** Die neue Konfiguration ist schlechter
  - Kehre zu Selektion  $p_j$  aus  $\Sigma_j^*$  zurück

Bei Änderung  $\rightarrow$  Phase 3 (**publish**)



## Phase 3: (publish)

- $a_j$  schickt  $\Sigma_j^*$  und  $\Sigma_j$  an alle Nachbarn



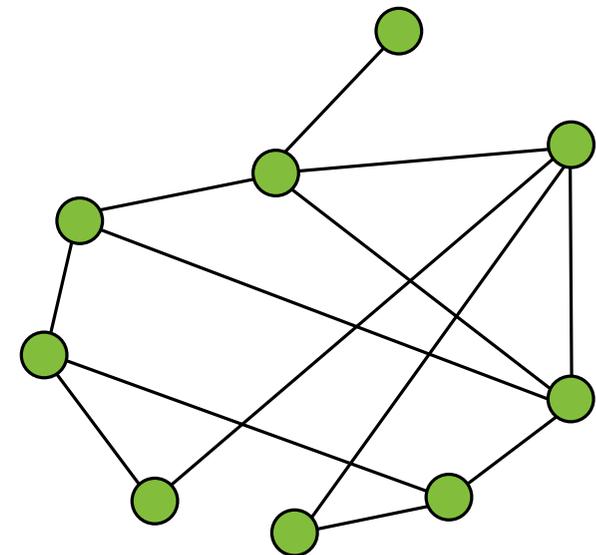
## Phase 3: (publish)

- $a_j$  schickt  $\Sigma_j^*$  und  $\Sigma_j$  an alle Nachbarn

## Konvergenz:

- Nur bessere Konfigurationen überstehen Selektionsprozess
- Agenten einigen sich auf gemeinsame beste Konfiguration

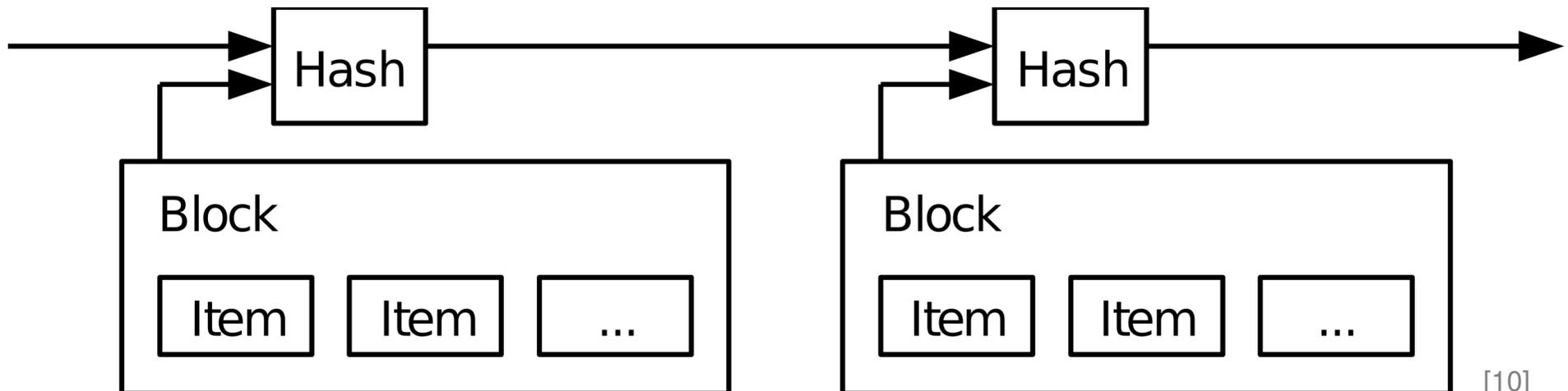
## Terminierung: Inaktivität aller Agenten



- Einführung: Begriffe
- Agent-basierte Netze
- COHDA: Dezentrale, selbstorganisierte Fahrplangenerierung
- Blockchain
  - Was ist das?
  - Beispiele: Bitcoin & Ethereum
  - Smart Contracts
  - ADMM mit Blockchain

# Blockchain

- Gilt als "Enabler"
- Dezentrale Buchführung
- Jeder Block referenziert vorherigen Block
- Änderung: alle nachfolgenden Blöcke müssten neu berechnet werden
- Konsens aller Parteien mittels kryptographischer Verfahren
- Bekannteste Anwendung: Bitcoin



[10]

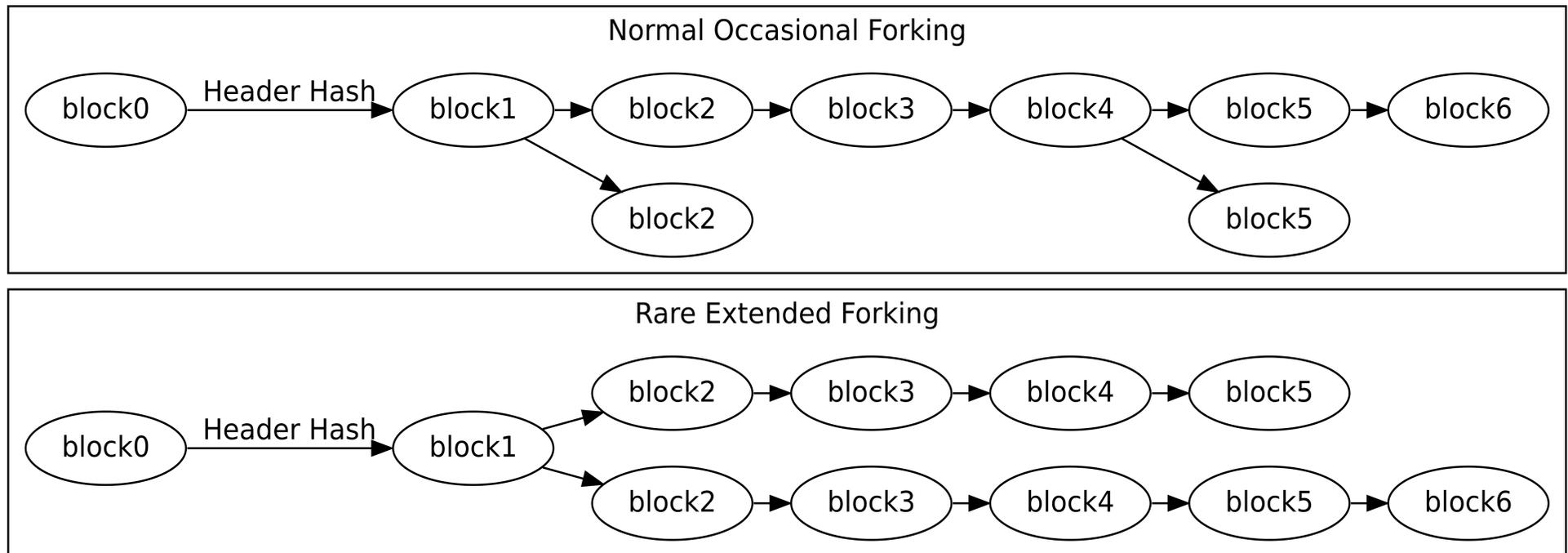
# Blockchain – Bitcoin (BTC)

- Veröffentlichung 2009 von Satoshi Nakamoto [Nak08]
- Kryptowährung
  - Historie aller Transaktionen statt physischem Geld
  - Blockchain als öffentliches Transaktionsverzeichnis
    - **Transaktion:** Überweisung von Bitcoin von einer Adresse zu einer anderen
    - **Adresse:** Assoziiert mit Public-Key
    - Jede Transaktion ist mit Private-Key signiert
    - Neue Transaktionen werden als Block angefügt, mit Referenz auf vorherigen Block
- Ein verteiltes, dezentrales Netzwerk an Rechnern sorgt für Verfügbarkeit und Integrität: **Bitcoin-Miner**



# Blockchain – Proof of Work

1. Neue Transaktionen werden durch das Netz propagiert
2. Jeder Miner versucht einen Block zu generieren
  - Gesucht: Hash des Blockes in bestimmter Form
  - Enthalten: alle neuen Transaktionen, Hash des vorherigen Blocks, Nonce
  - "Work": so lange neu hashen bis ein passender Hash gefunden wurde
3. Valider Block wird durch das Netz propagiert. Belohnung: neue BTC
4. Konsens
  - Es kann auch mehrere valide Blöcke geben
  - Jeder Miner Entscheidet sich für einen validen Block
  - Mehrheit entscheidet
  - Es wird immer die längste Kette verwendet



[11]

## 4. Konsens

- Es kann auch mehrere valide Blöcke geben
- Jeder Miner Entscheidet sich für einen validen Block
- Mehrheit entscheidet
- Es wird immer die längste Kette verwendet

# Blockchain – Ethereum

- Blockchain nicht nur als Währung
- Eigene Währung "Ether"
- Eigene Blockchain welche die dezentrale Ausführung beliebiger Programme erlaubt
- Smart Contracts



# Blockchain – Smart Contracts

- Vertrag
  - Einigung von mehreren Personen
  - Notar bestätigt Zeit und Ort des Abschlusses
- Smart Contract: Software übernimmt Aufgabe von schriftlichem Vertrag
  - Damit: Maschine zu Maschine (M2M) Verträge
  - Automatische Überprüfung der Vertragsbedingungen

- Ethereum Smart Contract: Autonome Einheit, welche bestimmte Dinge in Auftrag eines Nutzers erfüllen kann
- Beliebiger Code kann ausgeführt werden
  - Muss deterministisch sein
  - Rechenzeit und Speicher muss mit Ether bezahlt werden
- Aktivierung von Smart Contracts:
  - Vom Nutzer direkt
  - Von anderen Smart Contracts
  - Verbindung zur realen Welt: Orakel
- Werte können in Blockchain abgelegt werden
- Jeder Miner führt Code aus Smart Contract aus

- **A**lternating **D**irection **M**ethod of **M**ultipliers
  - Schwere konvexe Optimierungsprobleme werden in einfachere Unterprobleme Geteilt
  - Koordination durch Aggregationsschritt
  - Langsame Konvergenz
  - Garantiert globales Optimum
- Blockchains for decentralized optimization of energy resources in microgrid networks [MMM17]
  - ADMM zur Fahrplangenerierung und Abrechnung in Microgrid
  - Agent-basiert
  - Smart Contract in Blockchain übernimmt Aggregationsschritt
  - Smart Meter als Orakel
  - Lokale Variable  $x_j$  und globale Variable  $z$

# ADMM mit Blockchain – Algorithmus

**repeat**

**begin**  $P_i$ :

        Lokale Optimierung: Berechne  $x_i$  und sende an Smart  
        Contract  $S_1$

**begin**  $S_1$ :

        aktualisiere  $z$

**if** *threshold* **then**

            Berechne Fahrplan und Abrechnung

            Sende Fahrplan an  $S_2$

**until** *threshold*;

**begin**  $M_i$ : alle Smart Meter

    Zeichne Energieverbrauch auf

    Sende Verbrauch an Smart Contract  $S_2$

**begin**  $S_2$ : Abrechnung in Blockchain

    Vergleiche Fahrplan mit Smart Meter Daten

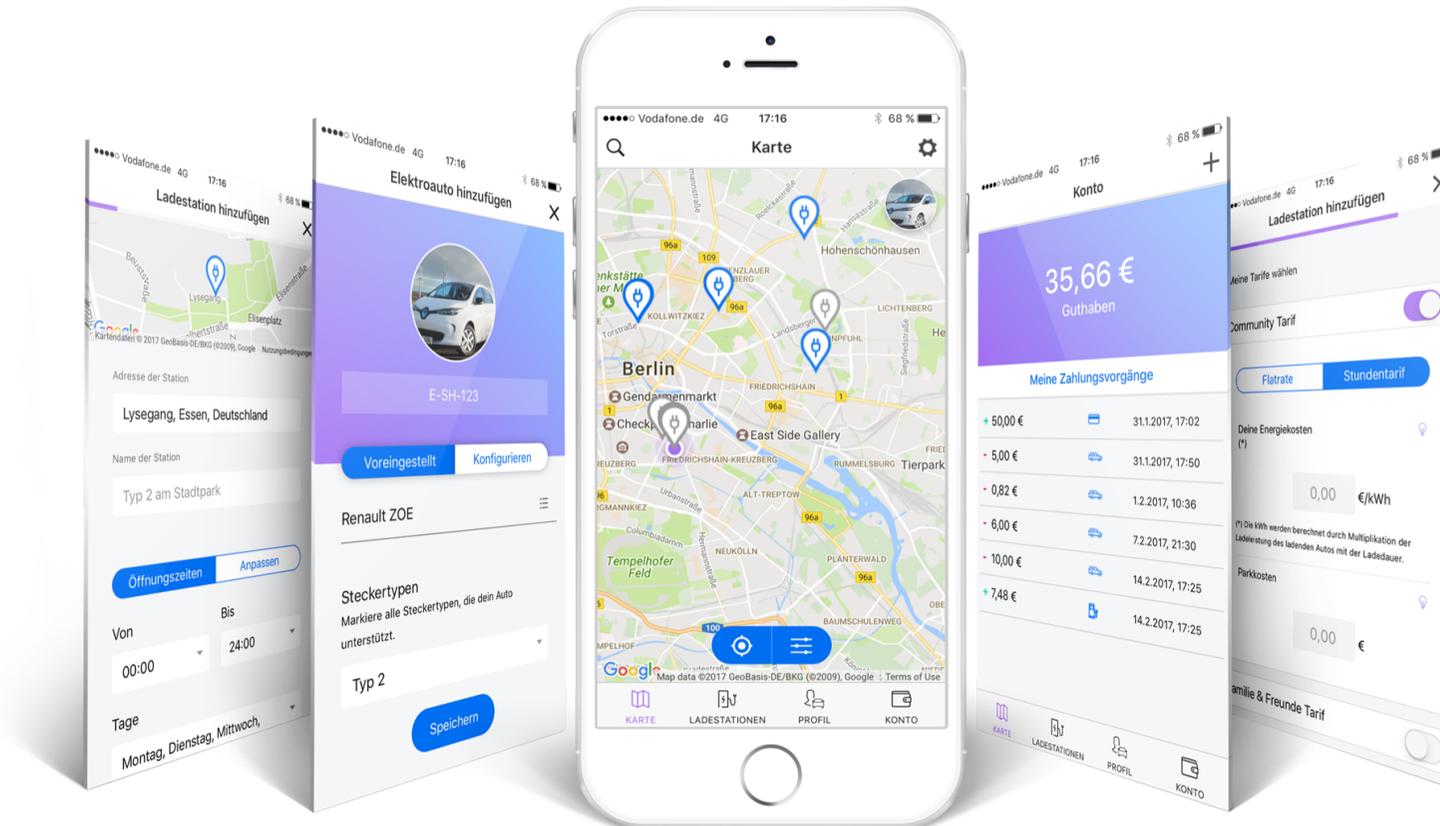
    Berechne Bezahlungen und transferiere Geld

# ADMM mit Blockchain: Warum?

- Zentrale Autoritäten handeln oft nicht in Bestem Interesse der Teilnehmer
- Alle Vorgänge sind transparent einsehbar
- Abrechnung direkt integriert
- Problem: nur day-ahead Planung möglich

# Blockchain – Alternative Ansätze

- Blockchain im Energiesektor: Share&Charge
  - Verwaltung und Abrechnung von Ladestationen
  - Ethereum Smart Contracts
  - Ins Leben gerufen von RWE-Tochter Innogy



[12]

- Stromverbrauch
  - Bitcoin verbraucht momentan mehr Strom als Irland
  - Alternative zu "Proof of Work": "Proof of Stake"
- Anzahl Transaktionen
  - Bitcoin: 7/s
  - Ethereum: 20/s
  - Vergleich VISA:  $>10k/s$
- Sicherheit
  - 51% Attacke
- Variante: private Blockchain

- Stromnetz im Wandel: Hin zu verteilten, dezentralen Organisationsstrukturen
- Multi-Agenten-Systeme
- COHDA
  - Selbstorganisierte Fahrplangenerierung nach vorgegebener Zielfunktion
  - Lokale Einschränkungen müssen nicht global bekannt sein → Privatsphäre
- Blockchain als "Enabler"
  - ADMM mit Smart Contracts
  - Transparenz
  - Abrechnung integriert
- Dezentralisierung vom Netzbetreiber oft nicht gewollt

## Paper:

- [HVS11] Approaching decentralized demand side management via self-organizing agents
- [HSL13] Evaluation of a Self-organizing Heuristic for Interdependent Distributed Search Spaces
- [HLS14] A decentralized heuristic for multiple-choice combinatorial optimization problems
- [BL17] Hybrid Multi-ensemble Scheduling
- [RBF14] Design of a Multiagent-Based Voltage Control System in Peer-to-Peer Networks for Smart Grids
- [ASSR14] Robust scheduling in a self-organizing hierarchy of autonomous virtual power plants
- [MMM17] Blockchains for decentralized optimization of energy resources in microgrid networks
- [Nak08] Bitcoin: A peer-to-peer electronic cash system

## Bilder:

- [1] ABB: <http://new.abb.com/grid/events/cigre-2016/microgrids> Abgerufen am 08.01.2018
- [2] ABB: <http://new.abb.com/ch/smart-grids/smart-grid-technologien/intelligente-gebaeude/netz-der-zukunft> Abgerufen am 08.01.2018
- [3] Wikipedia: <https://de.wikipedia.org/wiki/Client-Server-Modell> Abgerufen am 08.01.2018
- [4] Wikipedia: <https://de.wikipedia.org/wiki/Peer-to-Peer> Abgerufen am 08.01.2018
- [5] [ASSR14]
- [6] EBL: <http://blog.ebl.ch/durch-regelenergie-zur-sicheren-stromversorgung/> Abgerufen am 08.01.2018
- [7] [RBF14]
- [8] Wikipedia: [https://en.wikipedia.org/wiki/Shoaling\\_and\\_schooling](https://en.wikipedia.org/wiki/Shoaling_and_schooling) Abgerufen am 08.01.2018
- [9] [HVS11]
- [10] [Nak08]
- [11] <https://bitcoin.org/en/developer-guide#block-height-and-forking> Abgerufen am 08.01.2018
- [12] slock.it:  
<https://blog.slock.it/share-charge-launches-its-app-on-boards-over-1-000-charging-stations-on-the-blockchain-ba8275390309>  
Abgerufen am 08.01.2018

## ■ ADMM: Allgemeine Form

$$\min_{x,y} f(x) + g(z)$$

$$Ax + Bz = c$$

$$L_\rho(x, z, \xi) := f(x) + g(z) + \xi^T (Ax + Bz - x) + \rho/2 \|Ax + Bz - c\|^2$$

$$x^{k+1} = \arg \min L_\rho(x, z^k, \xi^k)$$

$$z^{k+1} = \arg \min L_\rho(x^{k+1}, z, \xi^k)$$

$$\xi^{k+1} = \xi^k + \rho(Ax^{k+1} + Bz^{k+1} - c)$$

