

Theoretische Grundlagen der Informatik

Vorlesung am 21. Dezember 2010

INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK



Ein (polynomiales) **Approximationsschema (PAS)** für ein Optimierungsproblem Π ist eine Familie von Algorithmen $\{\mathcal{A}_\varepsilon \mid \varepsilon > 0\}$, so dass für alle $\varepsilon > 0$

- $\mathcal{R}_{\mathcal{A}_\varepsilon} \leq 1 + \varepsilon$ ist (d.h. \mathcal{A}_ε ist ein ε -approximierender Algorithmus).
- \mathcal{A}_ε polynomial in der Größe des Inputs ist.

Ein Approximationsschema $\{\mathcal{A}_\varepsilon \mid \varepsilon > 0\}$ heißt **vollpolynomial (FPAS)** falls seine Laufzeit zudem polynomial in $\frac{1}{\varepsilon}$ ist.

Bezeichne $\langle I \rangle$ die Kodierungslänge der Eingabe-Instanz I .

Satz:

Sei Π ein \mathcal{NP} -schweres Optimierungsproblem mit

- $\text{OPT}(I) \in \mathbb{N}$ für alle $I \in D_{\Pi}$, und
- es existiert ein Polynom q mit $\text{OPT}(I) < q(\langle I \rangle)$ für alle $I \in D_{\Pi}$.

Falls $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$, so gibt es kein FPAS $\{\mathcal{A}_{\varepsilon} \mid \varepsilon > 0\}$ für Π .

Satz:

Sei Π ein \mathcal{NP} -schweres Optimierungsproblem mit

- $\text{OPT}(I) \in \mathbb{N}$ für alle $I \in D_{\Pi}$, und
- es existiert ein Polynom q mit $\text{OPT}(I) < q(\langle I \rangle)$ für alle $I \in D_{\Pi}$.

Falls $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$, so gibt es kein FPAS $\{\mathcal{A}_{\varepsilon} \mid \varepsilon > 0\}$ für Π .

Beweis:

- O.B.d.A. sei Π ein Maximierungsproblem.
- Sei $\{\mathcal{A}_{\varepsilon} \mid \varepsilon > 0\}$ ein FPAS für Π
- Zu $I \in D_{\Pi}$ sei $\varepsilon_0 := \frac{1}{q(\langle I \rangle)}$
- Dann ist $\mathcal{A}_{\varepsilon_0}$ polynomial in $\langle I \rangle$ und in $\frac{1}{\varepsilon_0} = q(\langle I \rangle)$

Satz:

Sei Π ein \mathcal{NP} -schweres Optimierungsproblem mit

- $\text{OPT}(I) \in \mathbb{N}$ für alle $I \in D_{\Pi}$, und
- es existiert ein Polynom q mit $\text{OPT}(I) < q(\langle I \rangle)$ für alle $I \in D_{\Pi}$.

Falls $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$, so gibt es kein FPAS $\{\mathcal{A}_{\varepsilon} \mid \varepsilon > 0\}$ für Π .

Es gilt:

$$\text{OPT}(I) \leq (1 + \varepsilon_0) \mathcal{A}_{\varepsilon_0}(I) \text{ und}$$

$$\text{OPT}(I) < q(\langle I \rangle) = \frac{1}{\varepsilon_0}$$

Also auch

$$\text{OPT}(I) - \mathcal{A}_{\varepsilon_0}(I) \leq \varepsilon_0 \cdot \mathcal{A}_{\varepsilon_0}(I) \leq \varepsilon_0 \cdot \text{OPT}(I) < 1$$

- Da $\text{OPT}(I) \in \mathbb{N}$, ist $\text{OPT}(I) = \mathcal{A}_{\varepsilon_0}(I)$
- Widerspruch zur Annahme, dass $\mathcal{P} \neq \mathcal{NP}$.

Problem KNAPSACK

Gegeben: Eine endliche Menge M ,
eine Gewichtsfunktion $w : M \rightarrow \mathbb{N}_0$,
eine Kostenfunktion $c : M \rightarrow \mathbb{N}_0$, $W \in \mathbb{N}$.

Aufgabe: Gib eine Teilmenge M' von M an, so dass
 $\sum_{i \in M'} w_i \leq W$ und $\sum_{i \in M'} c_i$ maximal ist.

Ein pseudopolynomialer, optimaler Algorithmus für KNAPSACK

Bezeichne, für $r \in \mathbb{N}_0$

$$w_r^j := \min_{M' \subseteq \{1, \dots, j\}} \left\{ \sum_{i \in M'} w_i \mid \sum_{i \in M'} c_i = r \right\}$$

■ Initialisierung

Für $1 \leq j \leq n$ setze $w_0^j := 0$ ansonsten setze $c := \sum_{i=1}^n c_i$

■ Berechnung

Solange $w_r^j \leq W$ berechne für $2 \leq j \leq n$ und $1 \leq r \leq c$ den Wert

$$w_r^j = \min \left\{ w_{r-c_j}^{j-1} + w_r^j, w_r^{j-1} \right\} .$$

■ Ausgabe

$$c^* := \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ r \mid w_r^i \leq W \right\}$$

und die entsprechende Menge $M' \subseteq M$ mit $c^* = \sum_{i \in M'} c_i$.

Ein pseudopolynomialer, optimaler Algorithmus für KNAPSACK

Bezeichne, für $r \in \mathbb{N}_0$

$$w_r^j := \min_{M' \subseteq \{1, \dots, j\}} \left\{ \sum_{i \in M'} w_i \mid \sum_{i \in M'} c_i = r \right\}$$

■ Initialisierung

Für $1 \leq j \leq n$ setze $w_0^j := 0$ ansonsten setze $c := \sum_{i=1}^n c_i$

■ Berechnung

Solange $w_r^j \leq W$ berechne für $2 \leq j \leq n$ und $1 \leq r \leq c$ den Wert

$$w_r^j = \min \left\{ w_{r-c_j}^{j-1} + w_r^j, w_r^{j-1} \right\} .$$

■ Ausgabe

$$c^* := \max_{1 \leq i \leq n} \left\{ r \mid w_r^i \leq W \right\}$$

und die entsprechende Menge $M' \subseteq M$ mit $c^* = \sum_{i \in M'} c_i$.

Laufzeit: in $\mathcal{O}(n \cdot c)$. **Lösung:** optimal.

4 \Rightarrow Optimaler pseudopolynomialer Algorithmus.

- Bezeichne \mathcal{A} obigen pseudopolynomialen Algorithmus mit Laufzeit $\mathcal{O}(n \cdot c)$ für KNAPSACK.
- Sei k beliebig aber fest.
- **Betrachte das skalierte Problem Π_k zu mit $c'_i := \lfloor \frac{c_i}{k} \rfloor$ für alle $i \in M$.**

- Dann liefert \mathcal{A} für jedes $I_k \in \Pi_k$ eine Menge $M' \subseteq M$ mit $\sum_{i \in M'} c'_i = \text{OPT}(I_k)$.
- Setze nun $c_{\max} := \max_{i \in M} c_i$.
- **Zu $\varepsilon > 0$ sei \mathcal{A}_ε Algorithmus \mathcal{A} angewendet auf I_k , wobei**

$$k := \frac{c_{\max}}{\left(\frac{1}{\varepsilon} + 1\right) \cdot n}$$

Satz:

$\mathcal{R}_{\mathcal{A}_\varepsilon}(I) \leq 1 + \varepsilon$ für alle $I \in D_{\text{II}}$ und die Laufzeit von \mathcal{A}_ε ist in $\mathcal{O}(n^3 \cdot \frac{1}{\varepsilon})$
für alle $\varepsilon > 0$, d.h. $\{\mathcal{A}_\varepsilon \mid \varepsilon > 0\}$ ist ein FPAS für KNAPSACK.

Satz:

$\mathcal{R}_{\mathcal{A}_\varepsilon}(I) \leq 1 + \varepsilon$ für alle $I \in D_{\Pi}$ und die Laufzeit von \mathcal{A}_ε ist in $\mathcal{O}(n^3 \cdot \frac{1}{\varepsilon})$ für alle $\varepsilon > 0$, d.h. $\{\mathcal{A}_\varepsilon \mid \varepsilon > 0\}$ ist ein FPAS für KNAPSACK.

Beweis:

Die Laufzeit von \mathcal{A}_ε ist in $\mathcal{O}(n \cdot \sum_{i=1}^n c'_i)$ und

$$\sum_{i=1}^n c'_i < \sum_{i=1}^n \frac{c_i}{k} \leq n \cdot \frac{c_{\max}}{k} = \left(\frac{1}{\varepsilon} + 1\right) n^2.$$

Also ist die Laufzeit von \mathcal{A}_ε in $\mathcal{O}(n^3 \cdot \frac{1}{\varepsilon})$ für alle $\varepsilon > 0$.

Für die Abschätzung von $\mathcal{R}_{\mathcal{A}_\varepsilon}$ betrachte M' mit $\text{OPT}(I) = \sum_{i \in M'} c_i$. Es gilt

$$\text{OPT}(I_k) \geq \sum_{i \in M'} \left\lfloor \frac{c_i}{k} \right\rfloor \geq \sum_{i \in M'} \left(\frac{c_i}{k} - 1 \right).$$

Also ist

$$\text{OPT}(I) - k \cdot \text{OPT}(I_k) \leq k \cdot n.$$

Da $\frac{1}{k} \mathcal{A}_\varepsilon(I) \geq \text{OPT}(I_k)$ ist, folgt

$$\text{OPT}(I) - \mathcal{A}_\varepsilon(I) \leq k \cdot n$$

und wegen $\text{OPT}(I) \geq c_{\max}$ (wir setzen wieder o.B.d.A. $W \geq w_i$ für alle $i \in M$ voraus) folgt

$$\begin{aligned} \mathcal{R}_{\mathcal{A}_\varepsilon}(I) &= \frac{\text{OPT}(I)}{\mathcal{A}_\varepsilon(I)} \leq \frac{\mathcal{A}_\varepsilon(I) + kn}{\mathcal{A}_\varepsilon(I)} = 1 + \frac{kn}{\mathcal{A}_\varepsilon(I)} \leq 1 + \frac{kn}{\text{OPT}(I) - kn} \\ &\leq 1 + \frac{kn}{c_{\max} - kn} = 1 + \frac{1}{\frac{1}{\varepsilon} + 1 - 1} = 1 + \varepsilon. \end{aligned}$$

Ein allgemeineres Resultat

Mit einem ähnlichen Beweis kann man zeigen:

Satz:

Sei Π ein Optimierungsproblem für das gilt:

- $\text{OPT}(I) \in \mathbb{N}$ für alle $I \in D_{\Pi}$
- es existiert ein Polynom q mit $\text{OPT}(I) \leq q(\langle I \rangle + \max \#(I))$
($\max \#(I)$ ist die größte in I vorkommende Zahl)

Falls Π ein FPAS hat, so hat es einen pseudopolynomialen optimalen Algorithmus.