

Programmierpraktikum

Algorithm Engineering (FPT-Algorithmen)

Einführung

Martin Holzer Ignaz Rutter

31. Oktober 2008

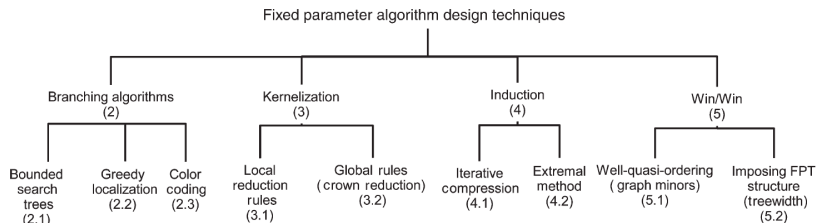


Ansätze für NP-schwere Probleme

2/28

- Approximative Lösungen
- Average-Case- statt Worst-Case-Analyse
- Randomisierung
- Quantencomputer
- Empirische Untersuchung von Heuristiken auf Benchmarks
- **Entwurf von FPT-Algorithmen**





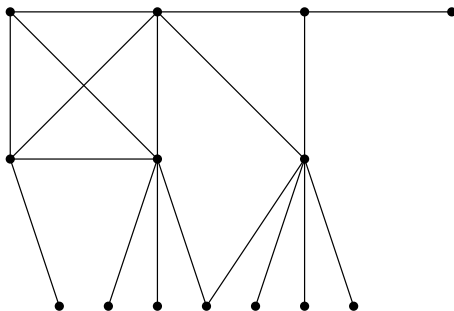
Beispiel: Vertex Cover

Vertex-Cover

5/28

Gegeben Graph $G = (V, E)$ mit n Knoten und m Kanten.

$C \subseteq V$ heißt *Vertex-Cover* von G , falls $C \cap \{u, v\} \neq \emptyset \quad \forall uv \in E$.

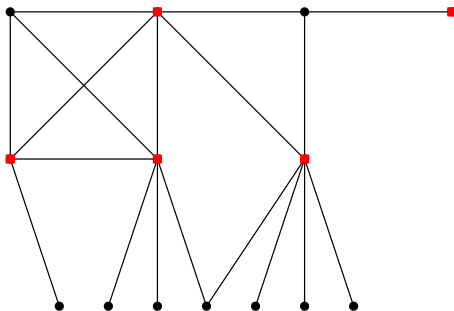


Vertex-Cover

5/28

Gegeben Graph $G = (V, E)$ mit n Knoten und m Kanten.

$C \subseteq V$ heißt *Vertex-Cover* von G , falls $C \cap \{u, v\} \neq \emptyset \quad \forall uv \in E$.



k -Vertex-Cover

6/28

Definition (k -Vertex-Cover)

Gegeben: Graph $G = (V, E)$

Parameter: k

Gesucht: Vertex-Cover der Größe $\leq k$ (k -VC)

- NP-vollständig [Karp '72].
- Eines der “6 basic NP-complete problems” [GJ '79].

Naiver Algorithmus: $O(n^k)$



k -VC leichter gemacht

7/28

Beobachtung

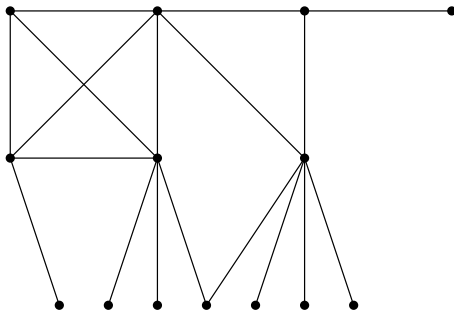
- 1 Sei $v \in V$.
VC muß entweder v oder v 's Nachbarschaft $N(v)$ enthalten.
- 2 Gegeben (G, k) .
Knoten mit Grad $> k$ sind in jedem k -VC von G enthalten.
- 3 Falls $\Delta(G) \leq k$ und $|E| > k^2$, so hat G kein k -VC.
- 4 Fall $\Delta(G) \leq k$ und $|V| > k^2 + k$, so hat G kein k -VC.



Beispiel Reduktion

8/28

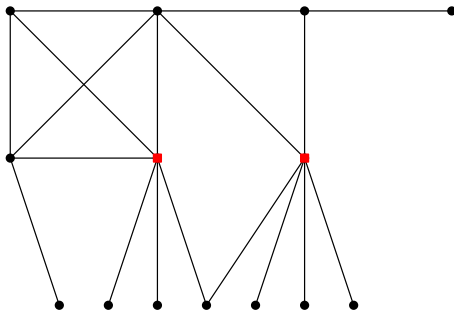
parametrisierte Instanz $(G, 5)$



Beispiel Reduktion

8/28

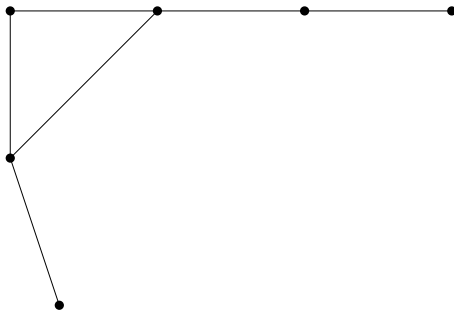
parametrisierte Instanz $(G, 5) \rightsquigarrow (G', 3)$



Beispiel Reduktion

8/28

parametrisierte Instanz $(G, 5) \rightsquigarrow (G', 3)$



Algorithmus nach Buss

9/28

Kernbildung:

Sei $H = \{v \in V : \deg(v) > k\}$

Falls $|H| > k$: NEIN — STOP!

Sei $G' = (V', E') = G|_{V-H}$ und $k' = k - |H|$

Falls $|E'| > k^2$: NEIN — STOP!

⋮

Vollständige Exploration:

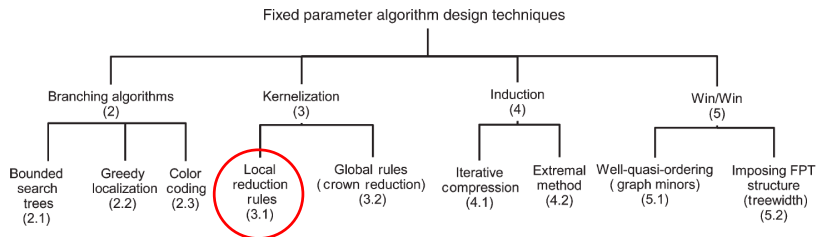
Gehe durch alle k' -elementigen Teilmengen C von V' :

 Falls C Abdeckung von G' : $H \cup C$ — STOP!

NEIN

↪ Kerngröße $\mathcal{O}(k^2)$, Laufzeit: $\mathcal{O}(kn + 2^k k^{2k+2})$.



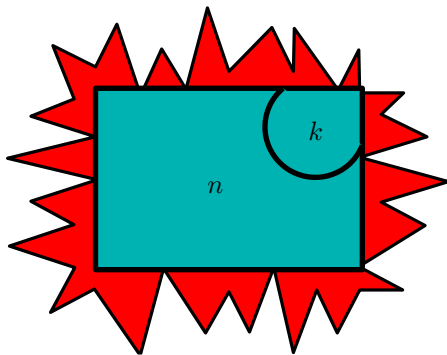


FPT – Die Theorie



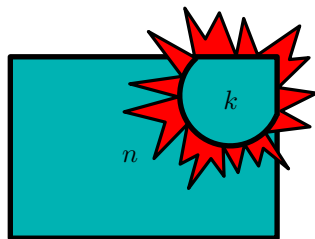
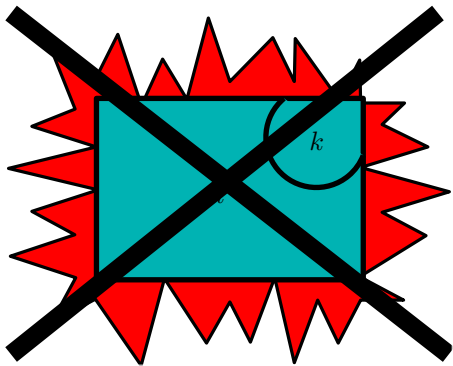
Intuition

12/28



Intuition

12/28



Überblick

13/28

- **Ziel:** Einschränkung der Laufzeitexplosion: $\mathcal{O}(f(k) \cdot n^{\mathcal{O}(1)})$
- **Kunst:** Identifikation von 'kleinem' Parameter k
- \oplus : Optimalität, beweisbare Laufzeitschranken
- \ominus : exponentielle Laufzeit
- **Hoffnung/Herausforderung:**
 - kleiner Kern in Polynomialzeit
 - 'erträgliches' $f(k)$



Definitionen

14/28

Parametrisiertes Problem

$$L \subseteq \Sigma^* \times \Sigma^* \text{ (meist } \subseteq \Sigma^* \times \mathbb{N}\text{)}$$


Definitionen

14/28

Parametrisiertes Problem

 $L \subseteq \Sigma^* \times \Sigma^*$ (meist $\subseteq \Sigma^* \times \mathbb{N}$)

Fixed-parameter tractable

$L \in \mathcal{FPT}$, falls in $f(k) \cdot |x|^{O(1)}$ bestimmbar,
ob $(x, k) \in L$, wo f berechenbare Funktion nur in k



Definitionen

14/28

Parametrisiertes Problem

 $L \subseteq \Sigma^* \times \Sigma^*$ (meist $\subseteq \Sigma^* \times \mathbb{N}$)

Fixed-parameter tractable

$L \in \mathcal{FPT}$, falls in $f(k) \cdot |x|^{O(1)}$ bestimmbar,
ob $(x, k) \in L$, wo f berechenbare Funktion nur in k

Reduktion auf Problemkern

$(x, k) \mapsto (x', k')$ mit

- $k' \leq k, |x'| \leq g(k)$
- $(x, k) \in L$ gdw. $(x', k') \in L$
- Reduktion in Polynomialzeit

- Klausellänge: $2\text{SAT} \in \mathcal{P}$ vs. $3\text{SAT} \in \mathcal{NPC}$
- #Variablen: $\mathcal{O}(2^n)$
- #Klauseln: $\mathcal{O}(1.24^m)$
- Formellänge: $\mathcal{O}(1.08^\ell)$

Kemeny Score: Beispiel

16/28

Abstimmungsergebnis:

- #1: $A > B > C$
- #2: $A > C > B$
- #3: $B > C > A$

Kompromissreihenfolge:

- $A > B > C$

Abstände:

#	A-B	A-C	B-C	Σ
1	0	0	0	0
2	0	0	1	1
3	1	1	0	2
KS				3



Kemeny Score: Komplexität

17/28

KEMENY SCORE

- **Gegeben:** Kandidatenmenge, Abstimmungsergebnis, Parameter k
- **Gefragt:** Ist Kemeny-Score höchstens k ?

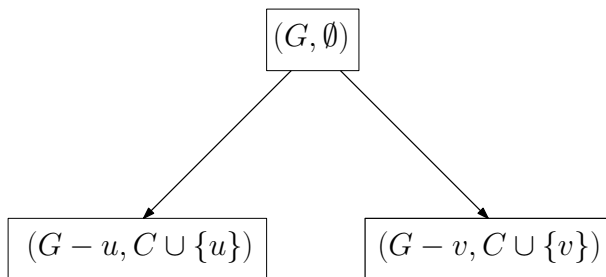
Par.	Beschreibung	Laufzeit
k	Kemeny-Score	$\mathcal{O}^*(1.53^k)$
d	maximale paarweise Distanz	$\mathcal{O}^*((3d + 1)!)$
m	#Kandidaten	$\mathcal{O}^*(2^m)$
n	#Wähler	\mathcal{NP} -vollständig für $n = 4$

Beschränkte Suchbäume



Beschränkter Suchbaum

19/28



- konstruiere Baum mit **Wurzel** (G, \emptyset)
- **Zerlegung entlang Kante** $\{u, v\}$
- falls ‘kantenloser’ **Knoten** (G', C') auf Level $\leq k$, dann gib C' aus
- **Binärbaum der Tiefe** $k \Rightarrow 2^k$ Knoten.
- Laufzeit $\mathcal{O}(n \cdot 2^k)$

Kombination

20/28

Einzeltechniken:

- Kernbildung: $\mathcal{O}(k \cdot n + k^2 2^{2k+2})$
- Beschränkter Suchbaum: $\mathcal{O}(n \cdot 2^k)$

Kombination:

- 1 Kernbildung: $\mathcal{O}(k \cdot n)$
- 2 Beschränkter Suchbaum auf Kern-Instanz: $\mathcal{O}(k^2 \cdot 2^k)$

Gesamtlaufzeit: $\mathcal{O}(k \cdot n + k^2 \cdot 2^k)$.



Historie – k -VERTEX COVER

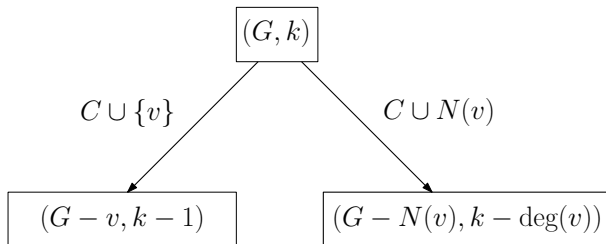
21/28

Urheber	Jahr	Laufzeit	Technik
Fellows/Langston	1986	$f(k) \cdot n^3$	graph minor theorem
Johnson	1987	$f(k) \cdot n^2$	Baumzerlegung, DP
Fellows	1988	$2^k \cdot n$	beschr. Suchbaum
Papadimitriou/ Yannakakis	1993	$m + 3^k \cdot n$	maximales Matching, Suchbaum
Buss	1989	$kn + 2^k \cdot k^{2k+2}$	Kernbildung
Balasubramanian, Fellows, Raman	1992	$kn + 2^k \cdot k^2$	Kombination
Niedermeier/ Rossmanith	1999	$kn + 1.29^k \cdot k^2$	



Verbesserungen

22/28

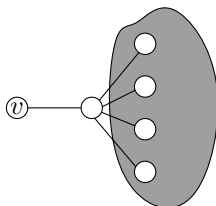


- Verwende Knoten mit **möglichst großem Grad**
- Jeder Knoten mind. Grad 2: $\mathcal{O}(n \cdot 1, 63^k)$
- Jeder Knoten mind. Grad 3: $\mathcal{O}(n \cdot 1, 47^k)$
- Jeder Knoten mind. Grad 4: $\mathcal{O}(n \cdot 1, 31^k)$

Entfernen von Knoten mit kleinem Grad

23/28

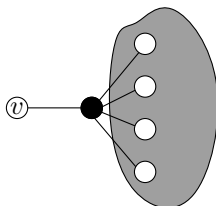
- Grad-1-Knoten v : $G' = G - (\{v\} \cup N(v))$, $C = C' \cup N(v)$



Entfernen von Knoten mit kleinem Grad

23/28

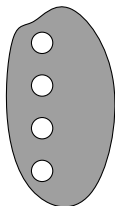
- Grad-1-Knoten v : $G' = G - (\{v\} \cup N(v))$, $C = C' \cup N(v)$



Entfernen von Knoten mit kleinem Grad

23/28

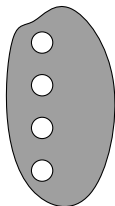
- Grad-1-Knoten v : $G' = G - (\{v\} \cup N(v))$, $C = C' \cup N(v)$



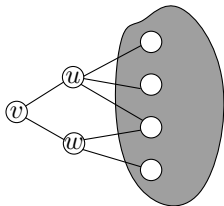
Entfernen von Knoten mit kleinem Grad

23/28

- Grad-1-Knoten v : $G' = G - (\{v\} \cup N(v))$, $C = C' \cup N(v)$



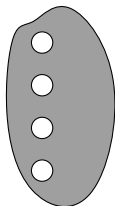
- Grad-2-Knoten



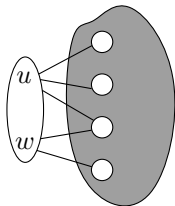
Entfernen von Knoten mit kleinem Grad

23/28

- Grad-1-Knoten v : $G' = G - (\{v\} \cup N(v))$, $C = C' \cup N(v)$



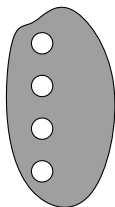
- Grad-2-Knoten



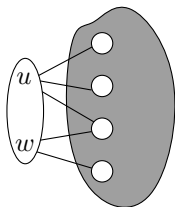
Entfernen von Knoten mit kleinem Grad

23/28

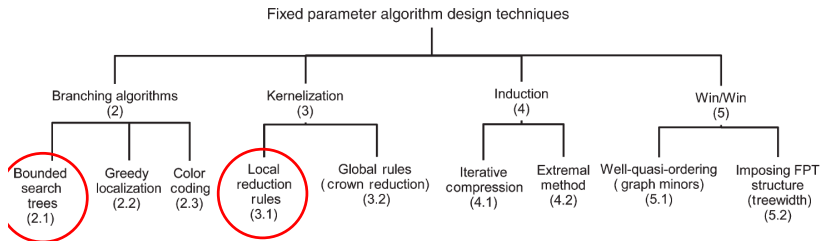
- Grad-1-Knoten v : $G' = G - (\{v\} \cup N(v))$, $C = C' \cup N(v)$



- Grad-2-Knoten v : $uw \in C' \Rightarrow u, w \in C$, sonst $v \in C$



Ausblick



Iterative Kompression

26/28

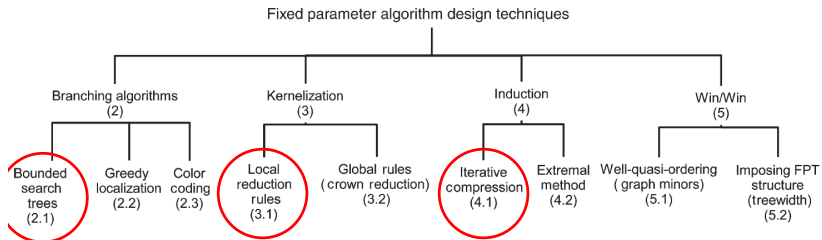
Theorem (o. B.)

Gegeben Graph G und Knotenabdeckung C' mit $|C'| \leq k + 1$. In Zeit $\mathcal{O}(2^k \cdot |G|)$ kann optimale Abdeckung von G bestimmt werden.

Betrachte alle nicht-leeren Teilmengen $X \subseteq C'$:

$$C'' := (C' \setminus X) \cup N(X)$$

falls $|C''| \leq C'$, dann $C' := C''$



Komplexität

28/28

- **Analogon** zu $\mathcal{P} \subseteq \mathcal{NP}$:
 $FPT \subseteq W[1] \subseteq W[2] \subseteq \dots$
- **Vollständigkeit** bzgl. $W[\cdot]$:
 - INDEPENDENT SET ist $W[1]$ -vollständig
 - DOMINATING SET ist $W[2]$ -vollständig
- **Reduktionen** (...)

