

Algorithmen für Routenplanung

9. Sitzung, Sommersemester 2014

Ben Strasser | 16. Mai 2014

INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK · ALGORITHMIK · PROF. DR. DOROTHEA WAGNER



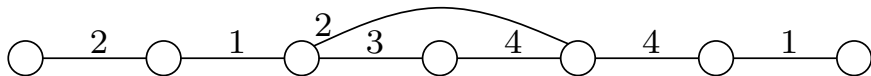
Kürzeste Wege in Straßennetzwerken

Beschleunigungstechniken (Fortsetzung)

- Transit-Node Routing
- Hub-Labels

Wiederholung: CH

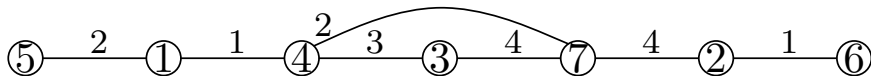
preprocessing:



Wiederholung: CH

preprocessing:

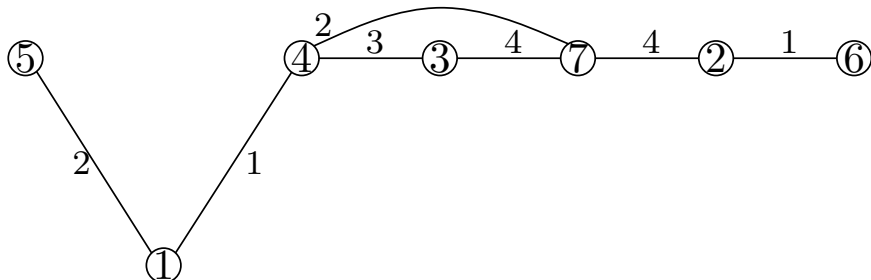
- ordne Knoten nach Wichtigkeit



Wiederholung: CH

preprocessing:

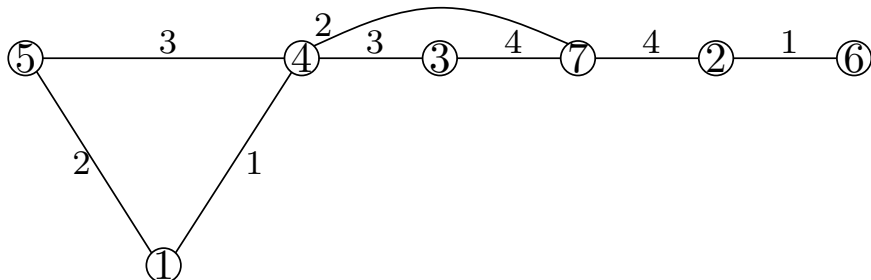
- ordne Knoten nach Wichtigkeit
- bearbeite in der Reihenfolge
- füge Shortcuts hinzu



Wiederholung: CH

preprocessing:

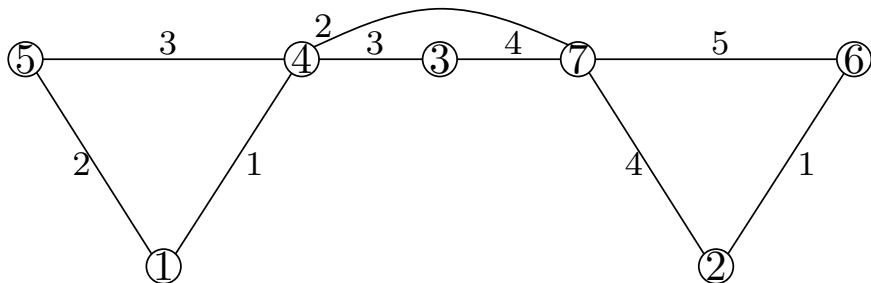
- ordne Knoten nach Wichtigkeit
- bearbeite in der Reihenfolge
- füge Shortcuts hinzu



Wiederholung: CH

preprocessing:

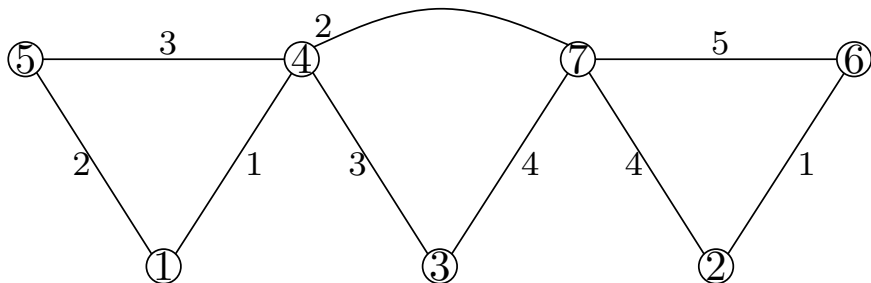
- ordne Knoten nach Wichtigkeit
- bearbeite in der Reihenfolge
- füge Shortcuts hinzu



Wiederholung: CH

preprocessing:

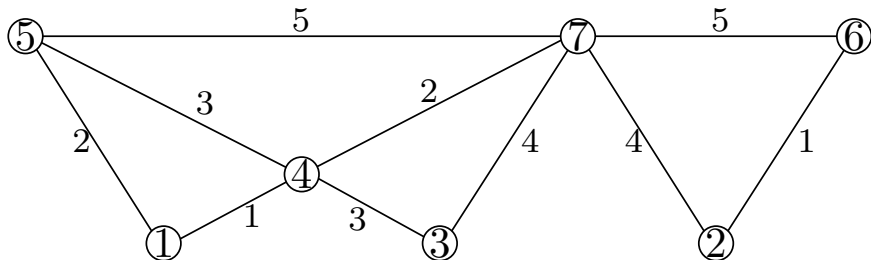
- ordne Knoten nach Wichtigkeit
- bearbeite in der Reihenfolge
- füge Shortcuts hinzu



Wiederholung: CH

preprocessing:

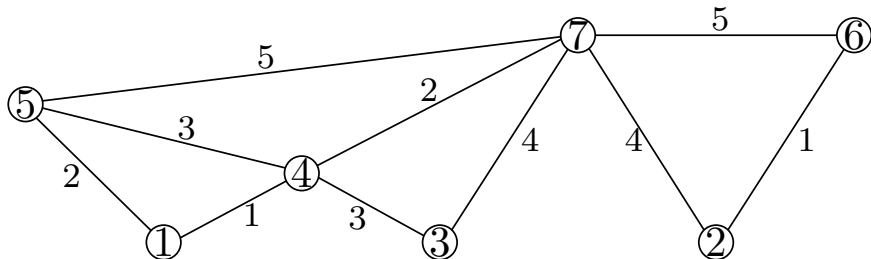
- ordne Knoten nach Wichtigkeit
- bearbeite in der Reihenfolge
- füge Shortcuts hinzu



Wiederholung: CH

preprocessing:

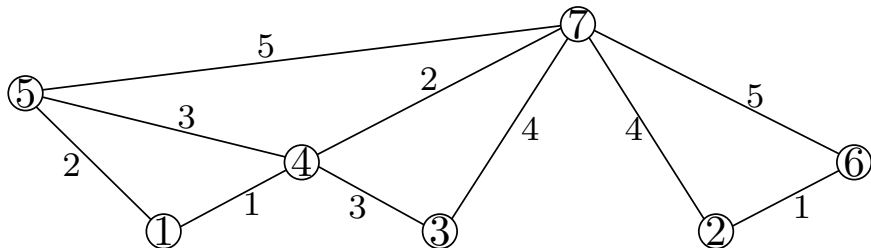
- ordne Knoten nach Wichtigkeit
- bearbeite in der Reihenfolge
- füge Shortcuts hinzu



Wiederholung: CH

preprocessing:

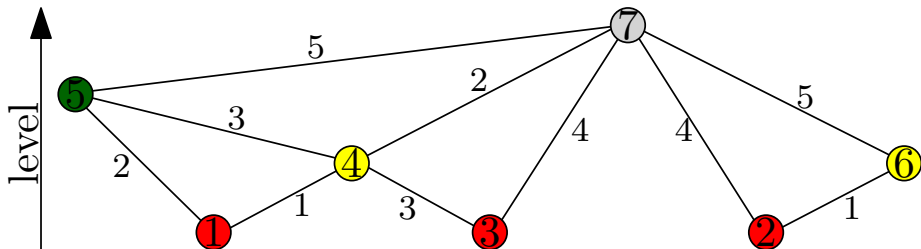
- ordne Knoten nach Wichtigkeit
- bearbeite in der Reihenfolge
- füge Shortcuts hinzu



Wiederholung: CH

preprocessing:

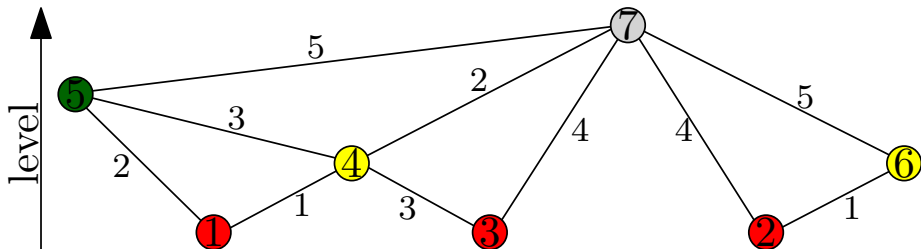
- ordne Knoten nach Wichtigkeit
- bearbeite in der Reihenfolge
- füge Shortcuts hinzu
- Levelzuordnung



Wiederholung: CH

Punkt-zu-Punkt Anfragen

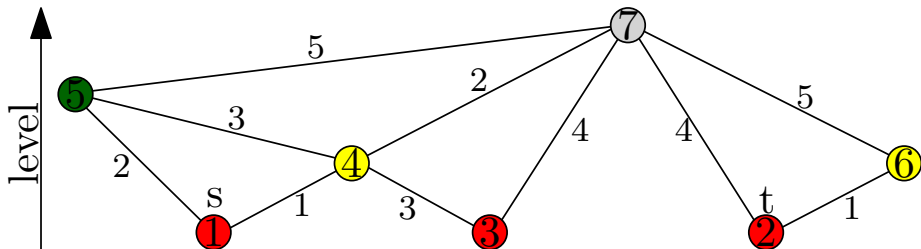
- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
- folge nur Kanten zu wichtigeren Knoten



Wiederholung: CH

Punkt-zu-Punkt Anfragen

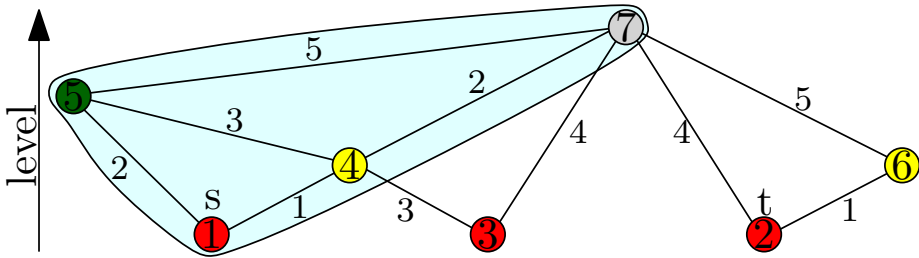
- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
- folge nur Kanten zu wichtigeren Knoten



Wiederholung: CH

Punkt-zu-Punkt Anfragen

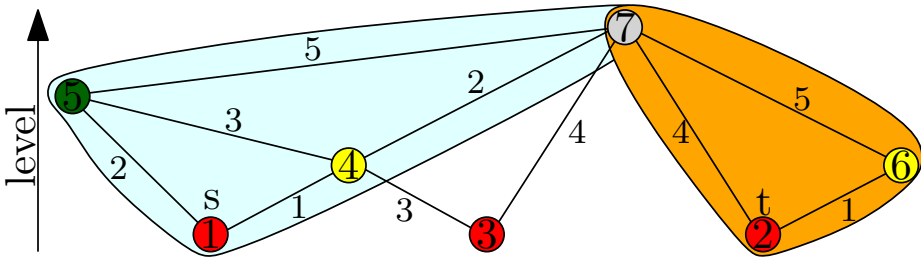
- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
- folge nur Kanten zu wichtigeren Knoten



Wiederholung: CH

Punkt-zu-Punkt Anfragen

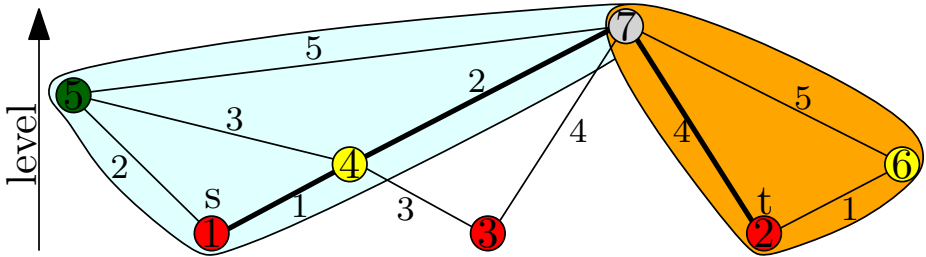
- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
- folge nur Kanten zu wichtigeren Knoten



Wiederholung: CH

Punkt-zu-Punkt Anfragen

- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
- folge nur Kanten zu wichtigeren Knoten

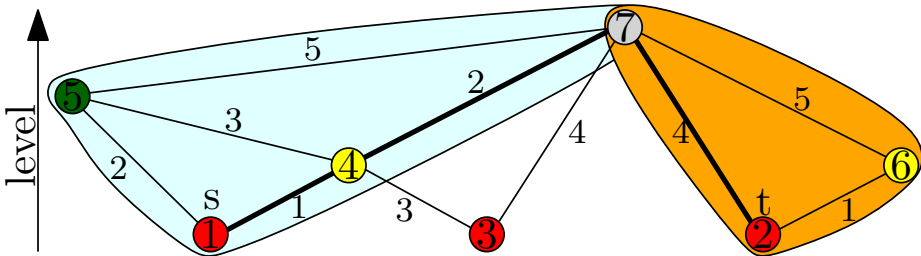


Punkt-zu-Punkt Anfragen

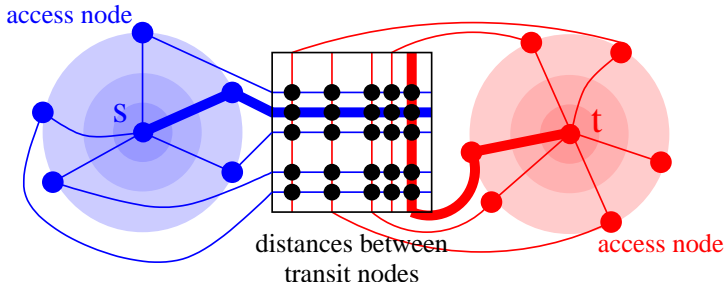
- modifizierter **bidirektionaler** Dijkstra
- folge nur Kanten zu wichtigeren Knoten

Korrektheit:

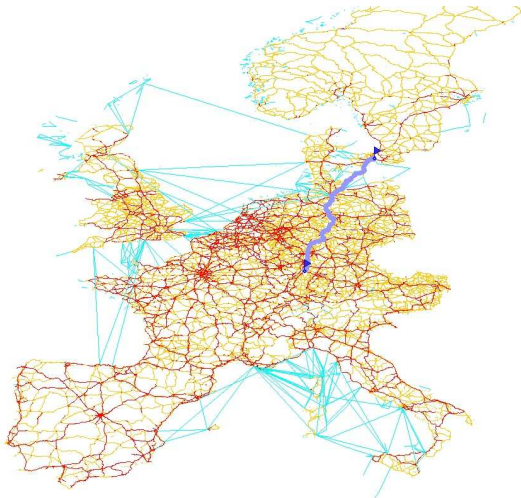
- es gibt einen wichtigsten Knoten auf dem Pfad
- dieser wird von Vorwärts- und Rückwärtssuche gescannt



Transit-Node Routing



Transit-Node Routing

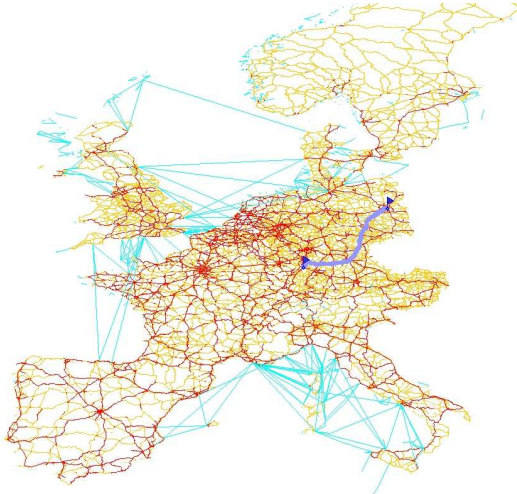


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
Kopenhagen

Transit-Node Routing

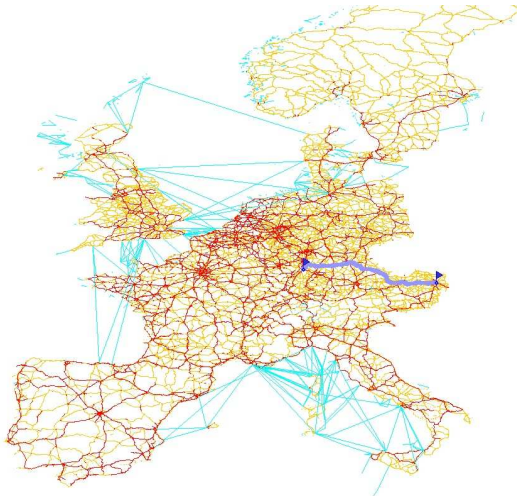


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach. . .
Berlin

Transit-Node Routing

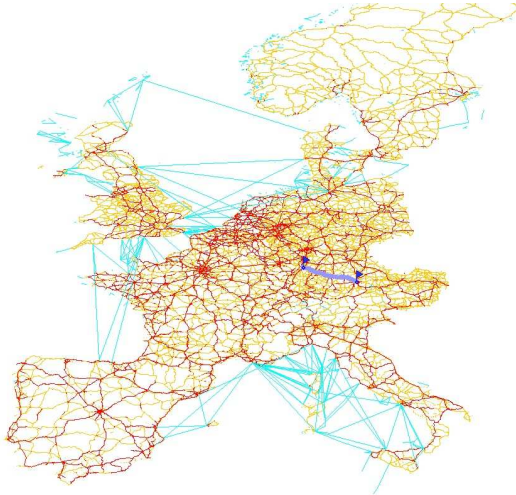


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
Wien

Transit-Node Routing

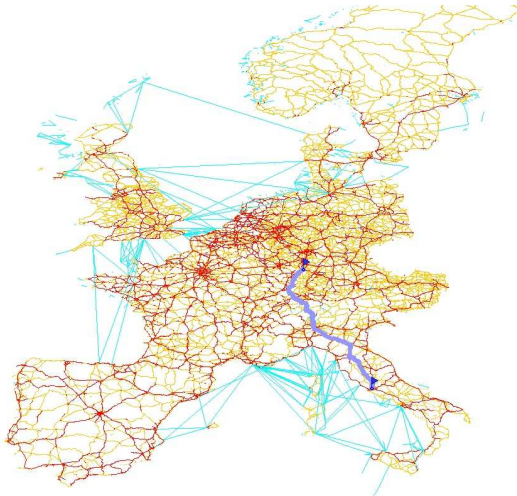


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
München

Transit-Node Routing

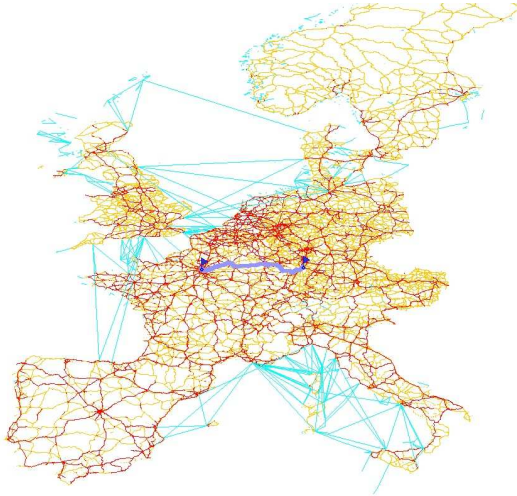


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
Rom

Transit-Node Routing

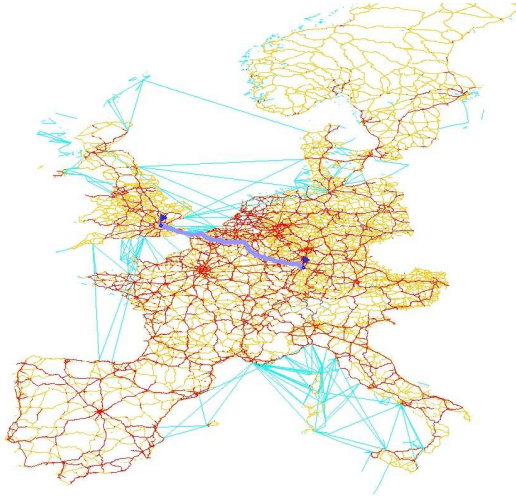


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach. . .
Paris

Transit-Node Routing

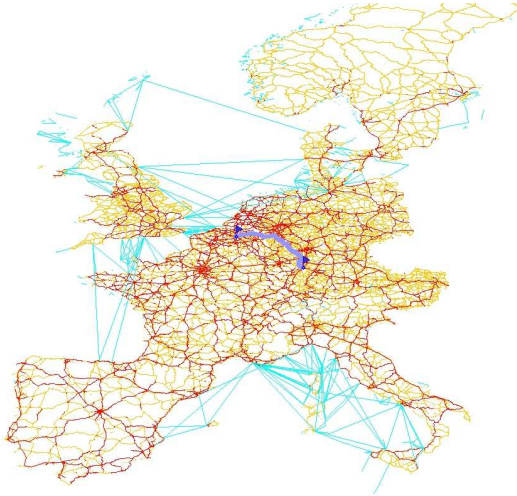


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
London

Transit-Node Routing

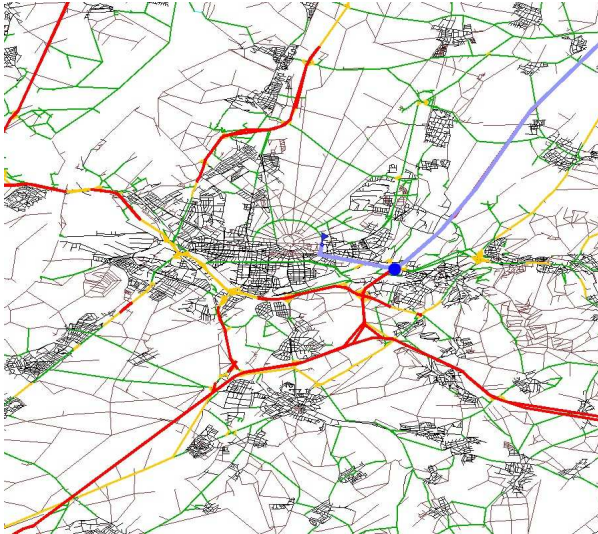


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
Brüssel

Transit-Node Routing

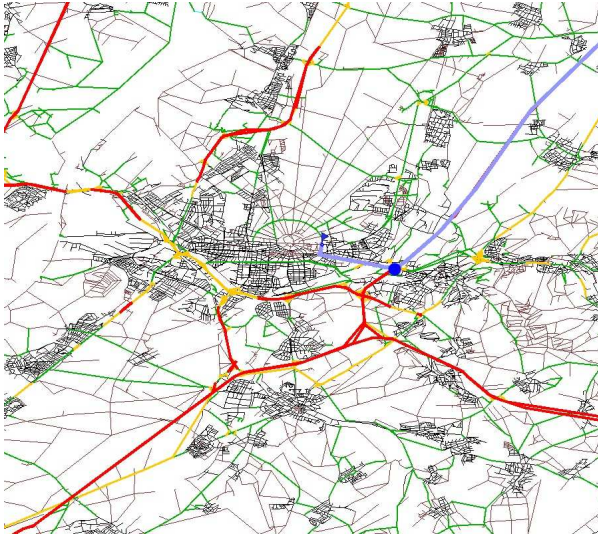


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
Kopenhagen

Transit-Node Routing

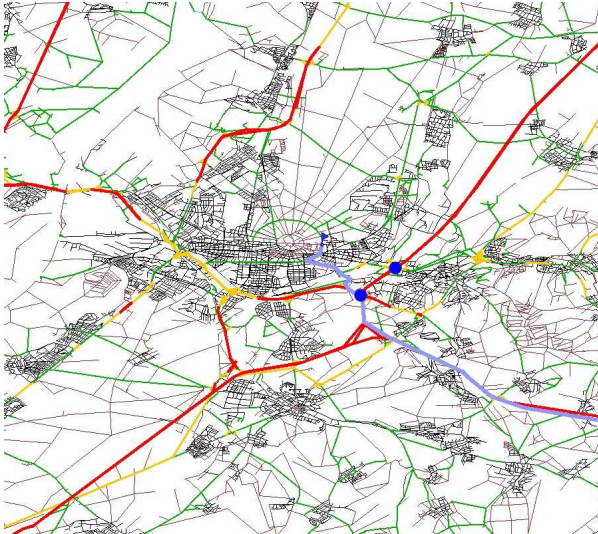


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
Berlin

Transit-Node Routing

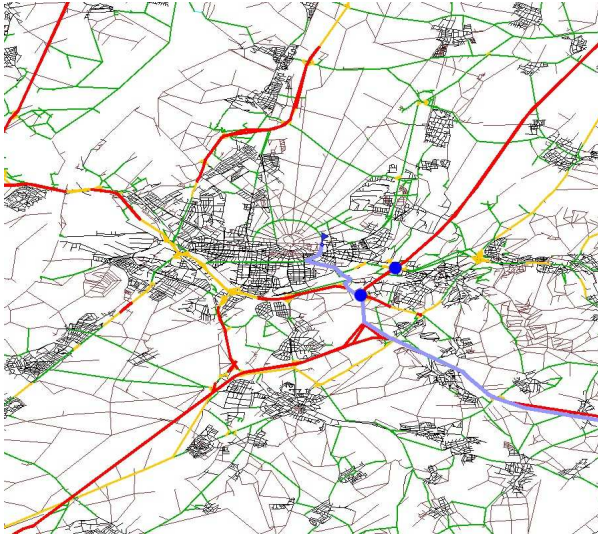


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
Wien

Transit-Node Routing

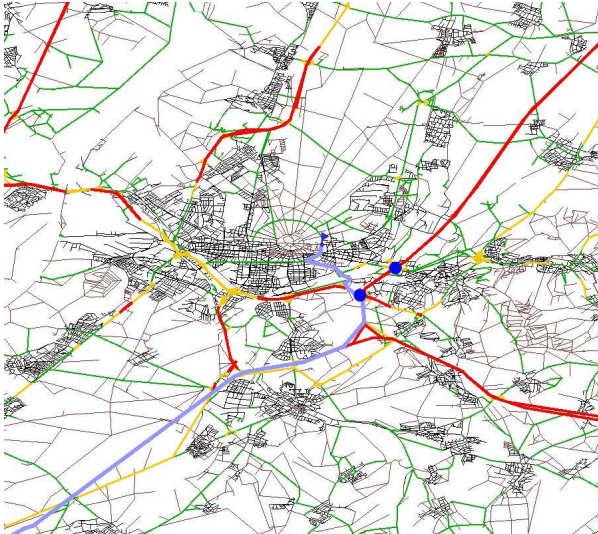


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
München

Transit-Node Routing

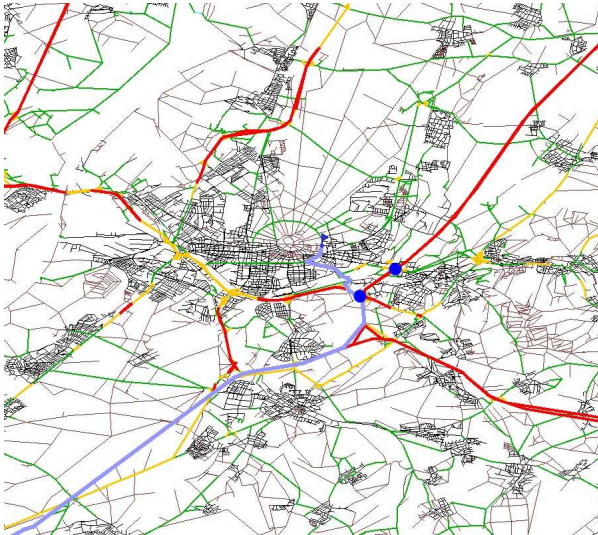


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach...
Rom

Transit-Node Routing

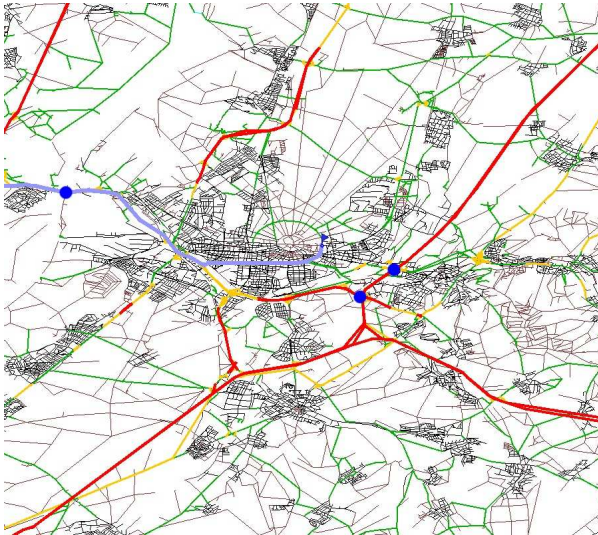


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach...
Paris

Transit-Node Routing

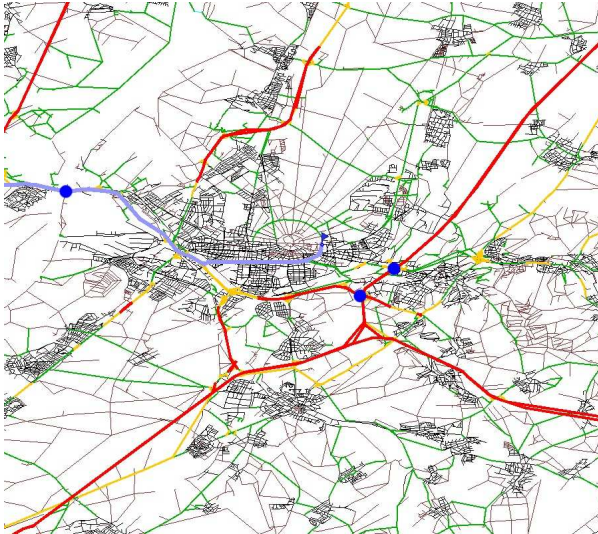


Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
London

Transit-Node Routing



Beobachtung:

- wenn man weit weg fährt, fährt man immer an bestimmten Punkten vorbei
- hier: von Karlsruhe aus, an drei relevanten Stellen

Karlsruhe nach . . .
Brüssel

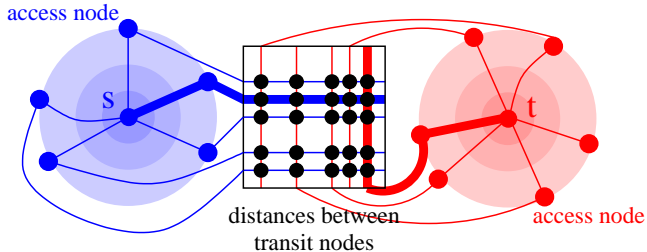
Transit-Node Routing

Idee:

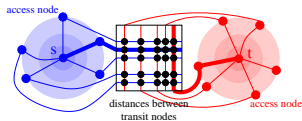
- reduziere Anfragen auf Table-Lookups
- identifiziere “wichtige” Knoten
- vollständige Distanztabelle zwischen diesen Knoten

Probleme:

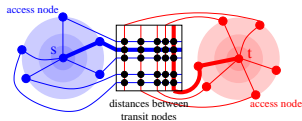
- Speicherverbrauch
- nahe Anfragen



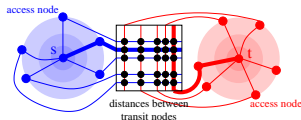
- Wähle **transit nodes**: $T \subseteq V$
- Bestimme für jeden Knoten v eine Menge von Vorwärts $\vec{A}(v)$ und Rückwärts $\overleftarrow{A}(v)$ **access nodes**
- Vorberechnete Distanzen: D_T und d_A



- Wähle **transit nodes**: $T \subseteq V$
- Bestimme für jeden Knoten v eine Menge von Vorwärts $\vec{A}(v)$ und Rückwärts $\overleftarrow{A}(v)$ **access nodes**
- Vorberechnete Distanzen: D_T und d_A



- Wähle **transit nodes**: $T \subseteq V$
- Bestimme für jeden Knoten v eine Menge von Vorwärts $\vec{A}(v)$ und Rückwärts $\overleftarrow{A}(v)$ **access nodes**
- Vorberechnete Distanzen: D_T und d_A
- $\text{dist}(s, t) \stackrel{?}{=} \min_{u \in \vec{A}(s), v \in \overleftarrow{A}(t)} \{d_A(s, u) + D_T(u, v) + d_A(v, t)\}$



- Wähle **transit nodes**: $T \subseteq V$
- Bestimme für jeden Knoten v eine Menge von Vorwärts $\vec{A}(v)$ und Rückwärts $\overleftarrow{A}(v)$ **access nodes**
- Vorberechnete Distanzen: D_T und d_A
- $\text{dist}(s, t) \stackrel{?}{=} \min_{u \in \vec{A}(s), v \in \overleftarrow{A}(t)} \{d_A(s, u) + D_T(u, v) + d_A(v, t)\}$

Berechnete Distanz nur für hinreichend weite Anfragen korrekt

- **Locality filter**: $L : V \times V \rightarrow \{\text{true}, \text{false}\}$
- true \rightarrow **Fallback-Routine** für lokale Anfragen
- Einseitige Fehler erlaubt

Also:

- Wie Transit-Nodes bestimmen?
- Wie Access-Nodes und deren Distanz bestimmen?
- Wie Distanztabelle zwischen Transit-Nodes berechnen?
- Welcher Locality-Filter?
- Wie lokale Anfragen berechnen?

Also:

- Wie Transit-Nodes bestimmen?
- Wie Access-Nodes und deren Distanz bestimmen?
- Wie Distanztabelle zwischen Transit-Nodes berechnen?
- Welcher Locality-Filter?
- Wie lokale Anfragen berechnen?

Ideen?

Also:

- Wie Transit-Nodes bestimmen?
- Wie Access-Nodes und deren Distanz bestimmen?
- Wie Distanztabelle zwischen Transit-Nodes berechnen?
- Welcher Locality-Filter?
- Wie lokale Anfragen berechnen?

Ideen? Verschiedene Ansätze: Grid-based TNR [BFM06],

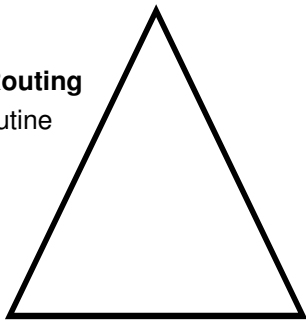
Hierarchie-basiertes TNR mit geometrischem
Lokalitätsfilter [BFM⁺07, GSSV12], **CH-TNR [ALS13]**

Contraction Hierarchies based Transit Node Routing

- Use CH for preprocessing and as fallback routine
- Take top k nodes as Transit nodes. . .

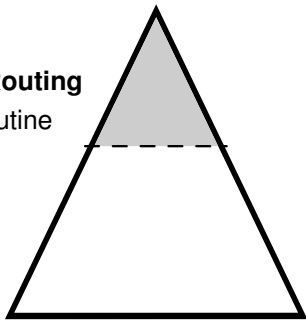
Contraction Hierarchies based Transit Node Routing

- Use CH for preprocessing and as fallback routine
- Take top k nodes as Transit nodes. . .



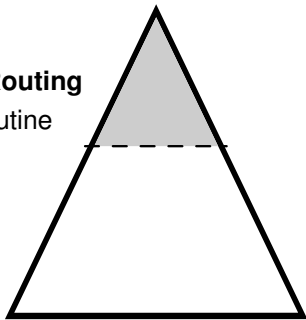
Contraction Hierarchies based Transit Node Routing

- Use CH for preprocessing and as fallback routine
- Take top k nodes as Transit nodes. . .



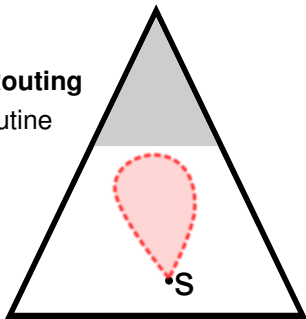
Contraction Hierarchies based Transit Node Routing

- Use CH for preprocessing and as fallback routine
- Take top k nodes as Transit nodes. . .
- . . . and use them to compute Access nodes



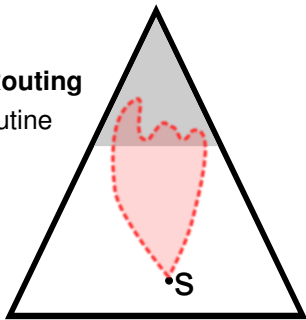
Contraction Hierarchies based Transit Node Routing

- Use CH for preprocessing and as fallback routine
- Take top k nodes as Transit nodes. . .
- . . . and use them to compute Access nodes



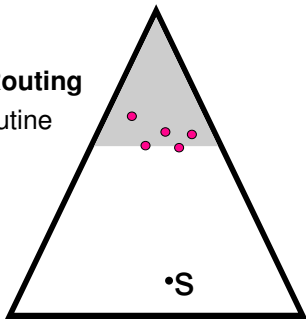
Contraction Hierarchies based Transit Node Routing

- Use CH for preprocessing and as fallback routine
- Take top k nodes as Transit nodes. . .
- . . . and use them to compute Access nodes



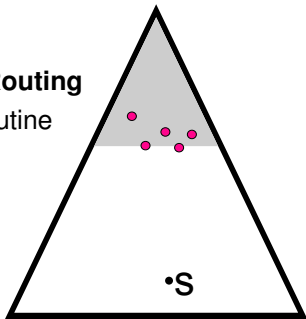
Contraction Hierarchies based Transit Node Routing

- Use CH for preprocessing and as fallback routine
- Take top k nodes as Transit nodes. . .
- . . . and use them to compute Access nodes



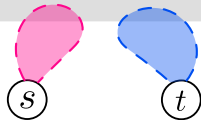
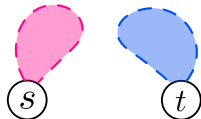
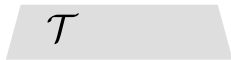
Contraction Hierarchies based Transit Node Routing

- Use CH for preprocessing and as fallback routine
- Take top k nodes as Transit nodes. . .
- . . . and use them to compute Access nodes
- **Locality filter!**?



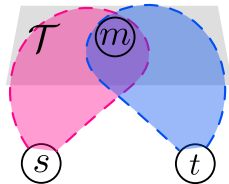
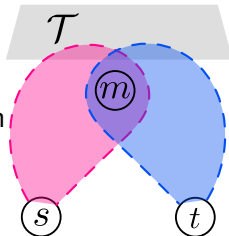
Properties of a local query

- Consider meeting point m of a $s - t$ -search



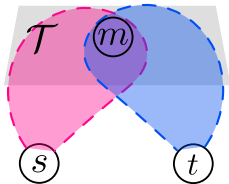
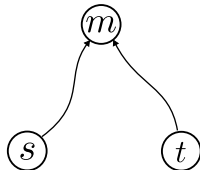
Properties of a local query

- Consider meeting point m of a $s - t$ -search



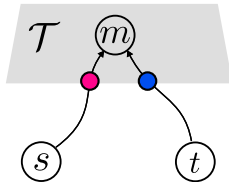
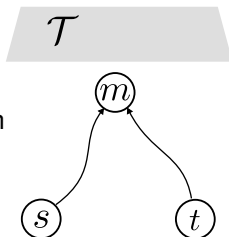
Properties of a local query

- Consider meeting point m of a $s - t$ -search



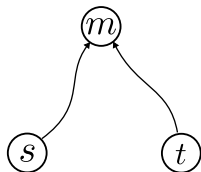
Properties of a local query

- Consider meeting point m of a $s - t$ -search
- $m \notin \mathcal{T} \iff$ local query



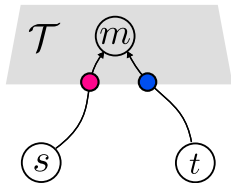
Properties of a local query

- Consider meeting point m of a $s - t$ -search
- $m \notin \mathcal{T} \iff$ local query



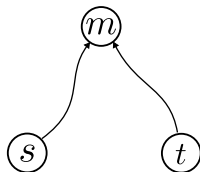
Search space based locality filter

- Store search spaces **below** Transit Nodes $S : V \rightarrow V \setminus \mathcal{T}$
- Computation **for free** during preprocessing of Access Nodes
- During Query: $\mathcal{L} = (S(s) \cap S(t) \neq \emptyset)$
- **Space requirements!**



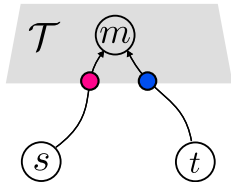
Properties of a local query

- Consider meeting point m of a $s - t$ -search
- $m \notin \mathcal{T} \iff$ local query



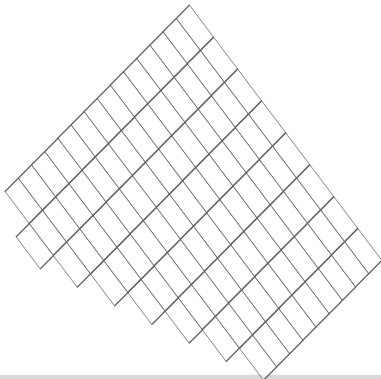
Search space based locality filter

- Store search spaces **below** Transit Nodes $S : V \rightarrow V \setminus \mathcal{T}$
- Computation **for free** during preprocessing of Access Nodes
- During Query: $\mathcal{L} = (S(s) \cap S(t) \neq \emptyset)$
- **Space requirements!**
- False positives are allowed



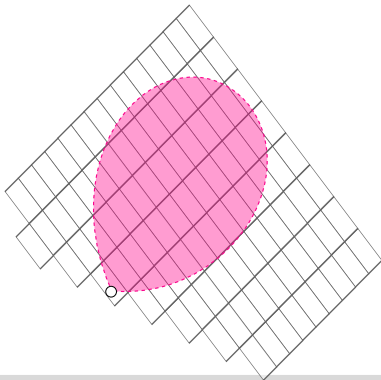
Locality Filter

- Partition the graph into regions
- Over-Approximation of the search spaces using **touched** regions.



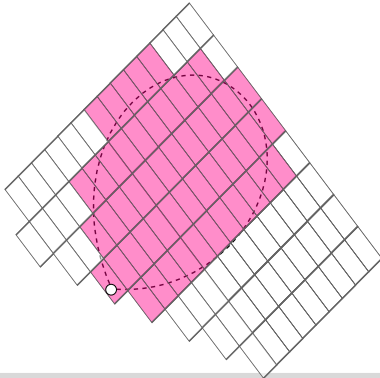
Locality Filter

- Partition the graph into regions
- Over-Approximation of the search spaces using **touched** regions.

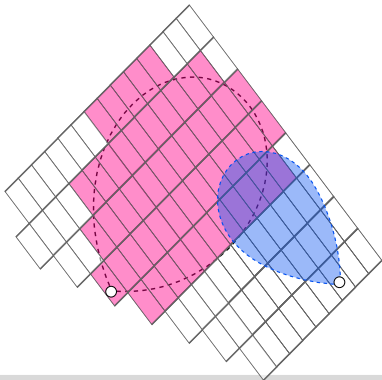


Locality Filter

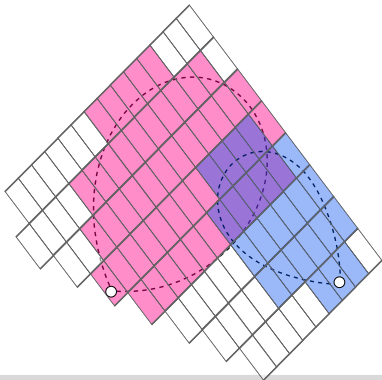
- Partition the graph into regions
- Over-Approximation of the search spaces using **touched** regions.



- Partition the graph into regions
- Over-Approximation of the search spaces using **touched** regions.
- Correctness: $m \in S(s) \cap S(t) \implies R(m) \in S'(s) \cap S'(t)$



- Partition the graph into regions
- Over-Approximation of the search spaces using **touched** regions.
- Correctness: $m \in S(s) \cap S(t) \implies R(m) \in S'(s) \cap S'(t)$

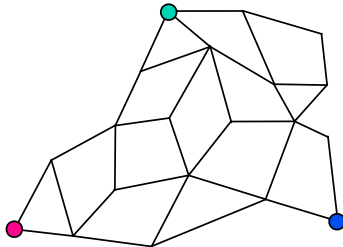


Locality Filter

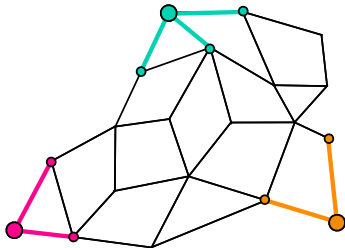
- Larger regions → better compression
- More compact regions → less false positives
- Region boundaries should be close to search space boundaries

Locality Filter

- Larger regions \rightarrow better compression
- More compact regions \rightarrow less false positives
- Region boundaries should be close to search space boundaries
- Use **graph Voronoi regions** around transit nodes
- Represent region with its center node
- $\text{Vor}(v) := \{u \in V : \forall w \in \mathcal{T} \setminus \{v\} : \mu(u, v) \leq \mu(u, w)\}$ for $v \in \mathcal{T}$
- Efficient computation with multi-source Dijkstra [M88]

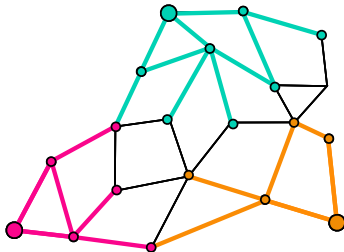


- Larger regions \rightarrow better compression
- More compact regions \rightarrow less false positives
- Region boundaries should be close to search space boundaries
- Use **graph Voronoi regions** around transit nodes
- Represent region with its center node
- $\text{Vor}(v) := \{u \in V : \forall w \in \mathcal{T} \setminus \{v\} : \mu(u, v) \leq \mu(u, w)\}$ for $v \in \mathcal{T}$
- Efficient computation with multi-source Dijkstra [M88]

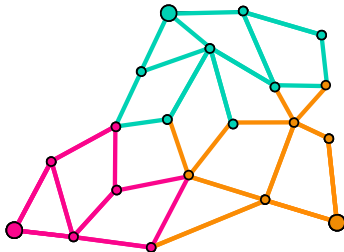


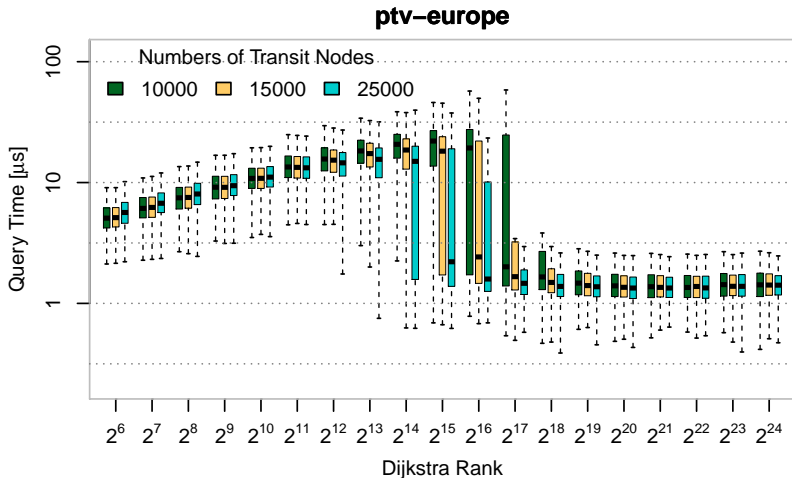
Locality Filter

- Larger regions \rightarrow better compression
- More compact regions \rightarrow less false positives
- Region boundaries should be close to search space boundaries
- Use **graph Voronoi regions** around transit nodes
- Represent region with its center node
- $\text{Vor}(v) := \{u \in V : \forall w \in \mathcal{T} \setminus \{v\} : \mu(u, v) \leq \mu(u, w)\}$ for $v \in \mathcal{T}$
- Efficient computation with multi-source Dijkstra [M88]



- Larger regions \rightarrow better compression
- More compact regions \rightarrow less false positives
- Region boundaries should be close to search space boundaries
- Use **graph Voronoi regions** around transit nodes
- Represent region with its center node
- $\text{Vor}(v) := \{u \in V : \forall w \in \mathcal{T} \setminus \{v\} : \mu(u, v) \leq \mu(u, w)\}$ for $v \in \mathcal{T}$
- Efficient computation with multi-source Dijkstra [M88]





Frage: Welche durchschnittliche Laufzeit ergibt sich?

Transit-Node Routing

- ersetzt Suche (fast) komplett durch Table-Lookups
- 4 Zutaten:
 - Transit-Nodes
 - Distanztabelle
 - Access-Nodes
 - Locality-Filter

Labeling

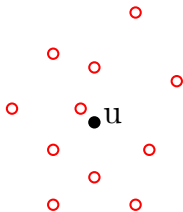
Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$

• u

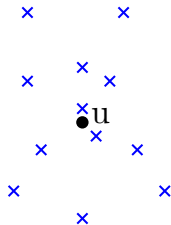
Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (Hubs) und Distanzen
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$



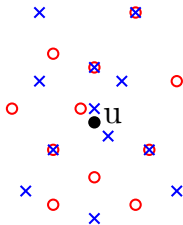
Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (Hubs) und Distanzen
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$



Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$



Vorbereitung:

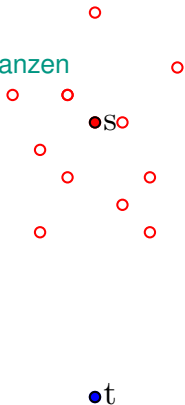
- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad

●s

●t

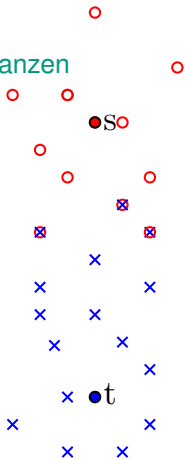
Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad



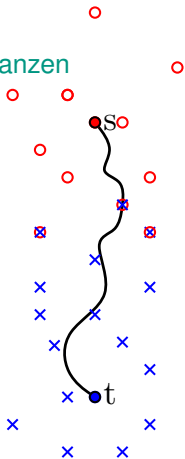
Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad



Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad



Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad

● s



$s-t$ Anfrage:

- finde Knoten $v \in L_f(s) \cap L_b(t) \dots$

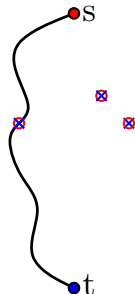
● t

Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad

$s-t$ Anfrage:

- finde Knoten $v \in L_f(s) \cap L_b(t) \dots$
- \dots der $\text{dist}(s, v) + \text{dist}(v, t)$ **minimiert**

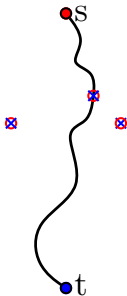


Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad

$s-t$ Anfrage:

- finde Knoten $v \in L_f(s) \cap L_b(t) \dots$
- \dots der $\text{dist}(s, v) + \text{dist}(v, t)$ **minimiert**

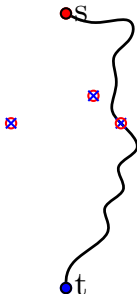


Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad

$s-t$ Anfrage:

- finde Knoten $v \in L_f(s) \cap L_b(t) \dots$
- \dots der $\text{dist}(s, v) + \text{dist}(v, t)$ **minimiert**



Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (**Hubs**) und **Distanzen**
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad

$s-t$ Anfrage:

- finde Knoten $v \in L_f(s) \cap L_b(t) \dots$
- \dots der $\text{dist}(s, v) + \text{dist}(v, t)$ **minimiert**



Vorbereitung:

- für jeden Knoten u , berechne zwei Label $L_f(u)$, $L_b(u)$
- ein Label ist eine Menge von Knoten (Hubs) und Distanzen
 - $\text{dist}(u, v)$ für jeden Hub $v \in L_f(u)$
 - $\text{dist}(v, u)$ für jeden Hub $v \in L_b(u)$
- die Label müssen die **cover property** einhalten:
 $\forall s, t, L_f(s) \cap L_b(t)$ überdeckt den kürzesten $s-t$ Pfad

$s-t$ Anfrage:

- finde Knoten $v \in L_f(s) \cap L_b(t) \dots$
- \dots der $\text{dist}(s, v) + \text{dist}(v, t)$ **minimiert**

Beobachtungen:

- Laufzeit hängt von Labelgröße ab
- wie effizient berechnen?



Hub Labels

Speichern der Labels:

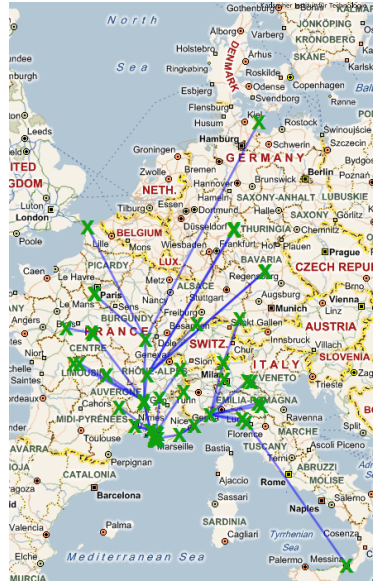
- als Menge von Hub,Distanz Paaren

Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

$$L_f(s) \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1,0 & 4,1 & 5,2 & 7,3 \\ \hline \end{array}$$



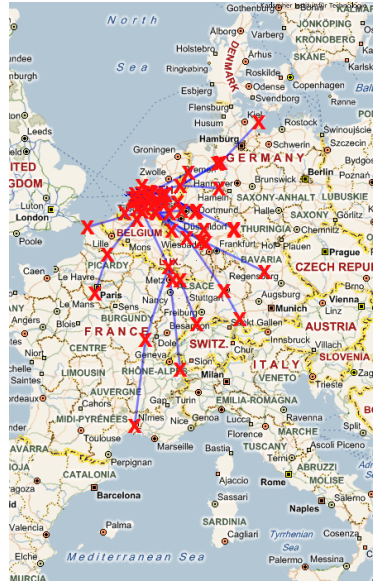
Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

$$L_f(s) \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1,0 & 4,1 & 5,2 & 7,3 \\ \hline \end{array}$$

$$L_b(t) \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 2,0 & 6,1 & 7,4 & 8,1 & 9,3 \\ \hline \end{array}$$



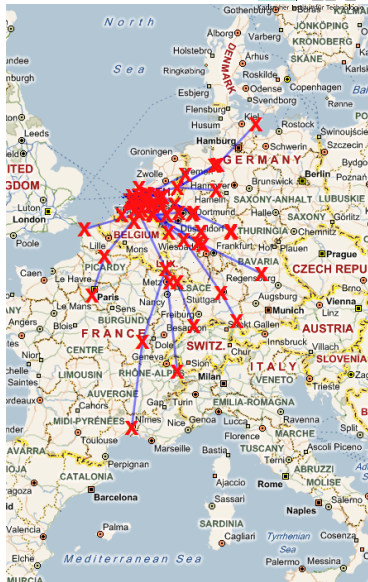
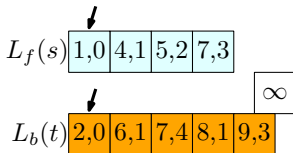
Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

Anfrage:

- scannen von zwei Arrays
- nur einige Speicherzugriffe nötig



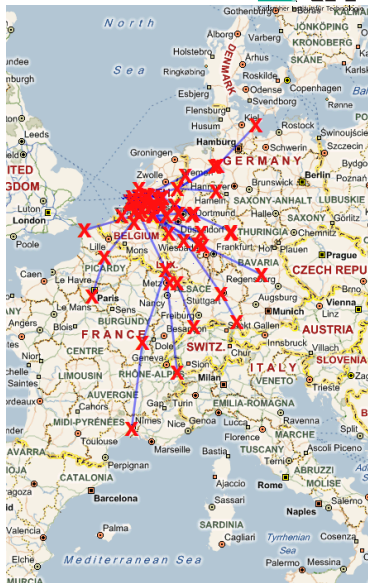
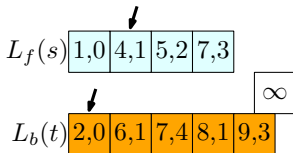
Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

Anfrage:

- scannen von zwei Arrays
- nur einige Speicherzugriffe nötig



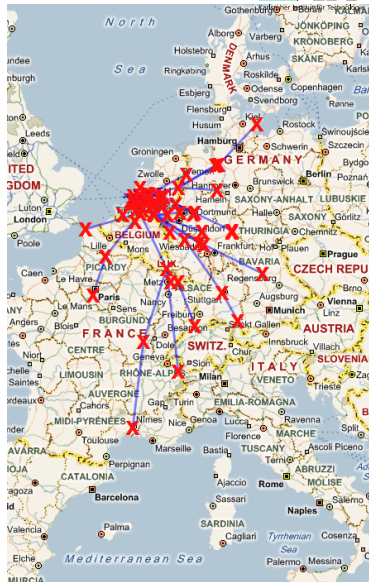
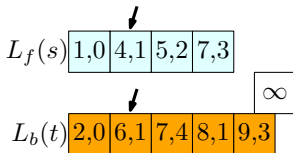
Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

Anfrage:

- scannen von zwei Arrays
- nur einige Speicherzugriffe nötig



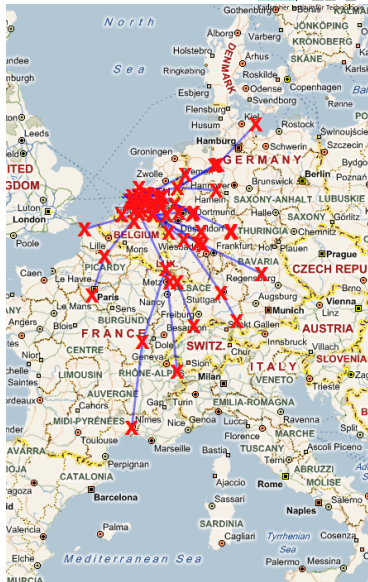
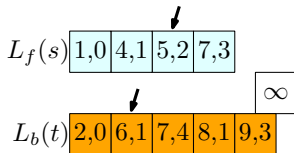
Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

Anfrage:

- scannen von zwei Arrays
- nur einige Speicherzugriffe nötig



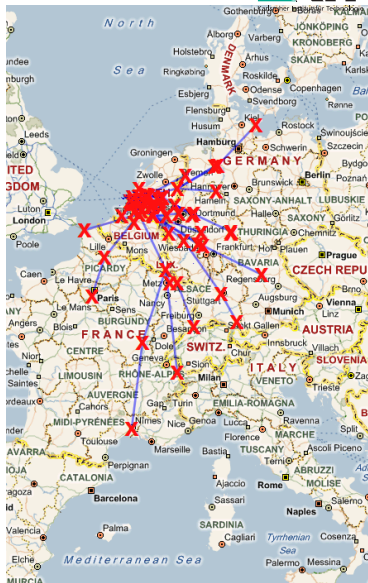
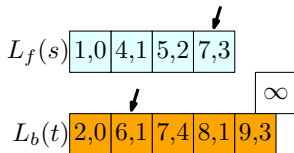
Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

Anfrage:

- scannen von zwei Arrays
- nur einige Speicherzugriffe nötig



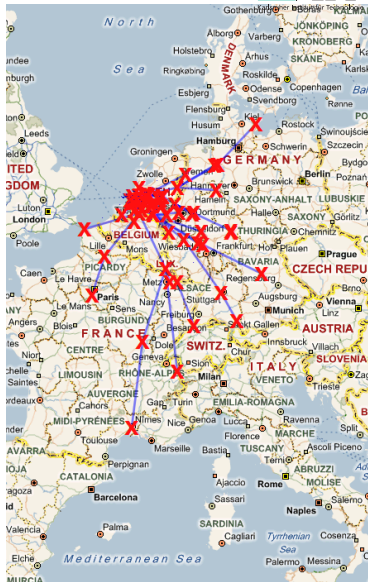
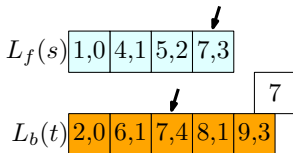
Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

Anfrage:

- scannen von zwei Arrays
- nur einige Speicherzugriffe nötig



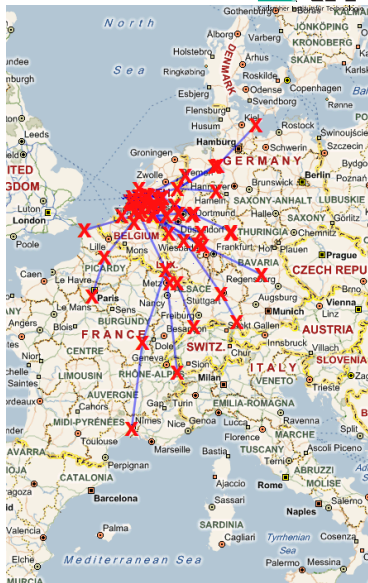
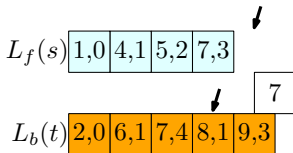
Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

Anfrage:

- scannen von zwei Arrays
- nur einige Speicherzugriffe nötig



Hub Labels

Speichern der Labels:

- als Menge von Hub, Distanz Paaren

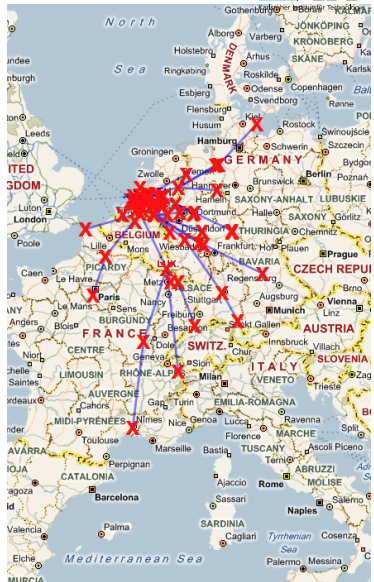
Anfrage:

- scannen von zwei Arrays
- nur einige Speicherzugriffe nötig
- sehr hohe Lokalität

$$L_f(s) \begin{array}{|c|c|c|c|} \hline 1,0 & 4,1 & 5,2 & 7,3 \\ \hline \end{array}$$

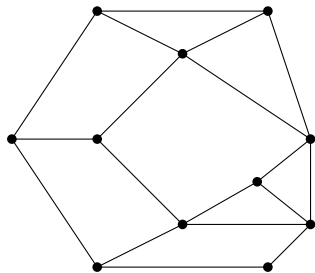
7

$$L_b(t) \begin{array}{|c|c|c|c|c|} \hline 2,0 & 6,1 & 7,4 & 8,1 & 9,3 \\ \hline \end{array}$$



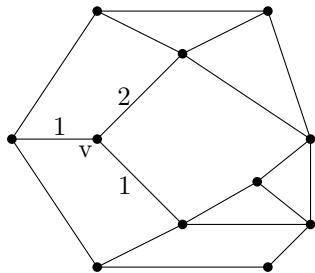
Idee:

- benutze Knotenordnung



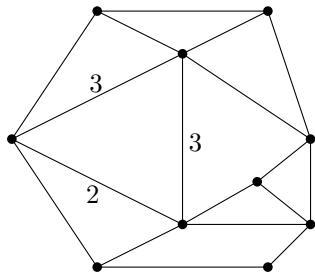
Idee:

- benutze Knotenordnung
- kontrahiere Knoten v



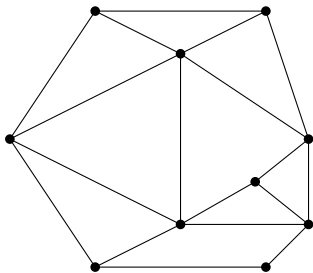
Idee:

- benutze Knotenordnung
- kontrahiere Knoten v



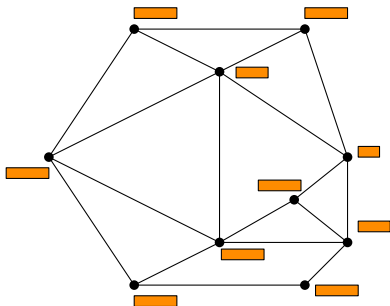
Idee:

- benutze Knotenordnung
- kontrahiere Knoten v



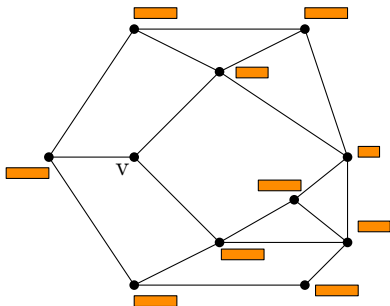
Idee:

- benutze Knotenordnung
- kontrahiere Knoten v
- berechne Labels rekursiv



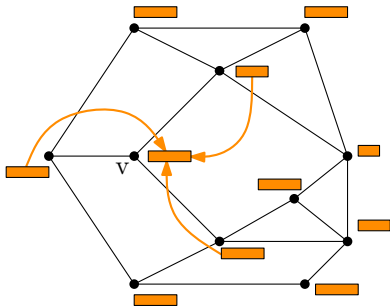
Idee:

- benutze Knotenordnung
- kontrahiere Knoten v
- berechne Labels rekursiv



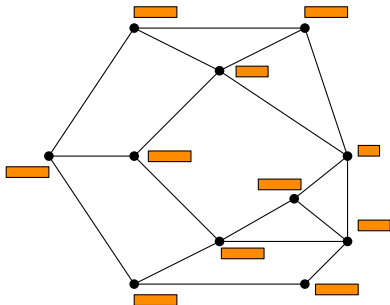
Idee:

- benutze Knotenordnung
- kontrahiere Knoten v
- berechne Labels rekursiv
- merge Labels der Aufwärts-Nachbarn von v
- dünne Label aus



Idee:

- benutze Knotenordnung
- kontrahiere Knoten v
- berechne Labels rekursiv
- merge Labels der Aufwärts-Nachbarn von v
- dünne Label aus



Korrektheit:

- analog zu Korrektheit von CH
- Argumentation über den wichtigsten Knoten auf dem Pfad
- dieser ist im Vorwärtslabel von s und im Rückwärtslabel von t

Generell:

- $L_f(v) = \bigcup_{(v,u) \in G^+} (L_f(u) + (v, u))$
- wenn ein Hub mehrfach im resultierendem Label, behalte nur den mit minimaler Distanz

Generell:

- $L_f(v) = \bigcup_{(v,u) \in G^+} (L_f(u) + (v, u))$
- wenn ein Hub mehrfach im resultierendem Label, behalte nur den mit minimaler Distanz

Ausdünnen:

- manche Knoten im Label sind nicht notwendig
- **Ziel:** Für jeden st -Pfad reicht es wenn der Zwischenknoten h mit dem höchsten Rank in $L_f(h)$ und $L_b(h)$ liegt
- Es sei h ein Knoten in $L_f(s)$. Es sei h' der höchste Knoten have dem kürzesten sh -Pfad.
- Wenn $h \neq h'$ dann ist h nie der höchste Knoten auf einem kürzesten st -Pfad durch h
⇒ Wir können h rauslöschen.

Idee:

- permutiere hub IDs so, dass Hubs mit hohem Rank kleine IDs haben
- ⇒ sind somit am Anfang des Labels
- **partitioniere** die Eingabe (wieder mal...)
 - für jedes (q, r) -Paar Regionen
 - betrachte alle Pfade von Zelle q nach Zelle r
 - bestimme den verwendeten Hub mit minimalen Rank
 - speichere dessen ID in einer Tabelle (Orakel)

Idee:

- permutiere hub IDs so, dass Hubs mit hohem Rank kleine IDs haben
- ⇒ sind somit am Anfang des Labels
- **partitioniere** die Eingabe (wieder mal...)
 - für jedes (q, r) -Paar Regionen
 - betrachte alle Pfade von Zelle q nach Zelle r
 - bestimme den verwendeten Hub mit minimalen Rank
 - speichere dessen ID in einer Tabelle (Orakel)

Idee:

- permutiere hub IDs so, dass Hubs mit hohem Rank kleine IDs haben
- ⇒ sind somit am Anfang des Labels
- **partitioniere** die Eingabe (wieder mal...)
 - für jedes (q, r) -Paar Regionen
 - betrachte alle Pfade von Zelle q nach Zelle r
 - bestimme den verwendeten Hub mit minimalen Rank
 - speichere dessen ID in einer Tabelle (Orakel)

Anfrage:

- bestimme minimale Hub-ID mit Orakel-Tabelle
- stoppe Iteration der Labels nach dieser $ID^{L(s)}$

⇒ beschleunigt globale Anfragen

2	3	6	35	37	102	155	172
-----	-----	-----	------	------	-------	-------	-------

$Or(s, t)$

$L(t)$	2	6	8	43	45	85	10
--------	-----	-----	-----	------	------	------	------

Idee:

- permutiere hub IDs so, dass Hubs mit hohem Rank kleine IDs haben
- ⇒ sind somit am Anfang des Labels
- **partitioniere** die Eingabe (wieder mal...)
 - für jedes (q, r) -Paar Regionen
 - betrachte alle Pfade von Zelle q nach Zelle r
 - bestimme den verwendeten Hub mit minimalen Rank
 - speichere dessen ID in einer Tabelle (Orakel)

Anfrage:

- bestimme minimale Hub-ID mit Orakel-Tabelle ↓
- stoppe Iteration der Labels nach dieser ID ^{$L(s)$}

⇒ beschleunigt globale Anfragen

2	3	6	35	37	102	155	172
---	---	---	----	----	-----	-----	-----

Or(s, t)

2	6	8	43	45	85
---	---	---	----	----	----

$L(t)$

10

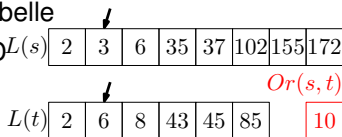
Idee:

- permutiere hub IDs so, dass Hubs mit hohem Rank kleine IDs haben
- ⇒ sind somit am Anfang des Labels
- **partitioniere** die Eingabe (wieder mal...)
 - für jedes (q, r) -Paar Regionen
 - betrachte alle Pfade von Zelle q nach Zelle r
 - bestimme den verwendeten Hub mit minimalen Rank
 - speichere dessen ID in einer Tabelle (Orakel)

Anfrage:

- bestimme minimale Hub-ID mit Orakel-Tabelle
- stoppe Iteration der Labels nach dieser $ID^{L(s)}$

⇒ beschleunigt globale Anfragen



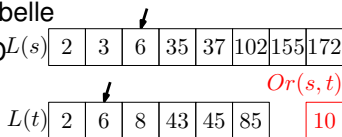
Idee:

- permutiere hub IDs so, dass Hubs mit hohem Rank kleine IDs haben
- ⇒ sind somit am Anfang des Labels
- **partitioniere** die Eingabe (wieder mal...)
 - für jedes (q, r) -Paar Regionen
 - betrachte alle Pfade von Zelle q nach Zelle r
 - bestimme den verwendeten Hub mit minimalen Rank
 - speichere dessen ID in einer Tabelle (Orakel)

Anfrage:

- bestimme minimale Hub-ID mit Orakel-Tabelle
- stoppe Iteration der Labels nach dieser $ID^{L(s)}$

⇒ beschleunigt globale Anfragen



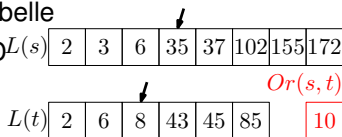
Idee:

- permutiere hub IDs so, dass Hubs mit hohem Rank kleine IDs haben
- ⇒ sind somit am Anfang des Labels
- **partitioniere** die Eingabe (wieder mal...)
 - für jedes (q, r) -Paar Regionen
 - betrachte alle Pfade von Zelle q nach Zelle r
 - bestimme den verwendeten Hub mit minimalen Rank
 - speichere dessen ID in einer Tabelle (Orakel)

Anfrage:

- bestimme minimale Hub-ID mit Orakel-Tabelle
- stoppe Iteration der Labels nach dieser $ID^{L(s)}$

⇒ beschleunigt globale Anfragen



method	preprocessing		query
	time [h:m]	space [GB]	time [μ s]
MLD-3	< 0:01	0.4	912
CH	0:02	0.4	96.3
HL-0	0:03	22.5	0.700
HL-15	0:05	18.8	0.556
HL-17	0:25	18.4	0.545
HL- ∞	5:43	16.8	0.508
HL- ∞ + Oracle	6:12	17.7	0.254
Table Lookup	???	1 208 358.7	0.056

method	preprocessing		query
	time [h:m]	space [GB]	time [μ s]
MLD-3	< 0:01	0.4	912
CH	0:02	0.4	96.3
HL-0	0:03	22.5	0.700
HL-15	0:05	18.8	0.556
HL-17	0:25	18.4	0.545
HL- ∞	5:43	16.8	0.508
HL- ∞ + Oracle	6:12	17.7	0.254
Table Lookup	???	1 208 358.7	0.056

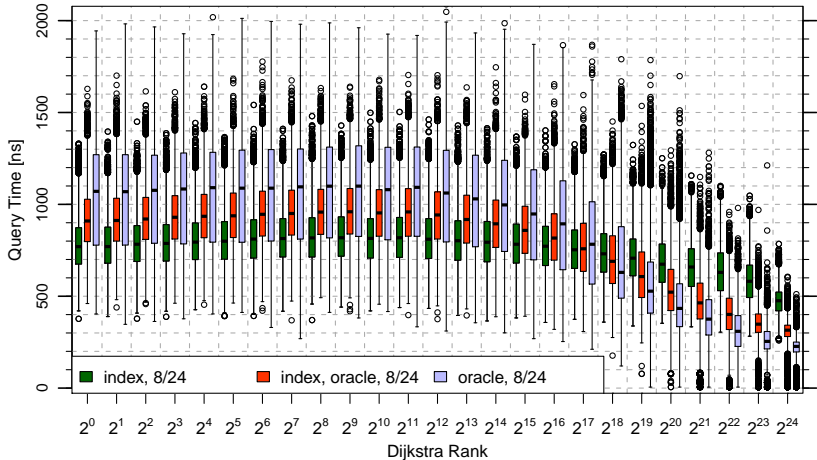
HL-x mit 2^x top-down ordnung, ∞ mit Hybrid Ordnung

method	preprocessing		query
	time [h:m]	space [GB]	time [μ s]
MLD-3	< 0:01	0.4	912
CH	0:02	0.4	96.3
HL-0	0:03	22.5	0.700
HL-15	0:05	18.8	0.556
HL-17	0:25	18.4	0.545
HL- ∞	5:43	16.8	0.508
HL- ∞ + Oracle	6:12	17.7	0.254
Table Lookup	???	1 208 358.7	0.056

HL-x mit 2^x top-down ordnung, ∞ mit Hybrid Ordnung

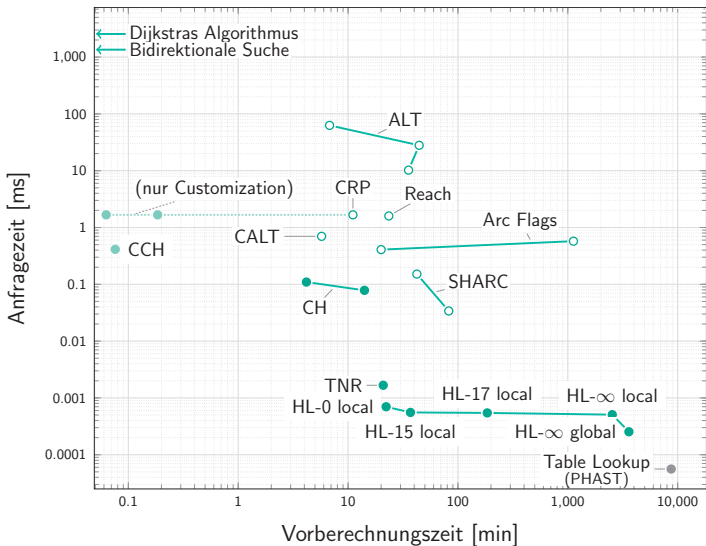
- HL ist Faktor 100 schneller als CH (Speedup 10 Mio)
- hoher Speicherverbrauch (durch Kompression reduzierbar)
- nur 5 mal langsamer als ein Speicherzugriff

Lokale Queries

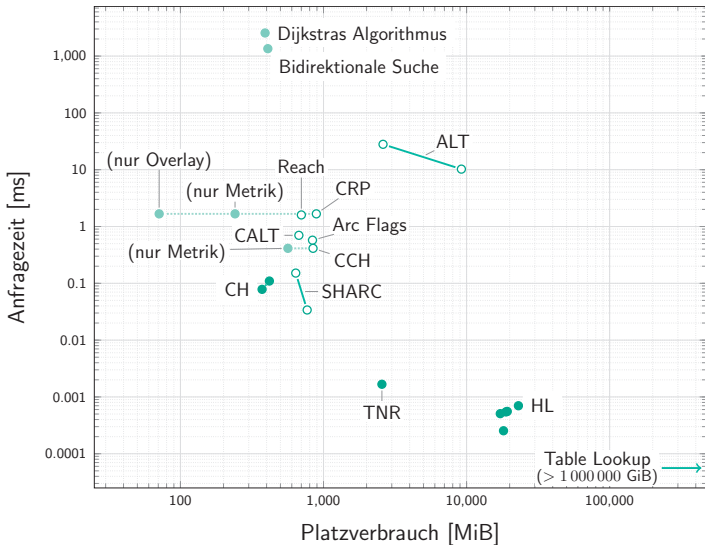


- Knotenordnung definiert Labeling
- Beschleunigung gegenüber CH von Faktor mehr als 100
- durch bessere Lokalität
- nur 5 mal langsamer als ein Speicherzugriff
- schnellster Algorithmus momentan
- beschleunigt lokale und globale Anfragen
- aber Speicherverbrauch sehr hoch
- wird zu einem späterem Zeitpunkt noch einmal wichtig

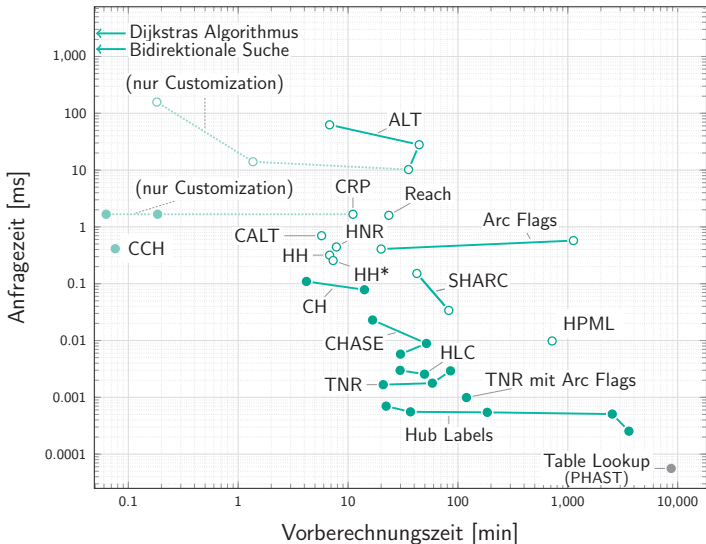
Übersicht bisherige Techniken



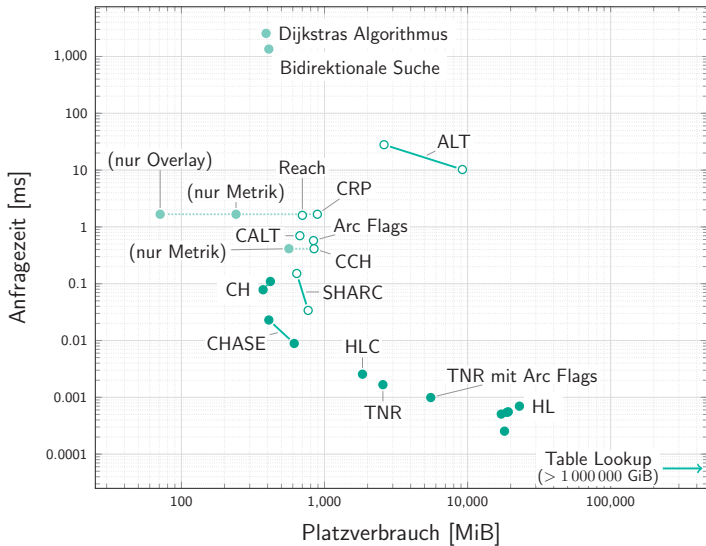
Übersicht bisherige Techniken



“Komplett”übersicht One-to-One



“Komplett”übersicht One-to-One



Montag, 19.5.2014

Mittwoch, 21.5.2014



Julian Arz, Dennis Luxen, and Peter Sanders.

Transit node routing reconsidered.

In *Proceedings of the 12th International Symposium on Experimental Algorithms (SEA'13)*, volume 7933 of *Lecture Notes in Computer Science*, pages 55–66. Springer, 2013.



Holger Bast, Stefan Funke, and Domagoj Matijevic.

Transit - ultrafast shortest-path queries with linear-time preprocessing.

In *The Shortest Path Problem: Ninth DIMACS Implementation Challenge* -, November 2006.



Holger Bast, Stefan Funke, Domagoj Matijevic, Peter Sanders, and Dominik Schultes.

In transit to constant shortest-path queries in road networks.

In *Proceedings of the 9th Workshop on Algorithm Engineering and Experiments (ALENEX'07)*, pages 46–59. SIAM, 2007.



Robert Geisberger, Peter Sanders, Dominik Schultes, and Christian Vetter.

Exact routing in large road networks using contraction hierarchies.

Transportation Science, 46(3):388–404, August 2012.