

# Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze

## VL 10 – Eine kurze Geschichte vom Färben

Dr. rer. nat. Bastian Katz

Lehrstuhl für Algorithmik I  
Institut für theoretische Informatik  
Universität Karlsruhe (TH)  
Karlsruher Institut für Technologie

1. Juli 2009  
(Version 3 vom 13. Juli 2009)

## Motivation

- » Kommunikation im drahtlosen Kanal ist nicht beliebig gleichzeitig möglich
  - » kein Knoten kann gleichzeitig an zwei Übertragungen teilnehmen
  - » benachbarte Knoten können nicht gleichzeitig übertragen/empfangen
- » Einfach drauflosenden ist keine Lösung!



Lehrstuhl für Algorithmik I  
Institut für theoretische Informatik



Universität Karlsruhe (TH)  
Karlsruher Institut für Technologie

2 / 24

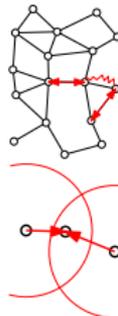
## Ad-hoc-Lösung: CSMA/CD

- » Ad-hoc-Lösung: CSMA/CD (wie Ethernet)
  - » *Carrier Sense Multiple Access/Collision Detection*
  - » Carrier Sense: Mithören, ob der Kanal frei ist
  - » Collision Detection: Bei Kollision später wiederholen
  - » Achtung: Anders als im Ethernet kann der Sender Kollisionen nicht immer erkennen!
  - » Was, wenn der Empfänger von jemandem gestört wird, den der Sender nicht sieht? (Hidden Terminal Problem)



## Ad-hoc-Lösung: CSMA/CA

- » Ad-hoc-Lösung: CSMA/CA (ähnlich Ethernet)
  - » *Carrier Sense Multiple Access/Collision Avoidance*
  - » Carrier Sense: Mithören, ob der Kanal frei ist
  - » Collision Avoidance: Kollisionen verhindern
  - » Achtung: Anders als im Ethernet kann der Sender Kollisionen nicht immer erkennen!
  - » Was, wenn der Empfänger von jemandem gestört wird, den der Sender nicht sieht? (Hidden Terminal Problem)
- » CSMA/CA-Protokolle (gaaaaanz grob)
  - » Sender wartet, bis er freien Kanal sieht
  - » Sender schickt „Request To Send“
  - » Empfänger bestätigt „Clear To Send“
    - » (das hören hoffentlich auch alle Betroffenen!)
  - » Sender schickt Daten
  - » Empfänger bestätigt



- Übertragungen bekommen Slots in Zeitraster zugewiesen
  - Time Division Multiple Access
  - entweder kurzfristig bei Bedarf oder sogar langfristig/periodisch
- Übertragungen sind auch *gleichzeitig* möglich, wenn mehrere Frequenzen/orthogonale Kodierungen zur Verfügung stehen
  - CDMA: Code Division ..
  - FDMA: Frequency Division ..

Übertragungen können sogar gleichzeitig dieselbe Ressource belegen, wenn sie weit genug auseinander liegen!

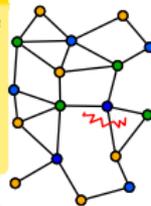
### Definition

Eine Knotenfärbung eines Graphen  $G = (V, E)$  ist eine Abbildung  $c : V \rightarrow \mathbb{N}$  so, dass für jede Kante die beiden Endpunkte unterschiedliche Farben haben, also

$$\{u, v\} \in E \Rightarrow c(u) \neq c(v)$$

- Eine Färbung  $c$  hat die Größe  $|c| = \max_{v \in V} c(v)$

- Jeder darf nur senden, wenn „seine Farbe“ dran ist
- Eigentlich bringt das gar nichts



## Kantenfärbung

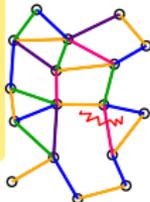
### Definition

Eine Kantenfärbung eines Graphen  $G = (V, E)$  ist eine Abbildung  $c : E \rightarrow \mathbb{N}$  so, dass für jeden Knoten alle inzidenten Kanten unterschiedliche Farben haben, also

$$\{u, v\}, \{u, w\} \in E \Rightarrow c(\{u, v\}) \neq c(\{u, w\})$$

- Eine Färbung  $c$  hat die Größe  $|c| = \max_{e \in E} c(e)$

- Jeder darf nur über Kante kommunizieren, „deren Farbe“ dran ist
- schließt zumindest direkte Kollisionen aus

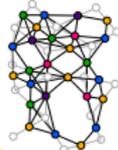


## Knoten-, Kanten-, Abstand-d-Färbungen

### Beobachtung

Eine Kantenfärbung ist eine Knotenfärbung im Graphen  $G' = (E, E')$  mit  $E' := \{\{e_1, e_2\} : e_1 \cap e_2 \neq \emptyset\}$

- Wir können Kantenfärbungen auf Knotenfärbungen zurückführen!
- das lässt sich erweitern auf andere Färbungen
  - Abstand- $d$ -Färbungen: Knoten mit Abstand  $\leq d$  müssen unterschiedlich gefärbt werden
  - jede Bedingung, in der Ausschlüsse innerhalb von konstanter Entfernung liegen!



Deshalb kümmern wir uns nur um Knotenfärbungen!

## Warm-up: Zentrale $\Delta + 1$ -Färbung

### Satz

Jeder Graph lässt sich mit  $\Delta + 1$  Farben färben.

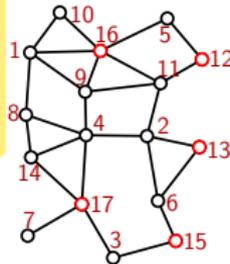
- Beweis: wenn es einen Knoten  $u$  gibt, der eine höhere Farbe hat als  $\deg(u) + 1$ , dann ist eine der „Farben“  $1, \dots, \deg(u) + 1$  in der Nachbarschaft nicht verwendet worden
- besser wollen wir gar nicht sein, aber wie bekommen wir das *verteilt* hin?



## Warm-up: Verteilte $\Delta + 1$ -Färbung

### Einfache Lösung

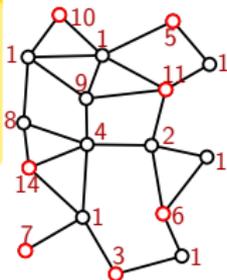
- jeder färbt sich mit seiner ID
- jeder Knoten  $u$  mit Farbe  $c(u) \geq \deg(u) + 1$ , der die höchste Farbe in seiner Nachbarschaft hat, wählt die kleinste Farbe aus  $1, \dots, \deg(u)$  aus, die keiner der Nachbarn hat



## Warm-up: Verteilte $\Delta + 1$ -Färbung

### Einfache Lösung

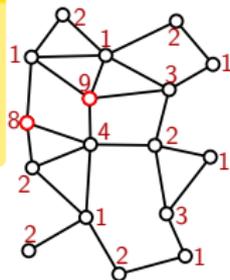
- jeder färbt sich mit seiner ID
- jeder Knoten  $u$  mit Farbe  $c(u) \geq \deg(u) + 1$ , der die höchste Farbe in seiner Nachbarschaft hat, wählt die kleinste Farbe aus  $1, \dots, \deg(u)$  aus, die keiner der Nachbarn hat



## Warm-up: Verteilte $\Delta + 1$ -Färbung

### Einfache Lösung

- jeder färbt sich mit seiner ID
- jeder Knoten  $u$  mit Farbe  $c(u) \geq \deg(u) + 1$ , der die höchste Farbe in seiner Nachbarschaft hat, wählt die kleinste Farbe aus  $1, \dots, \deg(u)$  aus, die keiner der Nachbarn hat



- Das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung! ✓
- üblicherweise sogar was besseres
- das dauert (mal wieder) linear viele Schritte!
- man nehme einen Pfad mit geordneten IDs...

## Erinnerung: MAC-Layer

- Übertragungen können nicht beliebig parallel stattfinden
  - Interferenzen naher Übertragungen verhindert erfolgreiches Dekodieren
- Lösung 1: CSMA/CA
  - Spontane Benutzung des Mediums, aber vorsichtig
  - Warten auf freien Kanal, Anfragen beim Empfänger
  - Übliche Lösung, kostet aber Energie (Kollisionen, Mithören)
- Lösung 2: TDMA/CDMA/FDMA
  - feste Zuweisung von Zeiten/Codierung/Frequenzen an Sender/Übertragungen
  - gleiche Ressource immer nur so genutzt, dass es keine Konflikte geben sollte
  - (Noch) wenig populär in WSN

## Erinnerung: Färbungen

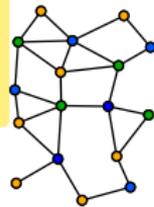
### Definition

Eine Knotenfärbung eines Graphen  $G = (V, E)$  ist eine Abbildung  $c : V \rightarrow \mathbb{N}$  so, dass für jede Kante die beiden Endpunkte unterschiedliche Farben haben, also

$$\{u, v\} \in E \Rightarrow c(u) \neq c(v)$$

- Eine Färbung  $c$  hat die Größe  $|c| = \max_{v \in V} c(v)$

- darauf lassen sich allgemeinere Färbungsprobleme reduzieren
- es gibt immer eine  $\Delta + 1$ -Färbung
  - in jeder schlechteren Färbung kann man die Farbe eines Knotens herabsetzen
  - das ging auch verteilt, aber bisher nur langsam



## Satz

### Satz

Es gibt einen verteilten Algorithmus, der eine  $\Delta + 1$ -Färbung in  $O(\Delta^2 + \log_2^*(n))$  Schritten berechnet.

- $\log_2^*(n)$ : Anzahl der Anwendungen von  $\log_2$ , bevor das Argument unter 1 fällt. (Bsp:  $\log_2^*(10^{50}) = 5$ )
- einfacher zu merken:

$$\log_2^*(x) = 5 \Leftrightarrow 2^{2^{2^2}} < x \leq 2^{2^{2^{2^2}}}$$

## Beweisstruktur

### Beweisstruktur

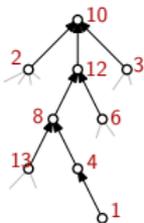
- es gibt einen Algorithmus, der in einem Baum in  $\log^*(n)$  Schritten eine 6-Färbung berechnet
- es gibt einen Algorithmus, der in einem Baum in  $k$  Runden eine Färbung mit  $3 + k$  Farben auf 3 Farben reduziert
- beide Verfahren funktionieren auch auf „Pseudo-Bäumen“
- jeder Graph läßt sich in  $\Delta$  Schritten in  $\Delta$  Pseudo-Bäume zerlegen
- $\Delta$  Färbungen mit je 3 Farben lassen sich in  $\Delta^2$  Runden auf  $\Delta + 1$  Farben reduzieren



## 6-Färbung eines Baumes

### 6-Färbung eines Baumes

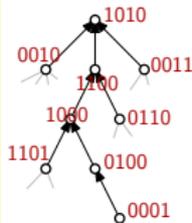
- schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## 6-Färbung eines Baumes

### 6-Färbung eines Baumes

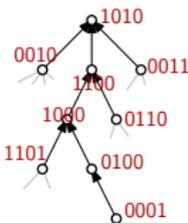
- schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## 6-Färbung eines Baumes

### 6-Färbung eines Baumes

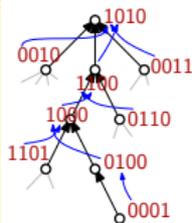
- schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## 6-Färbung eines Baumes

### 6-Färbung eines Baumes

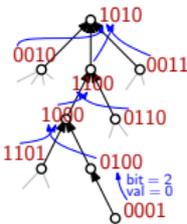
- schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## 6-Färbung eines Baumes

### 6-Färbung eines Baumes

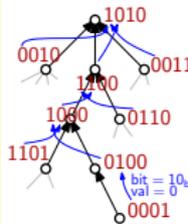
- schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## 6-Färbung eines Baumes

### 6-Färbung eines Baumes

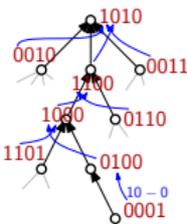
- schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## 6-Färbung eines Baumes

### 6-Färbung eines Baumes

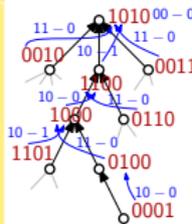
- schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## 6-Färbung eines Baumes

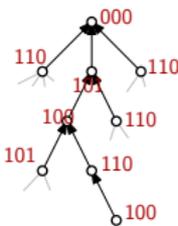
### 6-Färbung eines Baumes

- schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## 6-Färbung eines Baumes

- 1 schreibe Label binär in  $\log_2 n$  Bits
  - » (dafür muss a priori zumindest obere Schranke an  $n$  bekannte sein)
- 2 Setze  $L = \log_2 n$  (aktuelle Labellänge)
- 3 Solange  $L > 3$  und dann noch einmal:
  - » suche ein Bit, in dem sich das eigene Label und das des Vorgängers unterscheiden
  - » kodiere dessen Position in  $\log_2(L)$  Bits
  - » verwende als neues Label die kodierte Position und den Wert des eigenen Bits
  - » die Wurzel wählt dafür beliebiges Bit aus
  - » setze  $L = \log_2(L) + 1$  (neue Labellänge)



## Satz

Der beschriebene Algorithmus berechnet eine 6-Färbung.

- » Nach jeder Runde liegt eine Färbung des Baumes vor
  - » Annahme: zwei Knoten haben nach einer Runde dasselbe Label
  - » dann haben sie beide dasselbe Bit ausgewählt und hatten dort vorher denselben Wert stehen
  - » aber das Kind sollte Bit wählen, in dem es sich vom Vorgänger unterscheidet! Widerspruch!
- » Die Färbung enthält zum Schluss maximal 6 Farben
  - »  $L$  ist immer aktuelle Labellänge
  - » wenn  $L \leq 3$ , wird noch eine Runde ausgeführt.
  - » dann reichen die drei Beschreibungen 00, 01, 10 für die Position
  - » dann gibt es nur noch die Labels 000, 001, 010, 011, 100, 101



## Laufzeit Baum-6-Färbung

## Satz

Der beschriebene Algorithmus terminiert nach  $O(\log^*(n))$  Schritten.

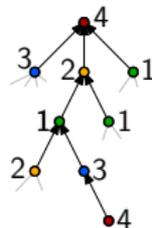
- » Das werden wir nicht beweisen.
- » Grobe Vorstellung:
  - » in jeder Runde wird die Labellänge von  $L$  auf  $\log_2(L) + 1$  gedrückt
  - » ohne das  $+1$  wäre die Aussage klar
  - » ein bißchen Formelschieberei löst das Problem
  - » (wer nicht ohne Leben kann – siehe Buch)

Das war schon Teil 1: Wir können einen Baum in  $O(\log^*(n))$  Schritten mit 6 Farben färben!

## Kompression von 6 auf 3 Farben im Baum

## Baum-(3+k)-zu-3-Färbung

Für  $i = (3+k), \dots, 4$  tue folgendes:

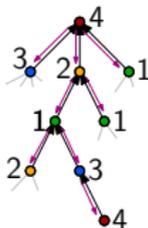


## Kompression von 6 auf 3 Farben im Baum

### Baum-(3+k)-zu-3-Färbung

Für  $i = (3 + k), \dots, 4$  tue folgendes:

- jeder Knoten nimmt die Farbe seines Vorgängers an („shift down“)
  - » Wurzel nimmt *neue Farbe* aus  $\{1, 2, 3\}$

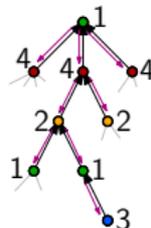


## Kompression von 6 auf 3 Farben im Baum

### Baum-(3+k)-zu-3-Färbung

Für  $i = (3 + k), \dots, 4$  tue folgendes:

- jeder Knoten nimmt die Farbe seines Vorgängers an („shift down“)
  - » Wurzel nimmt *neue Farbe* aus  $\{1, 2, 3\}$

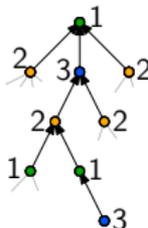


## Kompression von 6 auf 3 Farben im Baum

### Baum-(3+k)-zu-3-Färbung

Für  $i = (3 + k), \dots, 4$  tue folgendes:

- jeder Knoten nimmt die Farbe seines Vorgängers an („shift down“)
  - » Wurzel nimmt *neue Farbe* aus  $\{1, 2, 3\}$
- jeder Knoten mit Farbe  $i$  wählt Farbe aus  $\{1, 2, 3\}$ , die kein Nachbar hat



» Korrektheit:

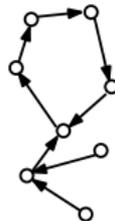
- » nach einem Shift hat jeder Knoten die Farbe seines Vorgängers, und seine Kinder seine alte Farbe
  - » das ist eine Färbung!
  - » jeder Knoten „sieht“ nur 2 benachbarte Farben
- » in jeder Runde werden wir Farbe  $i$  los!
- » nach  $k$  Runden je 2 Schritte haben wir noch 3 Farben!

## Pseudo-Wälder (klingt schlimmer als es ist)

### Definition Pseudo-Wald

Ein gerichteter Graph heißt *Pseudo-Wald*, wenn jeder Knoten höchstens eine ausgehende Kante hat.

- » jeder Knoten zeigt auf maximal einen „Vorgänger“
- » Vorsicht: Graph kann gerichtete Kreise enthalten



### Satz

Die Dreifärbung von Pseudo-Wäldern funktioniert exakt wie bei Bäumen.

- » Beweise gehen *exakt* wie vorher, nur gibt es ggf. mehrere Knoten ohne Vorgänger



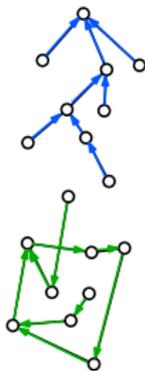
### Definition

Eine *Pseudo-Wald-Dekomposition* eines Graphen  $G$  ist eine Menge von Pseudo-Wäldern  $F_1, \dots, F_\Delta$ , so dass jede Kante von  $G$  in mindestens einem  $F_i$  vorkommt (in beliebiger Richtung).



### Definition

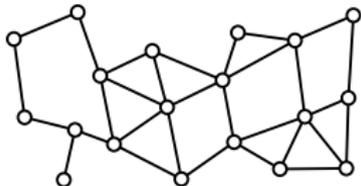
Eine *Pseudo-Wald-Dekomposition* eines Graphen  $G$  ist eine Menge von Pseudo-Wäldern  $F_1, \dots, F_\Delta$ , so dass jede Kante von  $G$  in mindestens einem  $F_i$  vorkommt (in beliebiger Richtung).



## Verteilte Pseudo-Wald-Dekomposition

### Verteilte Dekomposition, Runde $i = 1, \dots, \Delta$

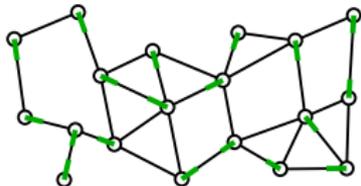
- 1 jeder Knoten wählt eine inzidente unmarkierte Kante aus, wenn noch möglich
- 2 eine gewählte Kante  $\{u, v\}$  wird markiert und zu  $F_i$  hinzugefügt, und zwar von einem Knoten weg, der sie wählt.



## Verteilte Pseudo-Wald-Dekomposition

### Verteilte Dekomposition, Runde $i = 1, \dots, \Delta$

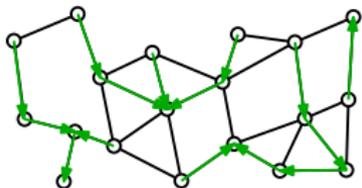
- 1 jeder Knoten wählt eine inzidente unmarkierte Kante aus, wenn noch möglich
- 2 eine gewählte Kante  $\{u, v\}$  wird markiert und zu  $F_i$  hinzugefügt, und zwar von einem Knoten weg, der sie wählt.



## Verteilte Pseudo-Wald-Dekomposition

### Verteilte Dekomposition, Runde $i = 1, \dots, \Delta$

- 1 jeder Knoten wählt eine inzidente unmarkierte Kante aus, wenn noch möglich
- 2 eine gewählte Kante  $\{u, v\}$  wird markiert und zu  $F_i$  hinzugefügt, und zwar von einem Knoten weg, der sie wählt.



Bastian Katz – Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze



Lehrstuhl für Algorithmik I  
Institut für theoretische Informatik



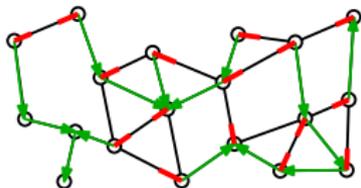
Universität Karlsruhe (TH)  
Karlsruher Institut für Technologie

20 / 24

## Verteilte Pseudo-Wald-Dekomposition

### Verteilte Dekomposition, Runde $i = 1, \dots, \Delta$

- 1 jeder Knoten wählt eine inzidente unmarkierte Kante aus, wenn noch möglich
- 2 eine gewählte Kante  $\{u, v\}$  wird markiert und zu  $F_i$  hinzugefügt, und zwar von einem Knoten weg, der sie wählt.



Bastian Katz – Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze



Lehrstuhl für Algorithmik I  
Institut für theoretische Informatik



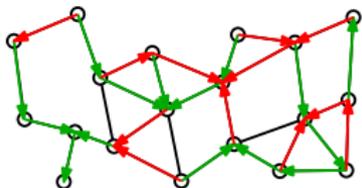
Universität Karlsruhe (TH)  
Karlsruher Institut für Technologie

20 / 24

## Verteilte Pseudo-Wald-Dekomposition

### Verteilte Dekomposition, Runde $i = 1, \dots, \Delta$

- 1 jeder Knoten wählt eine inzidente unmarkierte Kante aus, wenn noch möglich
- 2 eine gewählte Kante  $\{u, v\}$  wird markiert und zu  $F_i$  hinzugefügt, und zwar von einem Knoten weg, der sie wählt.



Bastian Katz – Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze



Lehrstuhl für Algorithmik I  
Institut für theoretische Informatik



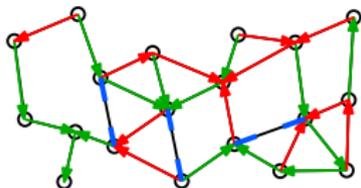
Universität Karlsruhe (TH)  
Karlsruher Institut für Technologie

20 / 24

## Verteilte Pseudo-Wald-Dekomposition

### Verteilte Dekomposition, Runde $i = 1, \dots, \Delta$

- 1 jeder Knoten wählt eine inzidente unmarkierte Kante aus, wenn noch möglich
- 2 eine gewählte Kante  $\{u, v\}$  wird markiert und zu  $F_i$  hinzugefügt, und zwar von einem Knoten weg, der sie wählt.



Bastian Katz – Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze



Lehrstuhl für Algorithmik I  
Institut für theoretische Informatik



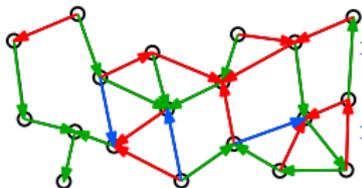
Universität Karlsruhe (TH)  
Karlsruher Institut für Technologie

20 / 24

## Verteilte Pseudo-Wald-Dekomposition

### Verteilte Dekomposition, Runde $i = 1, \dots, \Delta$

- 1 jeder Knoten wählt eine inzidente unmarkierte Kante aus, wenn noch möglich
- 2 eine gewählte Kante  $\{u, v\}$  wird markiert und zu  $F_i$  hinzugefügt, und zwar von einem Knoten weg, der sie wählte.



- nach  $\Delta$  Runden (oder früher) sind alle Kanten markiert
- in jeder Runde wird ein Pseudo-Wald gewählt

## Wo stehen wir?

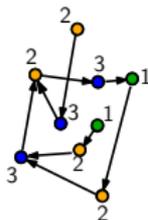
- Wir können den Graphen in  $\Delta$  Schritten in  $\Delta$  Pseudo-Wälder dekomponieren
- Wir können Bäume und Pseudo-Wälder verteilt mit 3 Farben einfärben
  - erst färben wir in  $\log^*(n)$  Runden mit konstant vielen Schritten 6-farbig,
  - dann reduzieren wir die Farben in 3 Runden mit konstant vielen Schritten auf 3
- ➔ Wir können in  $O(\log^*(n))$  Schritten jeden der Pseudo-Wälder 3 dreifärben
  - das kann ja in allen Pseudowäldern parallel geschehen

was fangen wir mit  $\Delta$  3-Färbungen für die Pseudo-Wälder an? Wir wollen eine  $\Delta + 1$ -Färbung des Graphen!

## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

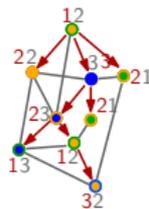
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

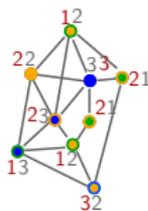
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

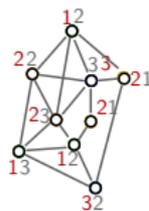
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

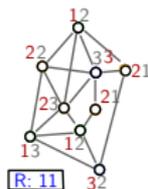
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

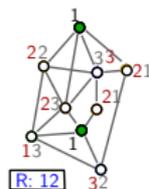
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

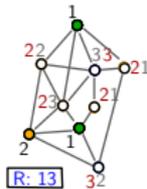
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

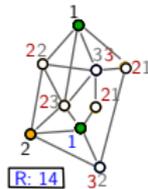
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

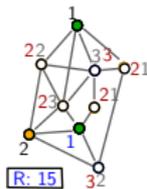
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

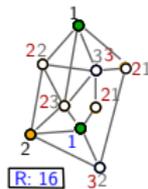
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

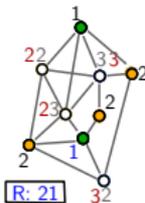
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

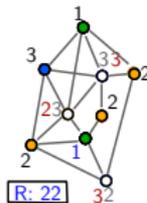
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

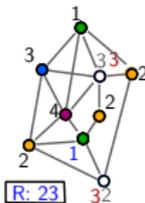
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

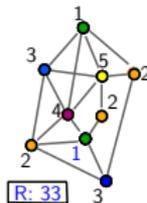
- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat



## Färbungen zusammenführen

Idee: Wir blenden nacheinander die Kanten der Pseudo-Wälder ein und *warten* eine Färbung mit  $\Delta + 1$  Farben!

- Wir beginnen mit  $F_1$  und dessen 3 Farben
  - das ist eine  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1$
- die 3-Färbung von  $F_j$  und die  $\Delta + 1$ -Färbung von  $F_1 \cup \dots \cup F_{j-1}$  ergeben  $3(\Delta + 1)$  „Mischfarben“  $(1, 0), \dots, (3, \Delta + 1)$
- in  $3(\Delta + 1)$  Runden können immer Knoten mit einer bestimmten Farbe eine einfache Farbe aus  $\{1, \Delta + 1\}$  wählen, die keiner der Nachbarn hat
- das sind  $\Delta \cdot 3\Delta = 3\Delta^2$  Runden zum Zusammenführen

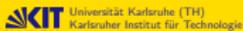


## Wo stehen wir jetzt?

- » Wir können den Graphen in  $\Delta$  Schritten in  $\Delta$  Pseudo-Wälder dekomponieren
- » Wir können Bäume und Pseudo-Wälder verteilt mit 3 Farben einfärben
  - » erst färben wir in  $\log^*(n)$  Runden mit konstant vielen Schritten 6-farbig,
  - » dann reduzieren wir die Farben in 3 Runden mit konstant vielen Schritten auf 3
- ⇒ Wir können in  $O(\log^*(n))$  Schritten jeden der Pseudo-Wälder 3 dreifärben
  - » das kann ja in allen Pseudowäldern parallel geschehen
- » wir können aus den 3-Färbungen für die  $\Delta$  Pseudowälder in  $O(\Delta^2)$  Schritten eine  $\Delta + 1$ -Färbung des eigentlichen Graphen gewonnen!
- » wir sind fertig, Laufzeit insgesamt:  $O(\Delta^2 + \log^* n)$



Bastian Katz – Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze



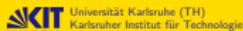
23 / 24

## Zusammenfassung

- » Färbungen sind ein leichtes Mittel, um gegenseitige Ausschlüsse zu modellieren
  - » Knoten dürfen nicht gleichzeitig senden oder
  - » Kanten dürfen nicht gleichzeitig aktiv sein
  - » das lässt sich immer auf Knotenfärbungen reduzieren
- » wir haben einen schnellen, verteilten und überhaupt nicht trivialen Algorithmus für  $\Delta + 1$ -Färbungen kennengelernt!



Bastian Katz – Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze



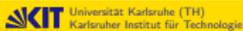
24 / 24

## Literatur

- A. Goldberg, S. Plotkin, G. Shannon: *Parallel symmetry-breaking in sparse graphs*. In: Proceedings of the nineteenth annual ACM symposium on Theory of computing, 1987.



Bastian Katz – Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze



25 / 24