

Algorithmen für Ad-hoc- und Sensornetze

Update zu VL 09 – VoM MIS zum CDS

Dr. rer. nat. Bastian Katz

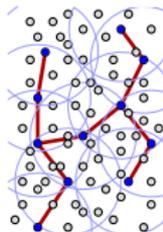
Lehrstuhl für Algorithmik I
Institut für theoretische Informatik
Universität Karlsruhe (TH)
Karlsruher Institut für Technologie

1. Juli 2009

(Version 2 vom 6. Juli 2009)

Erinnerung: Motivation (C)DS

- » In dichten Sensornetzen sollen *Clusterheads* Koordination für abhängige Knoten übernehmen
- » Clusterheads müssen alle Knoten abdecken (Dominating Set)
- » Manchmal: Clusterheads müssen auch noch verbunden sein (Connected Dominating Set)
 - » Bsp: Routing auf Backbone



Lehrstuhl für Algorithmik I
Institut für theoretische Informatik

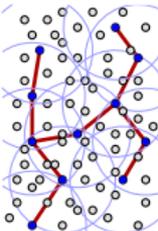


Universität Karlsruhe (TH)
Karlsruher Institut für Technologie

2 / 8

Minimum (Connected) Dominating Set

- » (Zusammenhängende) Menge von Knoten, die
 - » von jedem Knoten einen Nachbarn enthält
 - » minimale Kardinalität hat
- » NP-schwer zu berechnen
- » Gute Approximation in allgemeinen Graphen verteilt sehr kompliziert, „greifbar“ war nur
 - » eine schnelle & beliebig schlechte Approximation oder
 - » eine beliebig langsame $(1 - \ln \Delta)$ -Approximation

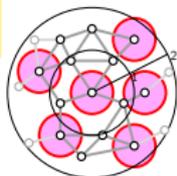


Bounded Independence Graphs

Beobachtung

In einem Unit-Disk-Graph können in der r -Hop-Nachbarschaft $N^r(u)$ jedes Knotens nur höchstens $12r^2$ Knoten liegen, die sich paarweise nicht sehen

- » sowas heißt *Independent Set*
- » Verallgemeinert: Bounded Independence Graphs (BIG)
 - » für andere (konstante) Werte von 12 & 2
 - » bildet quasi alle denkbaren Sensornetze ab
 - » wesentliches Merkmal: In konstanter Entfernung immer nur konstante Anzahl unabhängiger Knoten!



Maximal Independent Sets (MIS) vs. Minimum Dominating Sets (MDS)

- Inklusionsmaximale Independent Sets sind Dominating Sets
 - jeder Knoten muss einen Nachbarn im MIS haben
- wir wissen schon, dass MIS auch nicht „viel“ größer als ein Minimum Dominating Set sein können:

Erkenntnis

In BIGs (Sensornetzen) reicht es, ein inklusionsmaximales Independent Set zu finden, um ein kardinalitätsminimales Dominating Set bis auf einen konstanten Faktor zu approximieren!

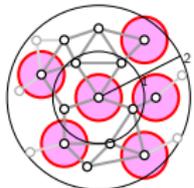
- Uns fehlt noch: Ein Algorithmus, der inklusionsmaximale unabhängige Mengen (MIS) schnell und verteilt berechnet!

Vom MIS zum CDS (Hausaufgabe)

Erinnerung: BIG

Ein Graph hat beschränkte Unabhängigkeit (BIG), wenn für konstantes c jede r -Hop-Nachbarschaft maximal $O(r^c)$ unabhängige Knoten liegen.

- bestes Beispiel: UDG
 - jede r -Hop-Nachbarschaft enthält maximal $12r^2$ unabhängige Knoten!

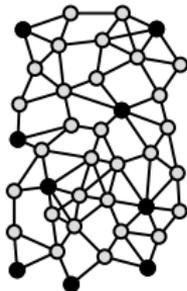


Vom MIS zum CDS (Hausaufgabe)

Erinnerung: BIG

Ein Graph hat beschränkte Unabhängigkeit (BIG), wenn für konstantes c jede r -Hop-Nachbarschaft maximal $O(r^c)$ unabhängige Knoten liegen.

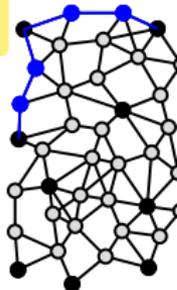
- bestes Beispiel: UDG
 - jede r -Hop-Nachbarschaft enthält maximal $12r^2$ unabhängige Knoten!
- jede konstante Nachbarschaft eines Knotens enthält nur konstante Anzahl von unabhängigen Knoten
- in BIG ist jedes MIS I eine konstante MDS-Approximation
- wie wird aus I eine konstante MCDS-Approximation?



Vom MIS zum CDS (Lösung)

MIS-Ergänzung

G ein BIG und I eine maximale unabhängige Menge. Für jedes Paar $u, v \in I$ mit $d_G(u, v) \leq 3$ wähle einen kürzesten Pfad und füge die Knoten zu I hinzu.

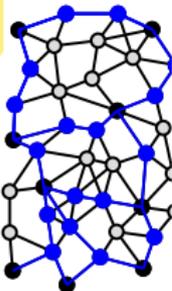


Vom MIS zum CDS (Lösung)

MIS-Ergänzung

G ein BIG und I eine maximale unabhängige Menge.
Für jedes Paar $u, v \in I$ mit $d_G(u, v) \leq 3$ wähle einen kürzesten Pfad und füge die Knoten zu I hinzu.

- » das ist immer noch ein DS (klar)

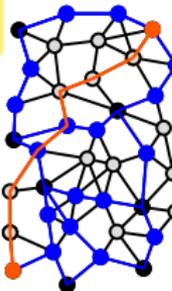


Vom MIS zum CDS (Lösung)

MIS-Ergänzung

G ein BIG und I eine maximale unabhängige Menge.
Für jedes Paar $u, v \in I$ mit $d_G(u, v) \leq 3$ wähle einen kürzesten Pfad und füge die Knoten zu I hinzu.

- » das ist immer noch ein DS (klar)
- » das ist ein *Connected Dominating Set*
 - » betrachte beliebige Knoten $a, b \in I$ und beliebigen Pfad von $a = v_1, \dots, v_k = b$ in G

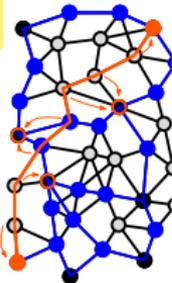


Vom MIS zum CDS (Lösung)

MIS-Ergänzung

G ein BIG und I eine maximale unabhängige Menge.
Für jedes Paar $u, v \in I$ mit $d_G(u, v) \leq 3$ wähle einen kürzesten Pfad und füge die Knoten zu I hinzu.

- » das ist immer noch ein DS (klar)
- » das ist ein *Connected Dominating Set*
 - » betrachte beliebige Knoten $a, b \in I$ und beliebigen Pfad von $a = v_1, \dots, v_k = b$ in G
 - » jeder Knoten v_i hat einen Knoten $u_i \in I$ in Abstand 1
 - » betrachte Folge $a = u_0, \dots, u_k = b$ dieser Knoten

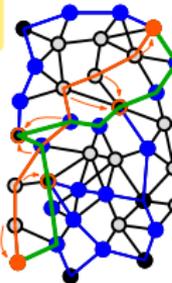


Vom MIS zum CDS (Lösung)

MIS-Ergänzung

G ein BIG und I eine maximale unabhängige Menge.
Für jedes Paar $u, v \in I$ mit $d_G(u, v) \leq 3$ wähle einen kürzesten Pfad und füge die Knoten zu I hinzu.

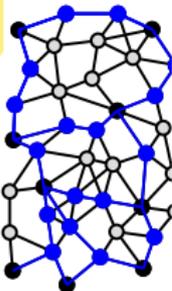
- » das ist immer noch ein DS (klar)
- » das ist ein *Connected Dominating Set*
 - » betrachte beliebige Knoten $a, b \in I$ und beliebigen Pfad von $a = v_1, \dots, v_k = b$ in G
 - » jeder Knoten v_i hat einen Knoten $u_i \in I$ in Abstand 1
 - » betrachte Folge $a = u_0, \dots, u_k = b$ dieser Knoten
 - » zwei aufeinanderfolgende u_i, u_{i+1} haben höchstens Abstand 3
 - ⇒ Ergänzung enthält einen Pfad



MIS-Ergänzung

G ein BIG und I eine maximale unabhängige Menge.
Für jedes Paar $u, v \in I$ mit $d_G(u, v) \leq 3$ wähle einen kürzesten Pfad und füge die Knoten zu I hinzu.

- » das ist immer noch ein DS (klar)
- » das ist ein *Connected Dominating Set*
- » das fügt nur $O(|I|)$ Knoten hinzu
 - » jeder Knoten $u \in I$ verbindet sich zu maximal $12r^2$ anderen (in UDG, $c' \cdot 3^c$) mit Konstanten c', c in BIG)
 - » für jede Verbindung werden höchstens 2 Knoten eingefügt



MIS-Ergänzung

G ein BIG und I eine maximale unabhängige Menge.
Für jedes Paar $u, v \in I$ mit $d_G(u, v) \leq 3$ wähle einen kürzesten Pfad und füge die Knoten zu I hinzu.

- » das ist immer noch ein DS (klar)
- » das ist ein *Connected Dominating Set*
- » das fügt nur $O(|I|)$ Knoten hinzu
- » damit sind wir nach Ergänzung immer noch nur um konstanten Faktor von $|DS_{OPT}|$ entfernt, also sicher auch von $|CDS_{OPT}|$!

