Daniel Delling

Lehrstuhl für Algorithmik I Institut für theoretische Informatik Universität Karlsruhe (TH) Forschungsuniversität · gegründet 1825







Szenario:

- ≫ schnellste Verbindung häufig nicht die Beste
- Anzahl Umstiege, Fahrtkosten, Distanz, etc.
- ≫ multikriterielle kürzeste Wege







Zusammenfassung Multikriterielle Wege

Basismodule:

- ? bidirektionale Suche
- ? landmarken
- + Kontraktion
- + arc-flags
- ? Table Look-ups

angepasst haben wir:

- >> SHARC
- ≫ aber nur effizient mit Einschränkung des Pareto-Sets





Forschungsuniversität · gegründet 1825

Multi-Modale Routenplanung:

beste Verbindungen in kombinierten Netzwerken

Zusammenfassung der Vorlesung

≫ Schwerpunkte festzurren





Bisher: uni-modale Routenplanung

- Beschränkung auf ein Transportnetz
- >> zeitunabhängig und zeitabhängig getrennt von einander

letztenendes wollen wir:

- » wähle Start und Ziel.
- ⇒ gewünschte Typen von Transportmitteln (Auto, Zug, Flug, ...)
- >> ...in einem gemischten Netzwerk

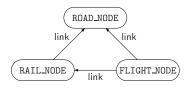


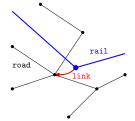




Zwei phasen Algorithmus:

- 1. Verbinde alle Graphen,
- 2. und verbinde sie durch einfügen von Kanten





- ≫ Benötigt effiziente Lösung des Nearest Neighbor Problem.
- >> Label Knoten und Kanten entsprechend ihres Ursprungs.







Das Earliest Arrival Problem

Definition (Earliest Arrival Problem)

Gegeben ein (multi-modales) Netzwerk, ein Startknoten s und Zielknoten t, sowie eine Abfahrtszeit τ_s . Finde die Route mit möglichst früher Ankunftszeit an t.

Entspricht zeitabhängigen kürzesten Wege Problem.

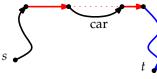




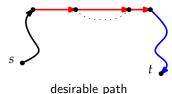


Problem

Unerwünschte Routen



shortest path



 \Rightarrow Ändere die Anfragen







Label Constrained Shortest Path Problem

Definition (Label Constr. Shortest Path Problem)

Gegeben ein Σ -gelabelter Graph G = (V, E), ein Startknoten s und Zielknoten t, sowie eine Abfahrtszeit τ_s . Finde die Route mit möglichst früher Ankunftszeit an t, so dass die kanten-label ein Wort einer Sprache $L \subseteq \Sigma^*$ bilden.

Theorem (Barrett et al., 2000)

Das Label Constrained Shortest Path Problem (LCSPP) lösbar in polynomialer Zeit wenn L eine reguläre Sprache ist.

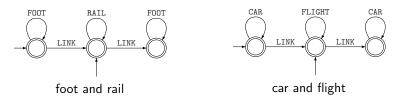






Label Constrained Shortet Path Problem

Beschränkungen an Transporttypen durch endliche Automaten \mathcal{A}



Löse das Label Constrained Shortest Path Problem:

- Dijkstra's algorithm auf Produktnetzwerk $G \times A$ mit
- \gg impliziter Berechnung von $G \times \mathcal{A}$.



Module

- ≫ Bidirektionale Suche [Dantzig, 1962] einfach anpassbar (zeitabhängigkeit?)
- >> Zielgerichtete Suche ALT [Goldberg et al., 2005] anpassbar, geringe Beschleunigung, Arc-Flags [Lauther, Möhring et al., 2005] schwierig
- ≫ Kontraktion [Sanders et al., 2005] anpassbar mit Enschränkung
- ≫ Table-Lookups [Bast et al. 2007]

Heute: **Access-Node Routing**

≫ Ideen von Transit-Node Routing (Table-Lookups)





Kontraktion

Beobachtung:

>> Knoten mit niedrigem Grad unwichtig

kontrahier Graphen:

- ≫ entferne Knoten
- ≫ füge Shortcuts hinzu

Adaption:

- >> kontrahiere keine Knoten mit inzidenten Link-Kanten
- >> dadurch keine Transfers auf den Kanten

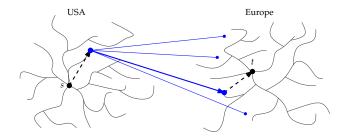






Access-Node Routing: Idee

Annahme: Straßennetzwerk nur am Anfang und Ende **Beobachtung:** Anzahl der "relevanten" Einstiegspunkte klein



Idee: berechne für alle Straßenknoten seine Access-Nodes berechne auch Distanzen



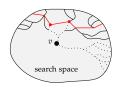


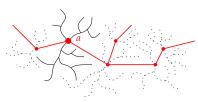
< □ **▶** < ∰

Zwei Ansätze für Bestimmung con Access-Nodes:

Vorwärts

- Exakte Access-Nodes
- Benötigt Profil-Suchen für jeden Straßenknoten





Inverser Ansatz

Access-Node Routing

- Approximation (zu viele Access-Nodes)
- >> nur eine Profil-Suche pro Knoten im public transport netz

Vorwärts-Ansatz (momentan) zu Langsam





Gegeben: Knoten *s* und *t* im Straßennetz

Zwei Phasen Anfrage

- \gg Springe ins PTN durch access-nodes zu s bzw. t
- ≫ Berechne Distanzen zwischen Access-Knoten

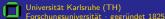
Anfragealgorithmus in PTN unabhängig

Problem:

- ≫ nicht alle Wege durch das PTN
- ≫ keine effiziente Locality-Filter wie bei TNR
- ≫ Check-Anfrage auf Straßennetzwerk
- ≫ mit CHASE







Core-Based Access-Node Routing

Idee:

- Reduziere Speicherverbrauch
- Kombiniere Access-Node Routing mit Contraction

Vorberechnung:

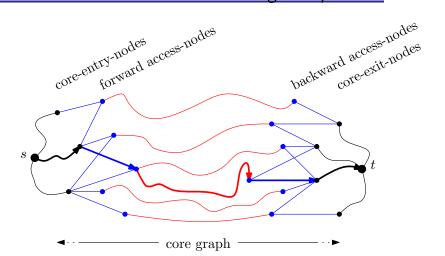
- >> Kontraktion auf Straßennetzwerk
- Access-Nodes nur für nicht kontrahierte Knoten berechnen (auf Kern)

Anfrage:

- >> Dijkstra bis zum Kern
- ≫ dann ANR-Anfrage



Core-Based Access-Node Routing: Beispiel









< □ > < ₱ >

Inputs

Zwei Eingaben: Deutschland und Nord Amerika & Europa

| # | germany | na-eur |
|---------------------|------------|------------|
| road crossings | 4 692 524 | 50 181 903 |
| road segments | 11 279 784 | 124458952 |
| railway stations | 498 | _ |
| railway connections | 18 096 | _ |
| airports | | 359 |
| flight connections | | 32 621 |









< □ > < @

Einfluß der Automaten

Dijkstra's auf na-eur:

| | Relaxed | Settled | time |
|------------------|---|------------|-------|
| Automaton | Edges | | [s] |
| car | 67 741 290 | 14 156 302 | 16.74 |
| everything | 108 677 456 | 22 672 284 | 39.50 |
| car-and-flight | 169 075 629 | 35 155 882 | 45.43 |
| everything-reas. | 67 741 290 108 677 456 169 075 629 213 882 663 | 44 599 766 | 87.32 |

Beobachtung:

≫ Anfrage massiv abhängig vom Automaten





| | Core- | AN- | Forw. | Backw. | Time | Space |
|---------|-------|-------|-------|--------|-------|-------|
| Network | Based | Cand. | ANs | ANs | [min] | [B/n] |
| germany | | 473 | 6.8% | 4.4% | 143 | 435.2 |
| germany | ✓ | 473 | 6.5% | 4.1% | 26 | 55.6 |
| na-eur | ✓ | 359 | 33.0% | 33.1% | 161 | 223.5 |

Beobachtung:

Speicherverbrauch sinkt durch Kontraktion







| | Dijkstra | | Access-Node Routing | | | |
|---------|------------|----------|---------------------|---------|------|----------|
| | Settled | Time | Core- | Settled | Time | Speed- |
| Network | Nodes | [ms] | Based | Nodes | [ms] | up |
| germany | 2 483 030 | 3 491.7 | | 13 779 | 4.7 | 742.9 |
| germany | 2 483 030 | 3 491.7 | ✓ | 14 017 | 6.1 | 572.4 |
| na-eur | 46 244 703 | 72 566.3 | ✓ | 4 3 3 7 | 2.3 | 31 550.5 |

Beobachtung:

- ≫ große Beschleunigung für ANR
- Montraktion kaum Einfluß auf Performance





Drei Phasen

| | initialization | access-node | public | total | local |
|---------|-----------------------------|-------------|--------------|-------|-------|
| | phase | • | transport | | |
| germany | 0.15 (2.4%) 0.42 (18.2%) | 0.08 (1.4%) | 5.87 (96.2%) | 5.8 | 2.3% |
| na-eur | 0.42 (18.2%) | 0.18 (7.9%) | 1.70 (73.9%) | 2.3 | 24% |

Beobachtung:

- >> meiste Zeit in PTN
- >> viel Zeit in Initialisierung

Momentan:

- ≫ ersetze Suchen in PTN durch table-lookups
- multi-kriterielle Wege
- >> weitere Beschleunigung auf unter 0.5 ms





- komibiniere mehrere Transportnetze zu multi-modalen Netzwerk
- beste Verbindungen sind label-contrained kürzeste Wege
- **Access-Node Routing:** überspringe das Straßennetzwerk
- >> Kombiniere Access-Node Routing mit Kontraktion um Vorberechnungsplatz zu reduzieren

Public transp. Netzwerk kann vom Straßennetz separiert werden, damit unabhängige Algorithmen









Offene Probleme

Hiwi/Studien-/Diplomarbeiten:

- Multi-Modale Routenplanung (wir sind erst am Anfang)
- Schnelle Berechnung von Arc-Flags
- ≫ Visualisierung ALT
- ≫ Reintegration von CH in "ältere" Shortcutbasierte Techniken (RE, HH, SHARC)
- Algorithm Engineering für Flußnetzwerke (Ideen aus Routenplanung)
- \gg Straßengraphengeneratoren
- effiziente Implementation einer gemischten Schienenfunktion

bei Interesse bei Thomas Pajor oder Reinhard Bauer melden







Grundlagen

- ≫ Dijkstra
- ≫ worst-case Laufzeiten
- >> Abbruchkriterium
- » bidirektionaler Dijkstra
- >> Strategien zum Abwechseln der Suchen





- ≫ A*
- ≫ ALT
- ≫ birektionaler ALT
- ≫ Geometrische Container
- ≫ Arc-Flags







Zusammenfassung

Hierarchische Techniken

- Reach
- ≫ Reach + Shortcuts (RE)
- > Highway Hierarchies
- Highway-Node Routing
- Contraction Hierarchies
- → Transit-Node Routing





← □ → ← ♠

- ≫ REAL
- ≫ SHARC
- ≫ Core-ALT
- \gg CH + Arc-Flags
- ≫ TNR + Arc-Flags*



Universität Karlsruhe (TH)

Forschungsuniversität · gegründet 1825

Zusammenfassung

Zeitabhängigkeit

Grundlagen:

- Funktionen
- Operationen auf Funktionen (Laufzeit)
- >> Zeit- vs. Profilanfragen
- ≫ Graph-Datenstruktur

Beschleunigungstechniken:

- Modulgedanke
- Anspassung der einfachen Techniken
- Welche Beschleunigungstechniken somit gut anpassbar





Multikriterielle Wege

Grundlagen:

- >> Was sind multi-kriterielle Wege
- Modellierung
- Einschränkung des Paretosets

Beschleunigungstechniken:

- ≫ Modulgedanke
- Anspassung der einfachen Techniken
- >> Welche Beschleunigungstechniken somit gut anpassbar



Zusammenfassung

Multi-Modale Routenplanung

Grundlagen:

- >> Was ist multi-modale Routenplanung
- Modellierung

Beschleunigungstechniken:

- ≫ Modulgedanke
- ≫ Access-Node Routing





Prüfungstermine

 \gg **bevorzugt:** 31.8./1.9.

alternative: Ende September/Anfang Oktober (bei Prof. Wagner)









