

Algorithmen für Routenplanung – Vorlesung 10

Daniel Delling

Lehrstuhl für Algorithmik I
Institut für theoretische Informatik
Universität Karlsruhe (TH)
Forschungsuniversität · gegründet 1825

Letztes Mal: Zeitabhängige Netzwerke (Basics)

Szenario:

- » Historische Daten für Verkehrssituation verfügbar
- » Verkehrssituation vorhersagbar
- » berechne schnellsten Weg bezüglich der erwarteten Verkehrssituation (zu einem gegebenen Startzeitpunkt)



Anfrageszenarien

Zeit-Anfrage:

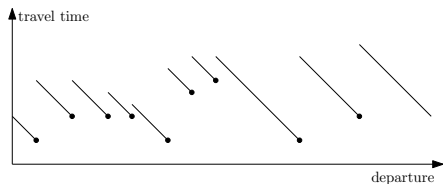
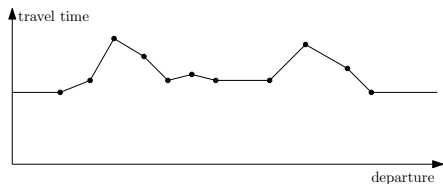
- » finde kürzesten Weg für Abfahrtszeit τ
- » analog zu Dijkstra?

Profil-Anfrage:

- » finde kürzesten Weg für alle Abfahrtszeitpunkte
- » analog zu Dijkstra?

Modellierung

- » hänge Funktionen an Kanten
- » Wege hängen von Abfahrtszeitpunkt ab
- » zwei Typen von Funktionen: Schiene und Straße



Operationen

Laufzeit Operationen

- » gleich für Schiene und Straße
- » $O(\log |I|)$ für Auswertung
- » $O(|I^f| + |I^g|)$ für linken und minimum

Speicherverbrauch

- » Public Transport geringer
- » link:

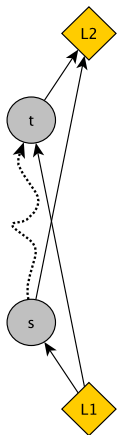
$$|I^{f \oplus g}| \leq \min\{|I^f|, |I^g|\} \quad \text{vs.} \quad |I^{f \oplus g}| \approx |I^f| + |I^g|$$

- » merge:

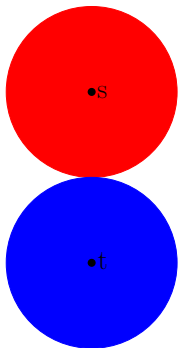
$$|I^{\min\{f, g\}}| \leq |I^f| + |I^g| \quad \text{vs. eventuell} \quad |I^{\min\{f, g\}}| > (|I^f| + |I^g|)$$

Heute: Zeitabhängige Beschleunigungstechniken

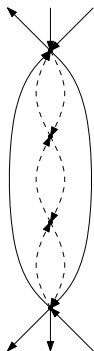
Landmarken



Bidirektionale Suche



Kontraktion



Arc-Flags

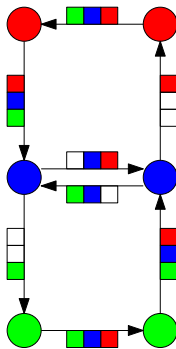
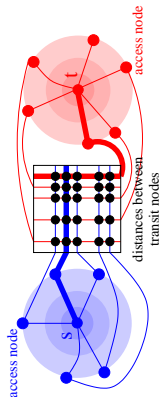


Table-Lookups



Landmarken

Vorbereitung:

- » wähle eine Hand voll (≈ 16) Knoten als Landmarken
- » berechne Abstände von und zu allen Landmarken

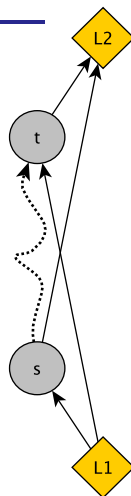
Anfrage:

- » benutze Landmarken und Dreiecksungleichung um eine untere Schranke für den Abstand zum Ziel zu bestimmen

$$d(s, t) \geq d(L_1, t) - d(L_1, s)$$

$$d(s, t) \geq d(s, L_2) - d(t, L_2)$$

- » verändert Reihenfolge der besuchten Knoten



Anpassung

Beobachtung:

- » Korrektheit von ALT basiert darauf, dass reduzierten Kantengewichte größer gleich 0 sind

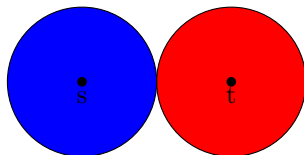
$$\text{len}_\pi(u, v) = \text{len}(u, v) - \pi(u) + \pi(v) \geq 0$$

- » durch Erhöhen der Kantengewichte wird dies nicht verletzt
- » durch Staus können Reisezeiten nicht unter Initialwert fallen

Somit:

- » Vorberechnung auf lowerbound Graphen
- » korrekt aber eventuell langsamere Anfragezeiten

Bidirektionale Suche



- » starte zweite Suche von t
- » relaxiere rückwärts nur eingehende Kanten
- » stoppe die Suche, wenn beide Suchräume sich treffen

Anpassung

Zeitanfragen:

- » Ankunft unbekannt \Rightarrow Rückwärtsuche?
- » Rückwärtssuche nur zum Einschränken der Vorwärtssuche benutzen
- » von Beschleunigungstechnik zu Beschleunigungstechnik verschieden

Profilanfragen:

- » Anfrage zu allen Startzeitpunkten
- » somit Rückwärtsuche kein Problem
- » μ temporäre Abstandsfunktion
- » breche ab, wenn $\bar{\mu} \leq \vec{Q} + \overleftarrow{Q}$

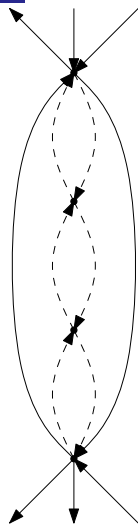
Kontraktion

Knoten-Reduktion:

- » entferne diese Knoten iterativ
- » füge neue Kanten (Abkürzungen) hinzu, um die Abstände zwischen verbleibenden Knoten zu erhalten

Kanten-Reduktion:

- » behalte nur relevante Shortcuts
- » lokale Suche während oder nach Knoten-reduktion



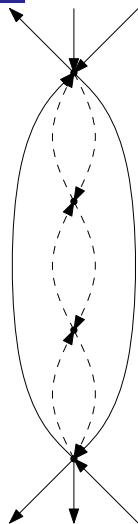
Anpassung Knoten-Reduktion

Beobachtung:

- » Verfahren unabhängig von Metrik
- » Shortcuts müssen dem Pfade entsprechen

Somit:

- » linken der Funktionen zu einer Shortcut-Funktion
- » Speicherverbrauch steigt an



Anpassung Kanten-Reduktion

Statisch:

- › lösche Kante (u, v) , wenn (u, v) nicht Teil des kürzesten Weges von u nach v ist, also $len(u, v) < d(u, v)$
- › lokale Dijkstra-Suche von u

Zeitabhängig:

- › lösche Kante (u, v) , wenn (u, v) nicht Teil aller kürzesten Weges von u nach v ist, als $len(u, v) < d_*(u, v)$
- › lokale Profilsuche
- › Problem: deutlich langsamer

Idee:

- › lösche zunächst Kanten (u, v) für die $\overline{len(u, v)} < \underline{d_*(u, v)}$ gilt
- › danach lokale Profilsuche

Korridorsuche

Idee:

- » führe zunächst zwei Dijkstra-Suchen mit \underline{len} und \overline{len} durch
- » relaxiere dann nur solche Kanten (u, v) , für die $\underline{d}(s, u) + \underline{(u, v)} \leq \overline{d}(s, v)$ gilt

Anmerkung:

- » kann auch bei Beschleunigung einer $s-t$ Profil-Suche genutzt werden

Approximation der Shortcuts

Problem:

- » hoher Speicherbedarf der Shortcuts

Ideen:

- » Shortcuts on-the-fly entpacken und dann Gewicht des Pfades berechnen
- » speichere Approximationen der Funktionen, führe dann Korridorsuche bei Query auf Originalgraphen durch.
- » durch speichern von Approximationen ist dies genauer.

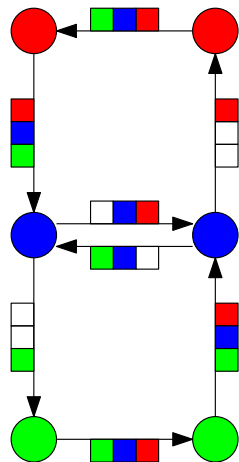
Arc-Flags

Idee:

- » partitioniere den Graph in k Zellen
- » hänge ein Label mit k Bits an jede Kante
- » zeigt ob e wichtig für die Zielzelle ist
- » modifizierter Dijkstra überspringt unwichtige Kanten

Beobachtung:

- » Partition wird auf ungewichtetem Graphen durchgeführt
- » Flaggen müssen allerdings aktualisiert werden



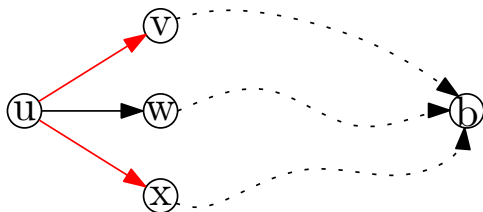
Anpassung

Idee:

- » ändere Intuition einer gesetzten Flagge
- » Konzept bleibt gleich: Eine Flagge pro Kante und Region
- » setze Flagge
 - » zeitabhängig: wenn Kante im Laufe des Tages "wichtig" ist

Anpassung:

- » für alle Randknoten b und alle Knoten u :
- » Berechne Abstandsfunktion $d_*(u, b)$
- » setze Flagge wenn gilt $len(u, v) \oplus d_*(v, b) \not\approx d_*(u, b)$



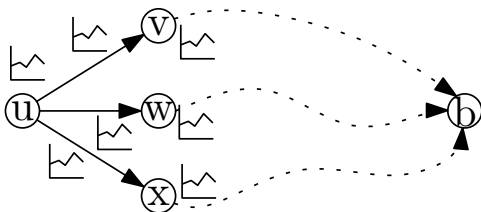
Approximation Arc-Flags (zeitabhängiges Szenario)

Beobachtung:

- » viele Interpolationspunkte
- » Berechnung der Abstandsfunktionen ist sehr zeitintensiv
- » Laufzeit stark abhängig von der Komplexität der Funktionen

Idee:

- » benutze **Über-** and **Unterapproximation**
- ⇒ schnellere Vorberechnung, langsamere Anfragen
- ⇒ aber immer noch korrekt



Heuristische Flaggen

Idee:

- » führe von jedem Randknoten K Zeitanfragen aus
- » mit fester Ankunftszeit
- » setze Flagge, wenn Kante auf einem dem Bäume eine Baumkante ist

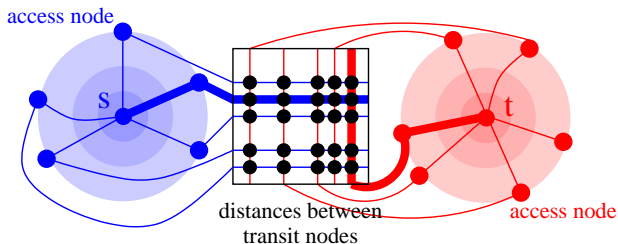
Beobachtungen:

- » Flaggen eventuell nicht korrekt
- » ein Pfad wird aber immer gefunden
- » Fehlerrate?

Table-Lookups

Idee:

- » speichere Distanztabelle
- » nur für "wichtige" Teile des Graphen
- » Suchen laufen nur bis zur Tabelle
- » harmoniert gut mit hierarchischen Techniken



Anpassung

Beobachtung:

- » Distanz-Tabelle muss aktualisiert werden
- » ein Eintrag entspricht effektiv einem Shortcut
- » vollständiger Overlay-Graph
- » viele Shortcuts

also:

- » Speicherverbrauch deutlich zu groß?

Diskussion Anpassung der Basismodule

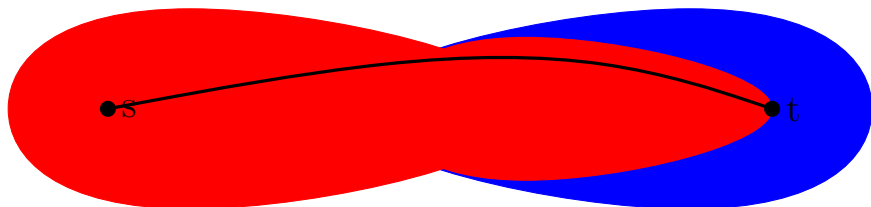
Basismodule:

- 0 bidirektionale Suche
- + landmarken
- + Kontraktion
- + arc-flags
- Table Look-ups

somit folgende Algorithmen gute Kandidaten

- » ALT
- » Core-ALT
- » SHARC
- » Contraction Hierarchies

Bidirektionaler zeitabhängiger ALT



Idee - Drei Phasen:

1. Vorwärts zeitabhängig, Rückwärtssuche benutzt Minima der Funktionen, fertig wenn Suchen sich treffen
2. beide Suchen arbeiten weiter, Rückwärtssuche besucht nicht Knoten der Vorwärtssuche, fertig wenn $\minKey(\overleftarrow{Q}) > \mu$
3. nur Vorwärtssuche geht weiter, bis t abgearbeitet worden ist

Approximation

Beobachtung:

- » Phase 2 läuft recht lang weiter, bis $\minKey(\overleftarrow{Q}) > \mu$ gilt
- » insbesondere dann schlecht, wenn die lower bounds stark vom echten Wert abweichen

Approximation:

- » breche Phase 2 bereits ab, wenn $\minKey(\overleftarrow{Q}) * K > \mu$ gilt
- » dann ist der berechnete Weg eine K -Approximation des kürzesten

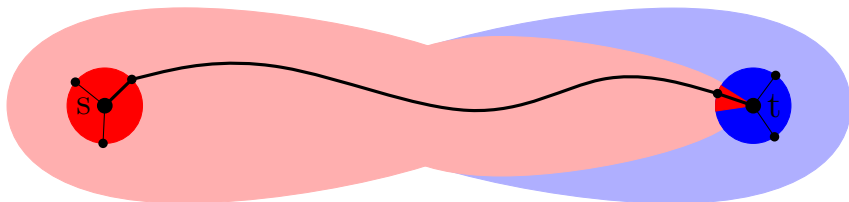
Experimente

scenario	algorithm	K	Error				Query		
			rate	relative av.	max	abs. max [s]	#sett. nodes	#rel. edges	time [ms]
midweek	uni-ALT	-	0.0%	0.000%	0.00%	0	200 236	239 112	147.20
	TDALT	1.00	0.0%	0.000%	0.00%	0	116 476	138 696	98.27
		1.15	12.4%	0.094%	14.32%	1 892	50 764	60 398	36.91
		1.50	12.5%	0.097%	27.59%	1 892	50 742	60 371	36.86
Saturday	uni-ALT	-	0.0%	0.000%	0.00%	0	148 331	177 568	100.07
	TDALT	1.00	0.0%	0.000%	0.00%	0	63 717	76 001	47.41
		1.15	10.5%	0.088%	13.97%	2 613	50 042	59 607	36.00
		1.50	10.6%	0.089%	26.17%	2 613	50 036	59 600	35.63
Sunday	uni-ALT	-	0.0%	0.000%	0.00%	0	142 631	170 670	92.79
	TDALT	1.00	0.0%	0.000%	0.00%	0	58 956	70 333	42.96
		1.15	10.4%	0.088%	14.28%	1 753	50 349	59 994	36.04
		1.50	10.5%	0.089%	32.08%	1 753	50 345	59 988	35.74

Core-ALT (Landmarken, bidirektionale Suche, Kontraktion)

Idee

- » begrenze Beschleunigungstechnik auf kleinen Subgraphen (Kern)



Vorbereitung

- » kontrahiere Graphen zu einem Kern
- » Landmarken nur im Kern

Anfrage

- » Initialphase: normaler Dijkstra
- » benutze Landmarken nur im Kern
- » zeitabhängig:
 - » Rückwärtssuche ist zeitunabhängig
 - » Vorwärtssuche darf alle Knoten der Rückwärtssuche besuchen

Experimente

scenario	K	Preproc.		Error			Query			
		time [min]	space [B/n]	rate	relative av.	max	abs. max [s]	#settled nodes	#relaxed edges	time [ms]
Monday	1.00	9	50.3	0.0%	0.000%	0.00%	0	2 984	11 316	4.84
	1.15	9	50.3	8.3%	0.051%	11.00%	1 618	1 588	5 303	1.84
	1.50	9	50.3	8.3%	0.052%	17.25%	1 618	1 587	5 301	1.84
midweek	1.00	9	50.3	0.0%	0.000%	0.00%	0	3 190	12 255	5.36
	1.15	9	50.3	8.2%	0.051%	13.84%	2 408	1 593	5 339	1.87
	1.50	9	50.3	8.2%	0.052%	13.84%	2 408	1 592	5 337	1.86
Friday	1.00	8	44.9	0.0%	0.000%	0.00%	0	3 097	12 162	5.21
	1.15	8	44.9	7.8%	0.052%	11.29%	2 348	1 579	5 376	1.82
	1.50	8	44.9	7.8%	0.054%	21.19%	2 348	1 579	5 374	1.82
Saturday	1.00	6	27.8	0.0%	0.000%	0.00%	0	1 856	7 188	2.42
	1.15	6	27.8	4.4%	0.031%	11.50%	1 913	1 539	5 542	1.71
	1.50	6	27.8	4.4%	0.031%	24.17%	1 913	1 539	5 541	1.71
Sunday	1.00	5	19.1	0.0%	0.000%	0.00%	0	1 773	6 712	2.13
	1.15	5	19.1	4.0%	0.029%	12.72%	1 400	1 551	5 541	1.68
	1.50	5	19.1	4.1%	0.029%	17.84%	1 400	1 550	5 540	1.68

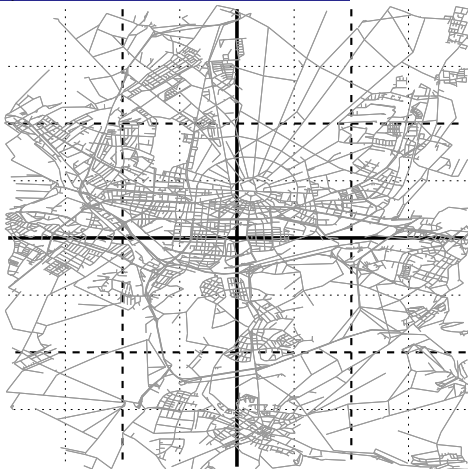
SHARC (Kontraktion, Arc-Flags)

Vorbereitung:

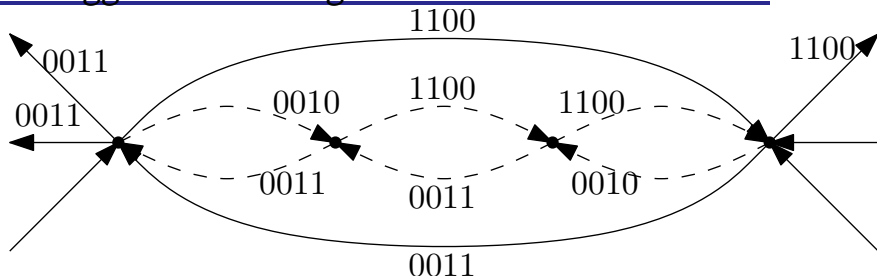
- » Multi-Level-Partition
- » iterativer Prozess:
 - » kontrahiere Subgraphen
 - » berechne Flaggen
- » Flaggenverfeinerung

Anpassung:

- » Kontraktion und Flaggen berechnung anpassen
- » Verfeinerung?



Flaggenverfeinerung



Vorgehen:

- » verfeinere Flaggen
- » propagiere Flaggen von wichtigen zu unwichtigen Kanten
- » statisch: mittels lokaler Suche
- » zeitabhängig: mittels lokaler Profilsuche

Experimente

scenario	algom	Preprocessing				Time-Queries					
		time [h:m]	space [B/n]	edge inc.	points inc.	#del. mins	speed up	#rel. edges	speed up	time [ms]	speed up
Monday	eco	1:16	156.6	25.4%	366.8%	19 136	124	101 176	54	24.55	63
midweek	eco	1:16	154.9	25.4%	363.8%	19 425	119	104 947	51	25.06	60
Friday	eco	1:10	142.0	25.4%	358.0%	17 412	134	92 473	58	22.07	69
Saturday	eco	0:42	90.3	25.0%	283.6%	5 284	441	19 991	269	5.34	276
	agg	48:57	84.3	24.5%	264.4%	721	3 229	1 603	3 349	0.58	2 554
Sunday	eco	0:30	64.6	24.6%	215.8%	2 142	1 097	6 549	826	1.86	787
	agg	27:20	60.7	24.1%	202.6%	670	3 504	1 439	3 759	0.50	2 904
no traffic	static	0:06	13.5	23.9%	23.9%	591	3 790	1 837	2 810	0.30	4 075

Approximation

scenario	algo	Prepro		Error			Time-Queries					
		time [h:m]	space [B/n]	error -rate	max rel.	max abs. [s]	#del. mins	spd up	#rel. edges	spd up [ms]	time [ms]	spd up
Monday	heu	3:30	138.2	0.46%	0.54%	39.3	810	2935	1593	3439	0.69	2253
midweek	heu	3:26	137.2	0.82%	0.61%	48.3	818	2820	1611	3297	0.69	2164
Friday	heu	3:14	125.2	0.50%	0.50%	50.3	769	3044	1522	3543	0.64	2358
Saturday	heu	2:13	80.4	0.18%	0.23%	16.9	666	3499	1336	4018	0.51	2887
Sunday	heu	1:48	58.8	0.09%	0.36%	14.9	635	3699	1271	4255	0.46	3163
no	static	0:06	13.5	0.00%	0.00%	0.0	591	3790	1837	2810	0.30	4075

Beobachtung:

- » Fehler sehr gering
- » hoher Speicherverbrauch

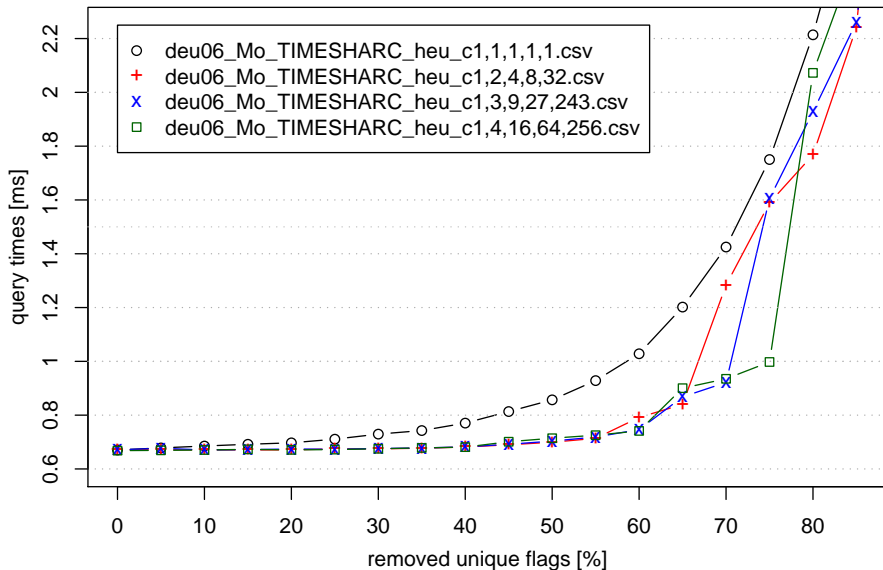
Profilsuchen

	var.	Time-Queries			Profile-Queries					
		#del. mins	#rel. edges	time [ms]	#del. mins	profile /time	#re- ins.	#rel. edges	time [ms]	profile /time
Monday	eco	19 136	101 176	24.55	19 768	1.03	402	208 942	51 122	2 082.6
	heu	810	1 593	0.69	1 071	1.32	24	3 597	1 008	1 460.9
midweek	eco	19 425	104 947	25.06	20 538	1.06	432	222 066	60 147	2 400.3
	heu	818	1 611	0.69	1 100	1.35	27	3 731	1 075	1 548.4
Friday	eco	17 412	92 473	22.07	19 530	1.12	346	204 545	52 780	2 391.9
	heu	769	1 522	0.64	1 049	1.36	21	3 551	832	1 293.2
Saturday	eco	5 284	19 991	5.34	5 495	1.04	44	41 956	3 330	624.0
	agg	721	1 603	0.58	865	1.20	9	3 269	134	232.5
Sunday	heu	666	1 336	0.51	798	1.20	8	2 665	98	191.9
	eco	2 142	6 549	1.86	2 294	1.07	12	13 563	536	288.1
Sunday	agg	670	1 439	0.50	781	1.17	5	2 824	57	113.5
	heu	635	1 271	0.46	738	1.16	5	2 449	45	97.9

Kompression

Gründe für Overhead:

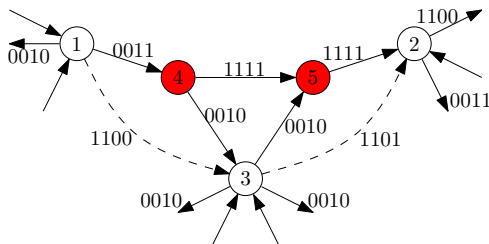
- » Regionsinformation
- » Flaggen speichern
- » Shortcuts (Einträge im Kantenarray)
- » zusätzliche Interpolationspunkte



Shortcut Kompression

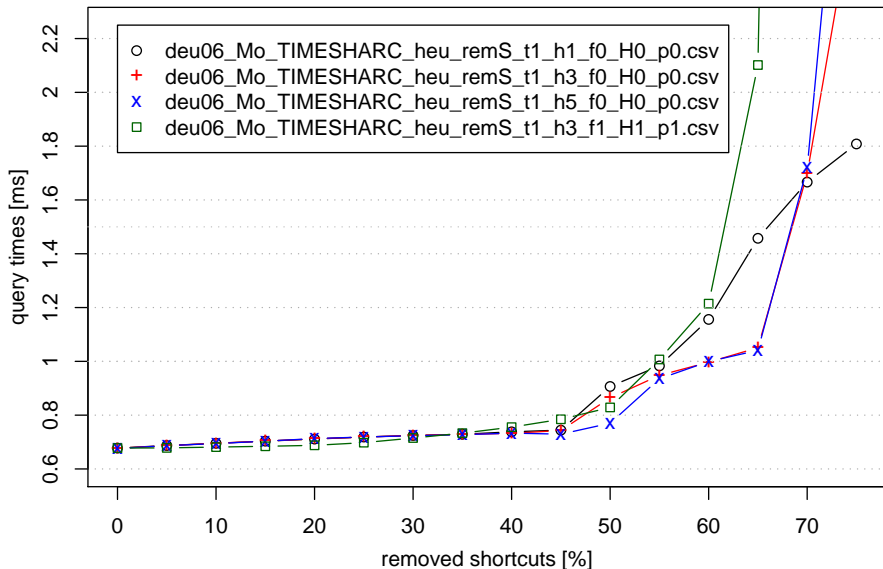
Beobachtung:

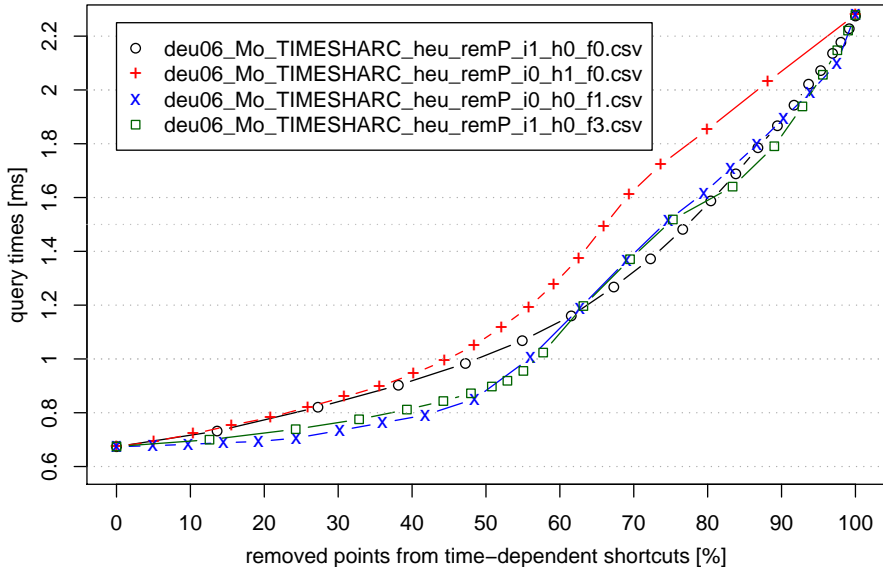
- » Shortcut entspricht einem Pfad
- » manche Shortcuts erscheinen unwichtig



Idee:

- » entferne (manche) Shortcuts nach Vorberechnung
- » vererbe Flaggen an erste Kante des Pfades
- » welche sind wichtig?
- » außerdem: entferne Interpolationspunkte und entpacke on-the-fly





Ergebnis:

Speicherverbrauch kann auf 10 - 15 bytes pro Knoten gedrückt werden

Contraction Hierarchies

Vorbereitung:

- » benutze gleiche Knotenordnung
- » kontrahiere zeitabhängig
- » erzeugt Suchgraphen $G' = (V, \uparrow E \cup \downarrow E)$

Anfrage

- » Rückwärts aufwärts mittels min-max Suche
- » markiere alle Kanten (u, v) aus $\downarrow E$ mit $\underline{d(u, v)} + \underline{d(v, t)} \leq \overline{d(u, v)}$
- » diese Menge sei $\downarrow E'$
- » zeitabhängige Vorwärtsuche in $(V, \uparrow E \cup \downarrow E')$

Experimente

input	type of ordering	Contr.			Queries		
		ordering [h:m]	const. [h:m]	space [B/n]	#delete mins	time [ms]	speed up
Monday	static min	0:05	0:20	1 035	518	1.19	1 240
	timed	1:47	0:14	750	546	1.19	1 244
midweek	static min	0:05	0:20	1 029	528	1.22	1 212
	timed	1:48	0:14	743	551	1.19	1 242
Friday	static min	0:05	0:16	856	497	1.11	1 381
	timed	1:30	0:12	620	526	1.13	1 362
Saturday	static min	0:05	0:08	391	428	0.81	1 763
	timed	0:52	0:08	282	529	1.09	1 313
Sunday	static min	0:05	0:06	248	407	0.71	1 980
	timed	0:38	0:07	177	541	1.07	1 321

Kompression

Idee:

- » Speichere nur Approximationen der Shortcuts
- » dadurch weniger Speicherverbrauch
- » aber auch langsamere Queryzeiten
- » ongoing work

Ergebnisse:

- » 2 bis 3 mal langsamer als normale TCH
- » Speicherverbrauch: ca. 140 Bytes pro Knoten
- » somit immer noch höher als bei SHARC

Zusammenfassung Zeitabhängige Beschleunigungst.

Basismodule:

- 0 bidirektionale Suche
- + landmarken
- + Kontraktion
- + arc-flags
- Table Look-ups

somit folgende Algorithmen gut in zeitabhängigen Szenarien verwendbar

- » ALT
- » Core-ALT
- » SHARC
- » Contraction Hierarchies

Literatur

Zeitabhängige Beschleunigungstechniken:

- » Nannicini et al. 08
- » Delling 08,09
- » Delling/Nannicini 08
- » Batz et al. 09

Anmerkung:

- » wird auf der Homepage verlinkt