

# Algorithmen zur Visualisierung von Graphen

Kombinatorische Optimierung mittels Flussmethoden

Vorlesung im Wintersemester 2012/2013

Tamara Mchedlidze – Martin Nöllenburg – Ignaz Rutter

30.10.2012

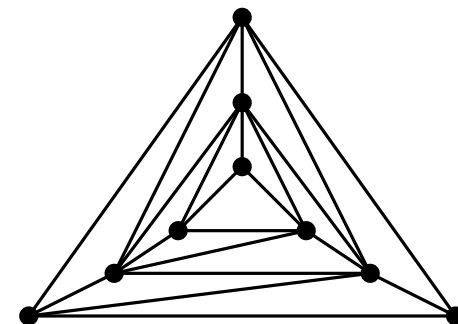
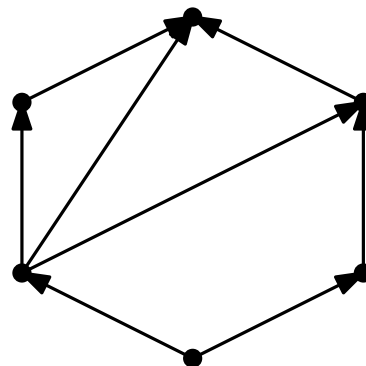
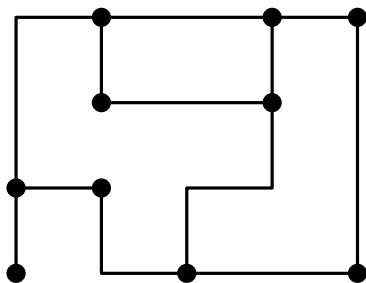
# Kombinatorische Optimierung mittels Flussmethoden

(Kapitel 4)

## Layoutprobleme für *planare* Graphen

- orthogonale Layouts
- aufwärtsgerichtete Layouts für gerichtete azyklische Graphen
- Winkelauflösung in geradlinigen Layouts

→ Modellierung der Probleme durch Flussnetzwerke



## Definition

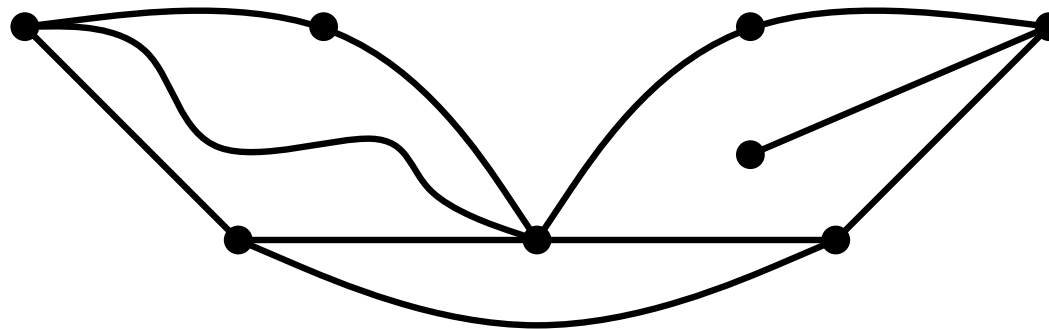
Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt **planar**, wenn es eine Zeichnung  $\Gamma$  von  $G$  (in Standardrepräsentation) gibt, in der sich keine zwei Kanten schneiden.

Eine solche Zeichnung  $\Gamma$  heißt **planare Einbettung** von  $G$ .

## Definition

Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt **planar**, wenn es eine Zeichnung  $\Gamma$  von  $G$  (in Standardrepräsentation) gibt, in der sich keine zwei Kanten schneiden.

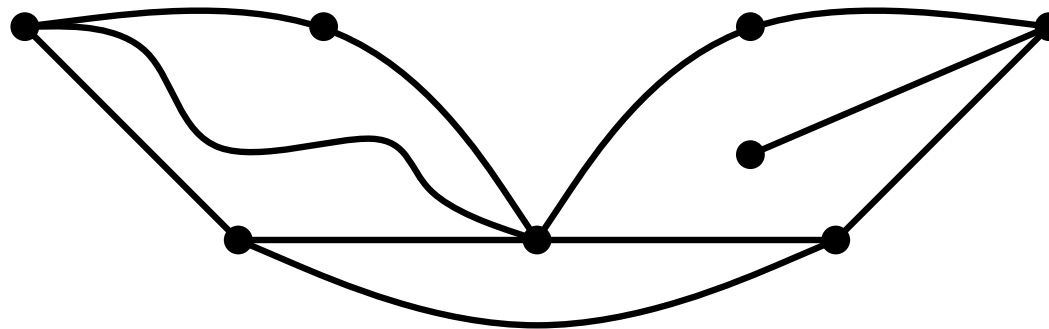
Eine solche Zeichnung  $\Gamma$  heißt **planare Einbettung** von  $G$ .



## Definition

Ein Graph  $G = (V, E)$  heißt **planar**, wenn es eine Zeichnung  $\Gamma$  von  $G$  (in Standardrepräsentation) gibt, in der sich keine zwei Kanten schneiden.

Eine solche Zeichnung  $\Gamma$  heißt **planare Einbettung** von  $G$ .



Zusammenhang zwischen  $n$ ,  $m$  und  $|\text{Facetten}|$ ?

## Definition

Geg: *Flussnetzwerk*  $(D = (V, A); s, t; c)$  mit

- gerichtetem Graph  $D = (V, A)$
- *Kantenkapazitäten*  $c : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$
- *Quelle*  $s \in V$ , *Senke*  $t \in V$

Eine Abbildung  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$  heißt  $s$ - $t$ -Fluss, falls gilt:

$$\forall (i, j) \in A \quad 0 \leq X(i, j) \leq c(i, j) \quad (1)$$

$$\forall i \in V \setminus \{s, t\} \quad \sum_{(i, j) \in A} X(i, j) - \sum_{(j, i) \in A} X(j, i) = 0 \quad (2)$$

## Definition

Geg: *Flussnetzwerk*  $(D = (V, A); \ell; u; b)$  mit

- gerichtetem Graph  $D = (V, A)$
- untere Kantenkapazitäten  $\ell : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$
- obere Kantenkapazitäten  $u : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$
- Knotenbewertung  $b : V \rightarrow \mathbb{R}$  mit  $\sum_{i \in V} b(i) = 0$

Eine Abbildung  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$  heißt Fluss, falls gilt:

$$\forall (i, j) \in A \quad \ell(i, j) \leq X(i, j) \leq u(i, j) \quad (3)$$

$$\forall i \in V \quad \sum_{(i, j) \in A} X(i, j) - \sum_{(j, i) \in A} X(j, i) = b(i) \quad (4)$$



## Gültiger Fluß

Finde einen gültigen Fluss  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ , d.h., der

- Kapazitäten respektiert,  $l(e), u(e)$
- Bedarf genau deckt,  $b(v)$

## Gültiger Fluß

Finde einen gültigen Fluss  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ , d.h., der

- Kapazitäten respektiert,  $l(e), u(e)$
- Bedarf genau deckt,  $b(v)$

Zusätzlich gegeben: Kostenfunktion  $\text{cost} : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$

Definiere:  $\text{cost}(X) := \sum_{(i,j) \in A} \text{cost}(i,j) \cdot X(i,j)$

## Gültiger Fluß

Finde einen gültigen Fluss  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ , d.h., der

- Kapazitäten respektiert,  $l(e), u(e)$
- Bedarf genau deckt,  $b(v)$

Zusätzlich gegeben: Kostenfunktion  $\text{cost} : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$

Definiere:  $\text{cost}(X) := \sum_{(i,j) \in A} \text{cost}(i, j) \cdot X(i, j)$

## Minimalkostenfluß

Finde einen gültigen Fluss  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ , der

- $\text{cost}(X)$  minimiert (unter allen gültigen Flüssen)

## Gültiger Fluß

Finde einen gültigen Fluss  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ , d.h., der

- Kapazitäten respektiert,  $l(e), u(e)$
- Bedarf genau deckt,  $b(v)$

Zusätzlich gegeben: Kostenfunktion  $\text{cost} : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$

Definiere:  $\text{cost}(X) := \sum_{(i,j) \in A} \text{cost}(i, j) \cdot X(i, j)$

## Minimalkostenfluß

Finde einen gültigen Fluss  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ , der

- $\text{cost}(X)$  minimiert (unter allen gültigen Flüssen)

Algorithmen mit Laufzeit  $O(n^2 \log n)$  bzw.  $O(n^{7/4} \log n)$

## Gültiger Fluß

Finde einen gültigen Fluss  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ , d.h., der

- Kapazitäten respektiert,  $l(e), u(e)$
- Bedarf genau deckt,  $b(v)$

Zusätzlich gegeben: Kostenfunktion  $\text{cost} : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$

Definiere:  $\text{cost}(X) := \sum_{(i,j) \in A} \text{cost}(i,j) \cdot X(i,j)$

## Minimalkostenfluß

Finde einen gültigen Fluss  $X : A \rightarrow \mathbb{R}_0^+$ , der

- $\text{cost}(X)$  minimiert (unter allen gültigen Flüssen)

Algorithmen mit Laufzeit  $O(n^2 \log n)$  bzw.  $O(n^{7/4} \log n)$

**neu:**  $O(n^{3/2})$  [Cornelsen, Karrenbauer GD'11]

# (Planare) Orthogonale Zeichnungen

Dreistufiger Ansatz: *Topology – Shape – Metrics*

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

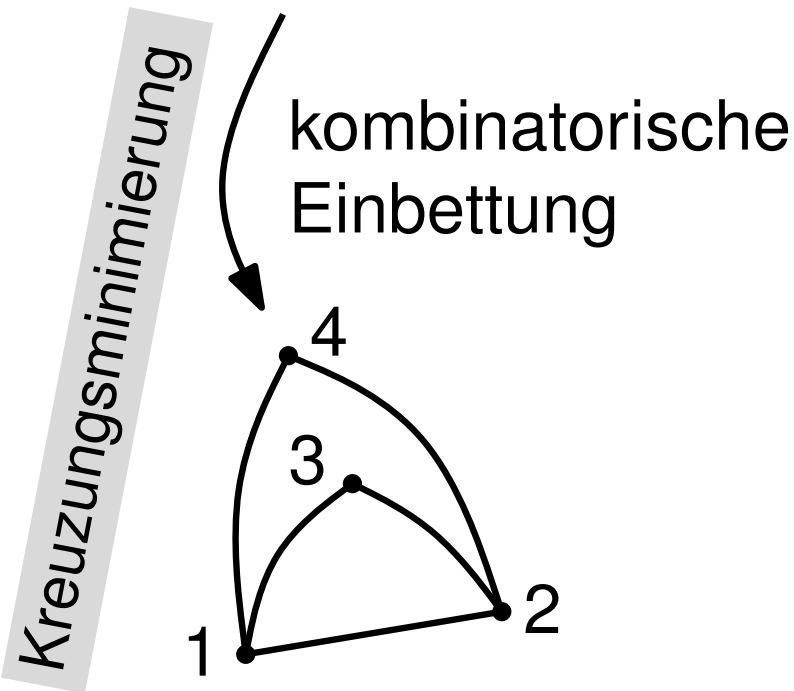
$$E = \{\{v_1, v_2\}, \{v_1, v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_2, v_3\}, \{v_2, v_4\}\}$$

# (Planare) Orthogonale Zeichnungen

Dreistufiger Ansatz: *Topology – Shape – Metrics*

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{\{v_1, v_2\}, \{v_1, v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_2, v_3\}, \{v_2, v_4\}\}$$

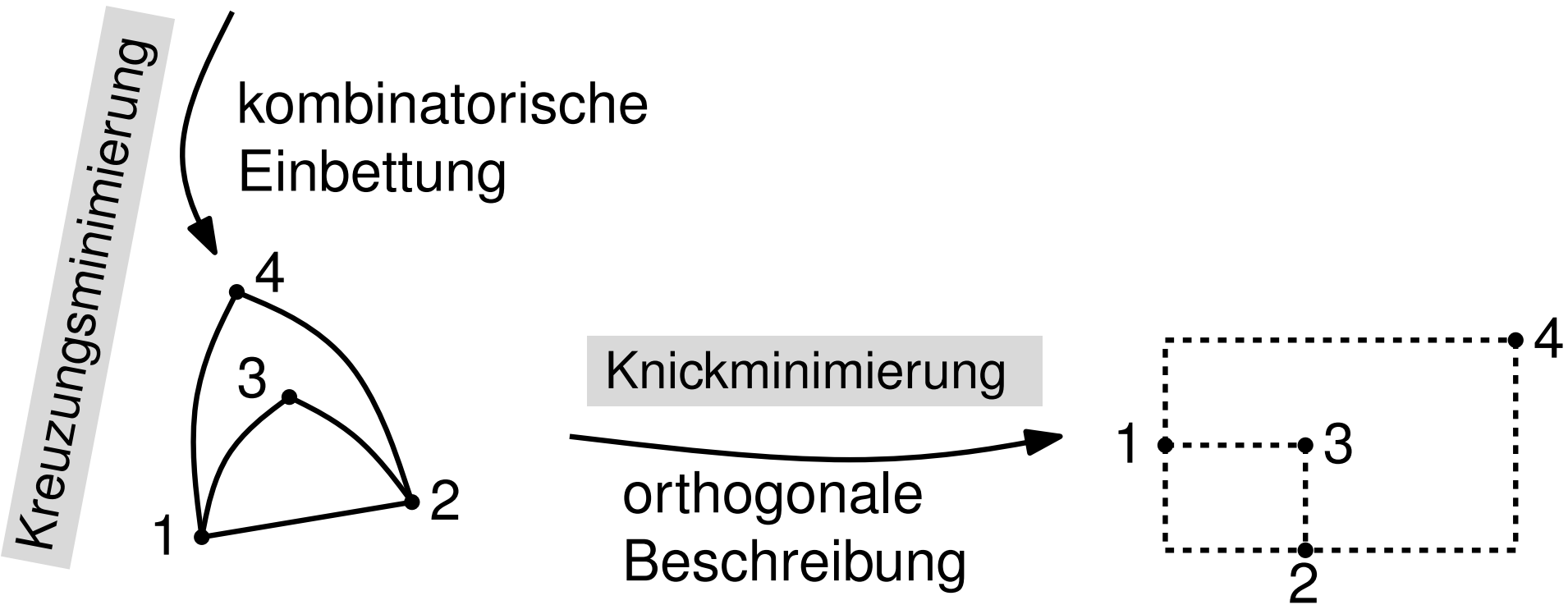


# (Planare) Orthogonale Zeichnungen

Dreistufiger Ansatz: *Topology – Shape – Metrics*

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{\{v_1, v_2\}, \{v_1, v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_2, v_3\}, \{v_2, v_4\}\}$$





# (Planare) Orthogonale Zeichnungen

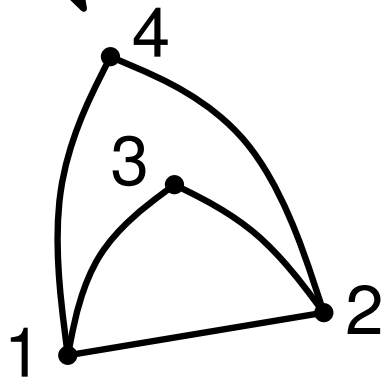
Dreistufiger Ansatz: *Topology – Shape – Metrics*

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{\{v_1, v_2\}, \{v_1, v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_2, v_3\}, \{v_2, v_4\}\}$$

Kreuzungsminimierung

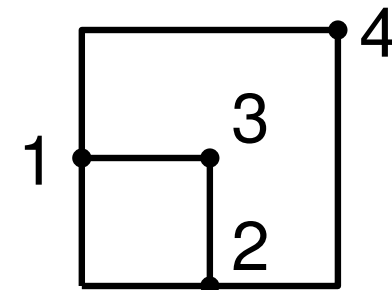
kombinatorische  
Einbettung



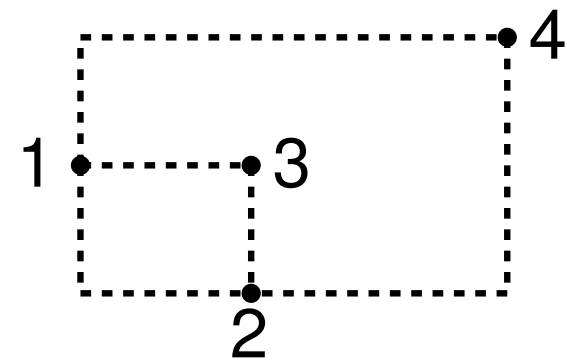
Knickminimierung

orthogonale  
Beschreibung

planare  
Einbettung



Flächen-  
minimierung



# (Planare) Orthogonale Zeichnungen

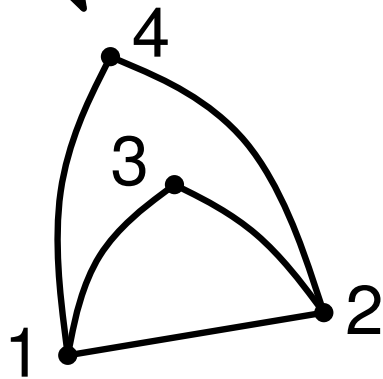
Dreistufiger Ansatz: *Topology – Shape – Metrics*

$$V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{\{v_1, v_2\}, \{v_1, v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_2, v_3\}, \{v_2, v_4\}\}$$

Kreuzungsminimierung

kombinatorische Einbettung

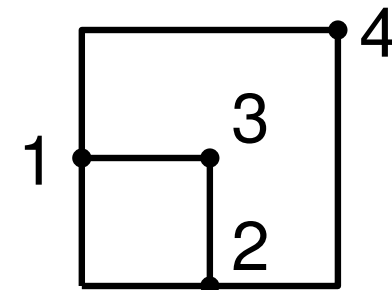
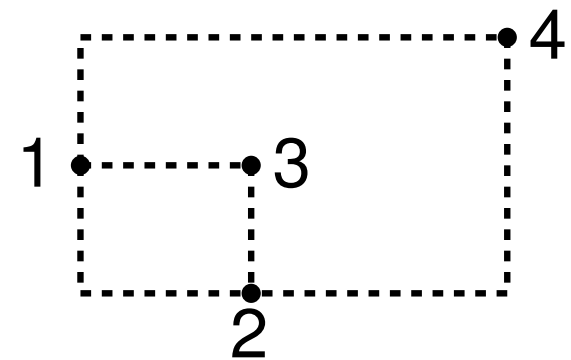


Knickminimierung

orthogonale Beschreibung

planare Einbettung

Flächenminimierung



## Problem: Knickminimierung bei fester Einbettung

Gegeben ein Graph  $G = (V, E)$  mit Maximalgrad  $\deg_{\max} \leq 4$ , kombinatorischer Einbettung  $\mathcal{F}$  und äußerer Facette  $f_0$ , finde eine orthogonale Gitterzeichnung, die  $(\mathcal{F}, f_0)$  erhält und minimale Anzahl von Knicken hat.

# Problem: Orthogonale Beschreibung

## Problem: Knickminimierung bei fester Einbettung

Gegeben ein Graph  $G = (V, E)$  mit Maximalgrad  $\deg_{\max} \leq 4$ , kombinatorischer Einbettung  $\mathcal{F}$  und äußerer Facette  $f_0$ , finde eine orthogonale Gitterzeichnung, die  $(\mathcal{F}, f_0)$  erhält und minimale Anzahl von Knicken hat.

## Problem': Orthogonale Beschreibung

Gegeben ein Graph  $G = (V, E)$  mit Maximalgrad  $\deg_{\max} \leq 4$ , kombinatorischer Einbettung  $\mathcal{F}$  und äußerer Facette  $f_0$ , finde eine orthogonale Beschreibung  $H(G)$  die  $(\mathcal{F}, f_0)$  erhält und minimale Anzahl von Knicken hat.

# Orthogonale Beschreibung

**Eingabe:** planarer Graph  $G = (V, E)$ , Facettenmenge  $\mathcal{F}$ ,  
äußere Facette  $f_0$

**Ausgabe:** orthogonale Beschreibung  $H(G) = \{H(f) \mid f \in \mathcal{F}\}$

**Facettenbeschreibung**  $H(f)$ : im UZS um  $f$  geordnete Folge  
von Kantenbeschreibungen  $(e, \delta, \alpha)$  mit

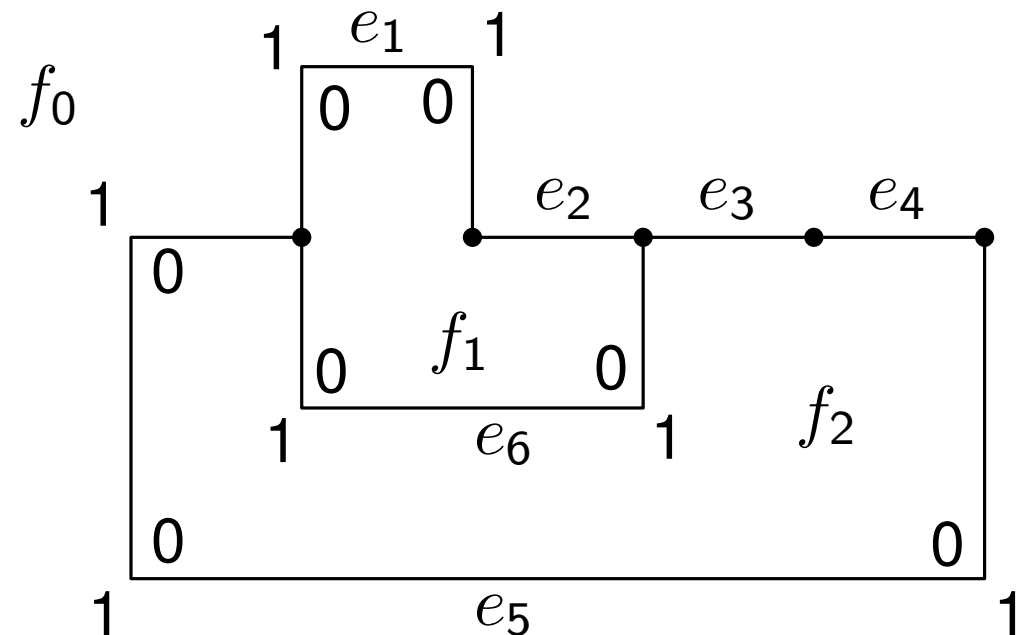
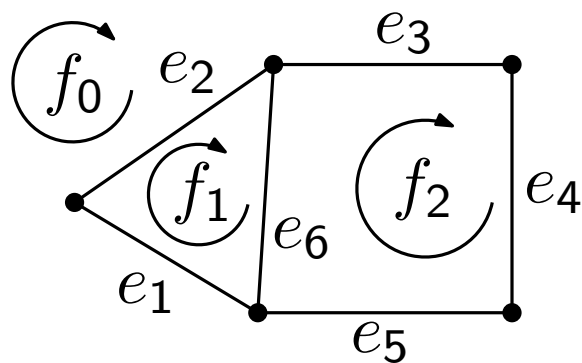
- $e$  ist Randkante von  $f$
- $\delta$  ist 0-1-Folge (0 = Rechtsknick, 1 = Linksknick)
- $\alpha$  ist Winkel  $\in \{\frac{\pi}{2}, \pi, \frac{3\pi}{2}, 2\pi\}$  zwischen  $e$  und Nachfolger  $e'$

# Beispiel: Orthogonale Beschreibung

$$H(f_0) = ((e_1, 11, \frac{\pi}{2}), (e_5, 111, \frac{3\pi}{2}), (e_4, \emptyset, \pi), (e_3, \emptyset, \pi), (e_2, \emptyset, \frac{\pi}{2}))$$

$$H(f_1) = ((e_1, 00, \frac{3\pi}{2}), (e_2, \emptyset, \frac{\pi}{2}), (e_6, 00, \pi))$$

$$H(f_2) = ((e_5, 000, \frac{\pi}{2}), (e_6, 11, \frac{\pi}{2}), (e_3, \emptyset, \pi), (e_4, \emptyset, \frac{\pi}{2}))$$



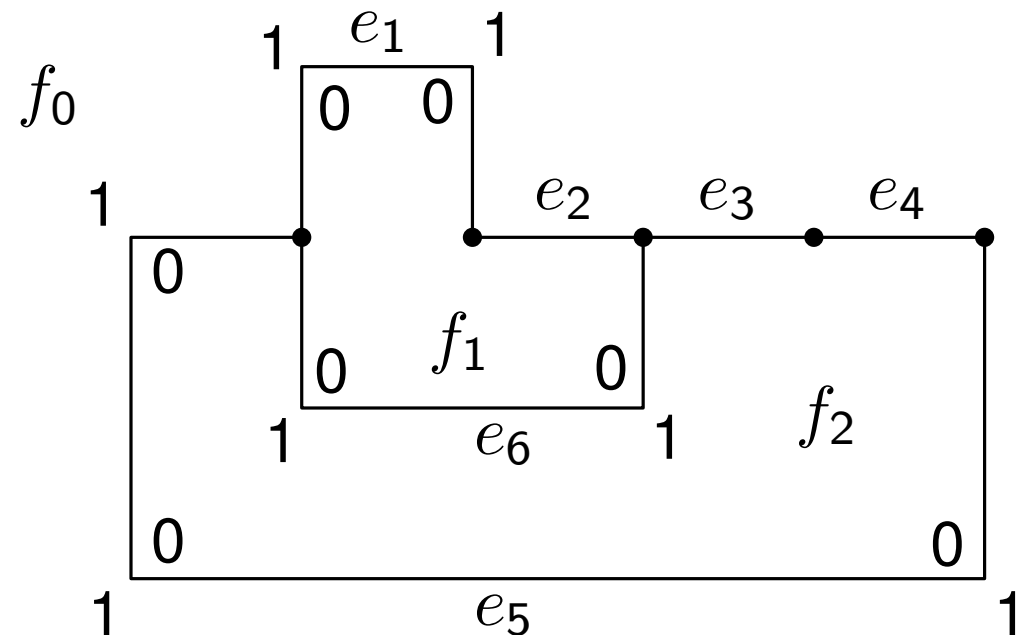
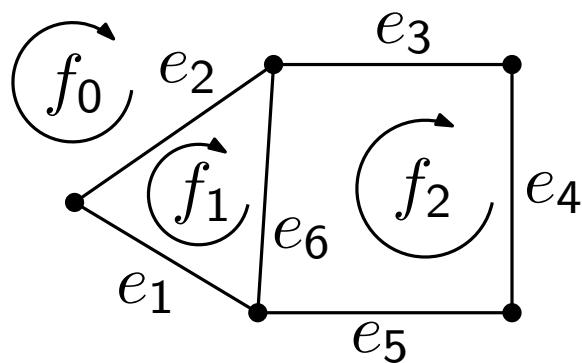
# Beispiel: Orthogonale Beschreibung

$$H(f_0) = ((e_1, 11, \frac{\pi}{2}), (e_5, 111, \frac{3\pi}{2}), (e_4, \emptyset, \pi), (e_3, \emptyset, \pi), (e_2, \emptyset, \frac{\pi}{2}))$$

$$H(f_1) = ((e_1, 00, \frac{3\pi}{2}), (e_2, \emptyset, \frac{\pi}{2}), (e_6, 00, \pi))$$

$$H(f_2) = ((e_5, 000, \frac{\pi}{2}), (e_6, 11, \frac{\pi}{2}), (e_3, \emptyset, \pi), (e_4, \emptyset, \frac{\pi}{2}))$$

$f_0$  falsch rum!?

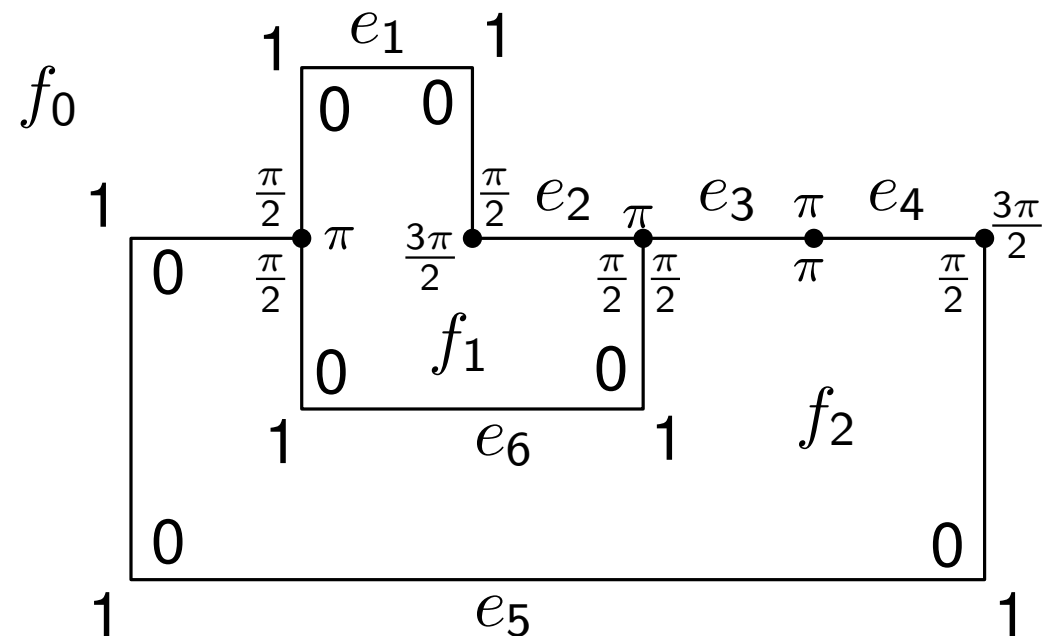
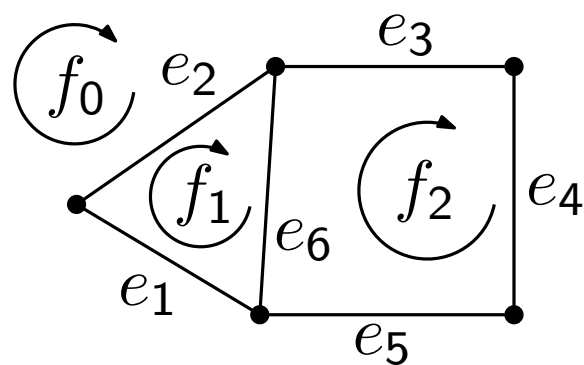


# Beispiel: Orthogonale Beschreibung

$$H(f_0) = ((e_1, 11, \frac{\pi}{2}), (e_5, 111, \frac{3\pi}{2}), (e_4, \emptyset, \pi), (e_3, \emptyset, \pi), (e_2, \emptyset, \frac{\pi}{2}))$$

$$H(f_1) = ((e_1, 00, \frac{3\pi}{2}), (e_2, \emptyset, \frac{\pi}{2}), (e_6, 00, \pi))$$

$$H(f_2) = ((e_5, 000, \frac{\pi}{2}), (e_6, 11, \frac{\pi}{2}), (e_3, \emptyset, \pi), (e_4, \emptyset, \frac{\pi}{2}))$$





(H1)  $H(G)$  entspricht  $\mathcal{F}, f_0$

(H1)  $H(G)$  entspricht  $\mathcal{F}, f_0$

(H2) für gemeinsame Randkante  $\{u, v\}$  zweier Facetten  $f$  und  $g$  mit  $((u, v), \delta_1, \alpha_1) \in H(f)$  und  $((v, u), \delta_2, \alpha_2) \in H(g)$  gilt  $\delta_1$  ist invertierte und umgedrehte Folge  $\delta_2$

- (H1)  $H(G)$  entspricht  $\mathcal{F}, f_0$
- (H2) für gemeinsame Randkante  $\{u, v\}$  zweier Facetten  $f$  und  $g$  mit  $((u, v), \delta_1, \alpha_1) \in H(f)$  und  $((v, u), \delta_2, \alpha_2) \in H(g)$  gilt  $\delta_1$  ist invertierte und umgedrehte Folge  $\delta_2$
- (H3) Sei  $|\delta|_0$  (bzw.  $|\delta|_1$ ) die Anzahl Nullen (bzw. Einsen) in  $\delta$  und  $r = (e, \delta, \alpha)$ . Für  $C(r) := |\delta|_0 - |\delta|_1 + 2 - 2\alpha/\pi$  gilt:
- $$\sum_{r \in H(f)} C(r) = 4 \text{ für } f \neq f_0 \text{ und } \sum_{r \in H(f_0)} C(r) = -4$$

- (H1)  $H(G)$  entspricht  $\mathcal{F}, f_0$
- (H2) für gemeinsame Randkante  $\{u, v\}$  zweier Facetten  $f$  und  $g$  mit  $((u, v), \delta_1, \alpha_1) \in H(f)$  und  $((v, u), \delta_2, \alpha_2) \in H(g)$  gilt  $\delta_1$  ist invertierte und umgedrehte Folge  $\delta_2$
- (H3) Sei  $|\delta|_0$  (bzw.  $|\delta|_1$ ) die Anzahl Nullen (bzw. Einsen) in  $\delta$  und  $r = (e, \delta, \alpha)$ . Für  $C(r) := |\delta|_0 - |\delta|_1 + 2 - 2\alpha/\pi$  gilt:  
$$\sum_{r \in H(f)} C(r) = 4 \text{ für } f \neq f_0 \text{ und } \sum_{r \in H(f_0)} C(r) = -4$$
- (H4) Für jeden Knoten  $v$  ist die Summe der anliegenden Winkel gleich  $2\pi$

## Problem 2': Orthogonale Beschreibung

Gegeben ein Graph  $G = (V, E)$  mit Maximalgrad  $\deg_{\max} \leq 4$ , kombinatorischer Einbettung  $\mathcal{F}$  und äußerer Facette  $f_0$ ,  
finde eine gültige orthogonale Beschreibung  $H(G)$ , die  $(\mathcal{F}, f_0)$  erhält und die Knickanzahl minimiert.

## Problem 2': Orthogonale Beschreibung

Gegeben ein Graph  $G = (V, E)$  mit Maximalgrad  $\deg_{\max} \leq 4$ , kombinatorischer Einbettung  $\mathcal{F}$  und äußerer Facette  $f_0$ ,  
finde eine gültige orthogonale Beschreibung  $H(G)$ , die  $(\mathcal{F}, f_0)$  erhält und die Knickanzahl minimiert.

Ansatz: Baue Flussnetzwerk!

- Währung =  $\angle \frac{\pi}{2}$

## Problem 2': Orthogonale Beschreibung

Gegeben ein Graph  $G = (V, E)$  mit Maximalgrad  $\deg_{\max} \leq 4$ , kombinatorischer Einbettung  $\mathcal{F}$  und äußerer Facette  $f_0$ ,  
finde eine gültige orthogonale Beschreibung  $H(G)$ , die  $(\mathcal{F}, f_0)$  erhält und die Knickanzahl minimiert.

Ansatz: Baue Flussnetzwerk!

- Währung =  $\angle \frac{\pi}{2}$
- Knoten  $\xrightarrow{\angle}$  Facetten ( $\# \frac{\pi}{2}$  zur Facette)
- Facetten  $\xrightarrow{\angle}$  Nachbar-Facetten ( $\#$  Knicke zum Nachbar)

# Unser Flussnetzwerk $N(G)$

Definition Flussnetzwerk  $N(G) = ((V \cup \mathcal{F}, A); \ell; u; b; \text{cost})$



# Unser Flussnetzwerk $N(G)$

Definition Flussnetzwerk  $N(G) = ((V \cup \mathcal{F}, A); \ell; u; b; \text{cost})$

- $A = \{(v, f) \in V \times \mathcal{F} \mid v \text{ inzident zu } f\} \cup \{(f, g) \in \mathcal{F} \times \mathcal{F} \mid f, g \text{ adjazent via Kante } e\}$

# Unser Flussnetzwerk $N(G)$

Definition Flussnetzwerk  $N(G) = ((V \cup \mathcal{F}, A); \ell; u; b; \text{cost})$

- $A = \{(v, f) \in V \times \mathcal{F} \mid v \text{ inzident zu } f\} \cup \{(f, g) \in \mathcal{F} \times \mathcal{F} \mid f, g \text{ adjazent via Kante } e\}$
- $b(v) = 4 \quad \forall v \in V$

## Definition Flussnetzwerk $N(G) = ((V \cup \mathcal{F}, A); \ell; u; b; \text{cost})$

- $A = \{(v, f) \in V \times \mathcal{F} \mid v \text{ inzident zu } f\} \cup \{(f, g) \in \mathcal{F} \times \mathcal{F} \mid f, g \text{ adjazent via Kante } e\}$
- $b(v) = 4 \quad \forall v \in V$
- $b(f) = -2(d_G(f) - 2) \quad \forall f \in \mathcal{F} \setminus \{f_0\}$
- $b(f_0) = -2(d_G(f) + 2)$

## Definition Flussnetzwerk $N(G) = ((V \cup \mathcal{F}, A); \ell; u; b; \text{cost})$

- $A = \{(v, f) \in V \times \mathcal{F} \mid v \text{ inzident zu } f\} \cup \{(f, g) \in \mathcal{F} \times \mathcal{F} \mid f, g \text{ adjazent via Kante } e\}$
  - $b(v) = 4 \quad \forall v \in V$
  - $b(f) = -2(d_G(f) - 2) \quad \forall f \in \mathcal{F} \setminus \{f_0\}$
  - $b(f_0) = -2(d_G(f) + 2)$
- }  $\Rightarrow \sum b \stackrel{?}{=} 0$

# Unser Flussnetzwerk $N(G)$

## Definition Flussnetzwerk $N(G) = ((V \cup \mathcal{F}, A); \ell; u; b; \text{cost})$

- $A = \{(v, f) \in V \times \mathcal{F} \mid v \text{ inzident zu } f\} \cup \{(f, g) \in \mathcal{F} \times \mathcal{F} \mid f, g \text{ adjazent via Kante } e\}$
  - $b(v) = 4 \quad \forall v \in V$
  - $b(f) = -2(d_G(f) - 2) \quad \forall f \in \mathcal{F} \setminus \{f_0\}$
  - $b(f_0) = -2(d_G(f) + 2)$
- }  $\Rightarrow \sum b = 0$   
(Euler)

# Unser Flussnetzwerk $N(G)$

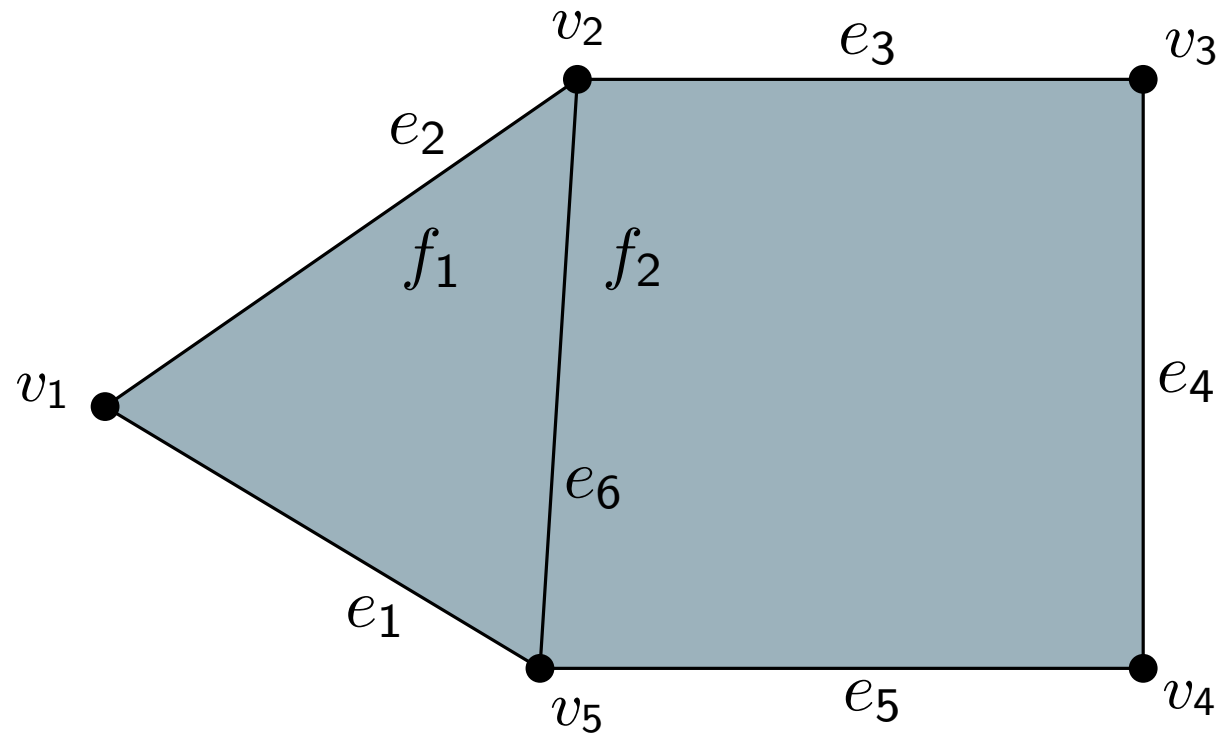
## Definition Flussnetzwerk $N(G) = ((V \cup \mathcal{F}, A); \ell; u; b; \text{cost})$

- $A = \{(v, f) \in V \times \mathcal{F} \mid v \text{ inzident zu } f\} \cup \{(f, g) \in \mathcal{F} \times \mathcal{F} \mid f, g \text{ adjazent via Kante } e\}$
  - $b(v) = 4 \quad \forall v \in V$
  - $b(f) = -2(d_G(f) - 2) \quad \forall f \in \mathcal{F} \setminus \{f_0\}$
  - $b(f_0) = -2(d_G(f) + 2)$
- $\left. \vphantom{\begin{matrix} \text{---} \\ \text{---} \\ \text{---} \end{matrix}} \right\} \Rightarrow \sum b = 0$   
(Euler)

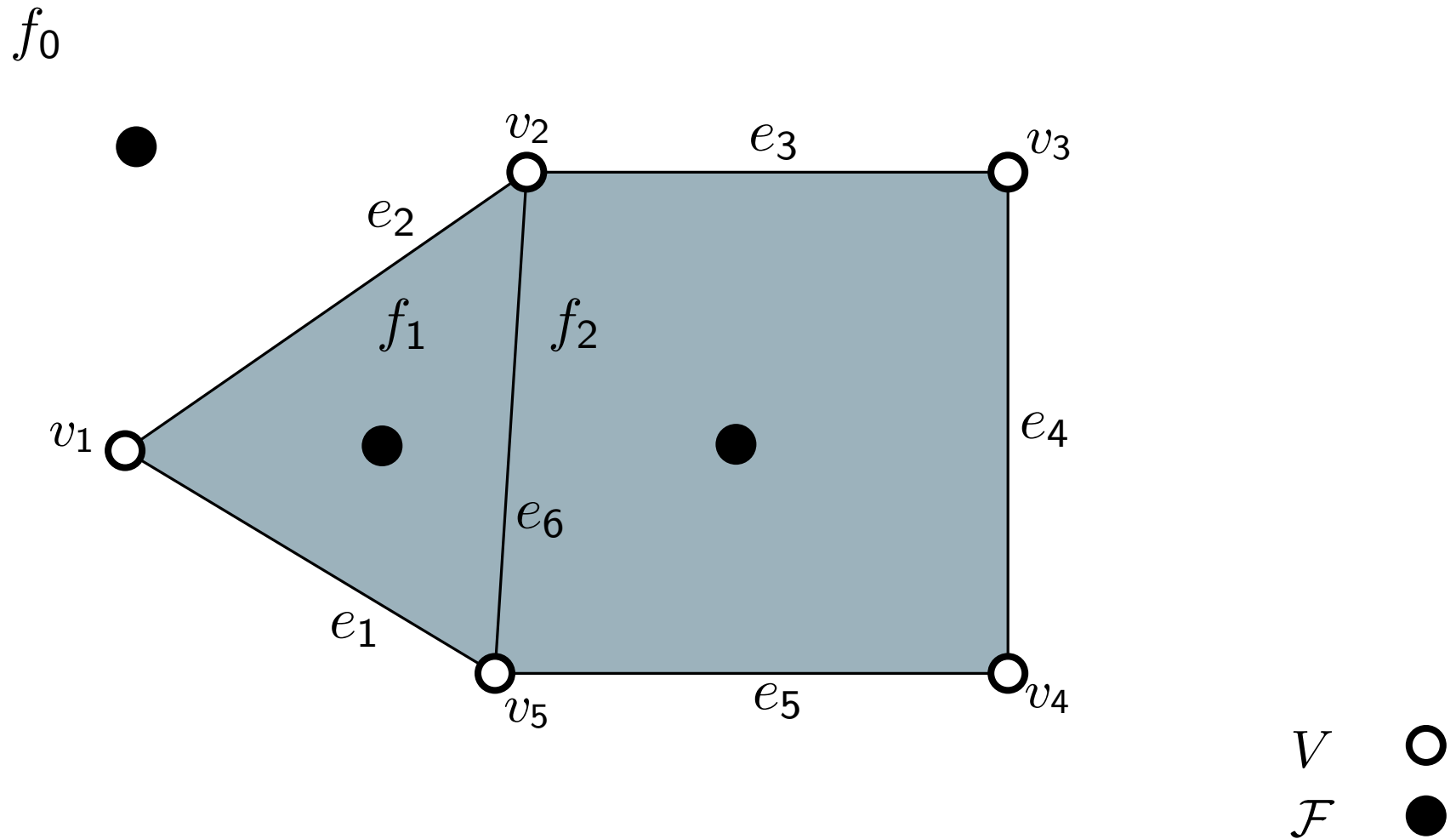
$$\begin{aligned} \forall (f, g) \in A, f, g \in \mathcal{F} & \quad \ell(f, g) := 0 \leq X(f, g) \leq \infty =: u(f, g) \\ \forall (v, f) \in A, v \in V, f \in \mathcal{F} & \quad \ell(v, f) := 1 \leq X(v, f) \leq 4 =: u(v, f) \\ \forall i \in V & \quad \sum_{(i,j) \in A} X(i, j) - \sum_{(j,i) \in A} X(j, i) = b(i) \end{aligned}$$

# Beispiel Flussnetzwerk

$f_0$

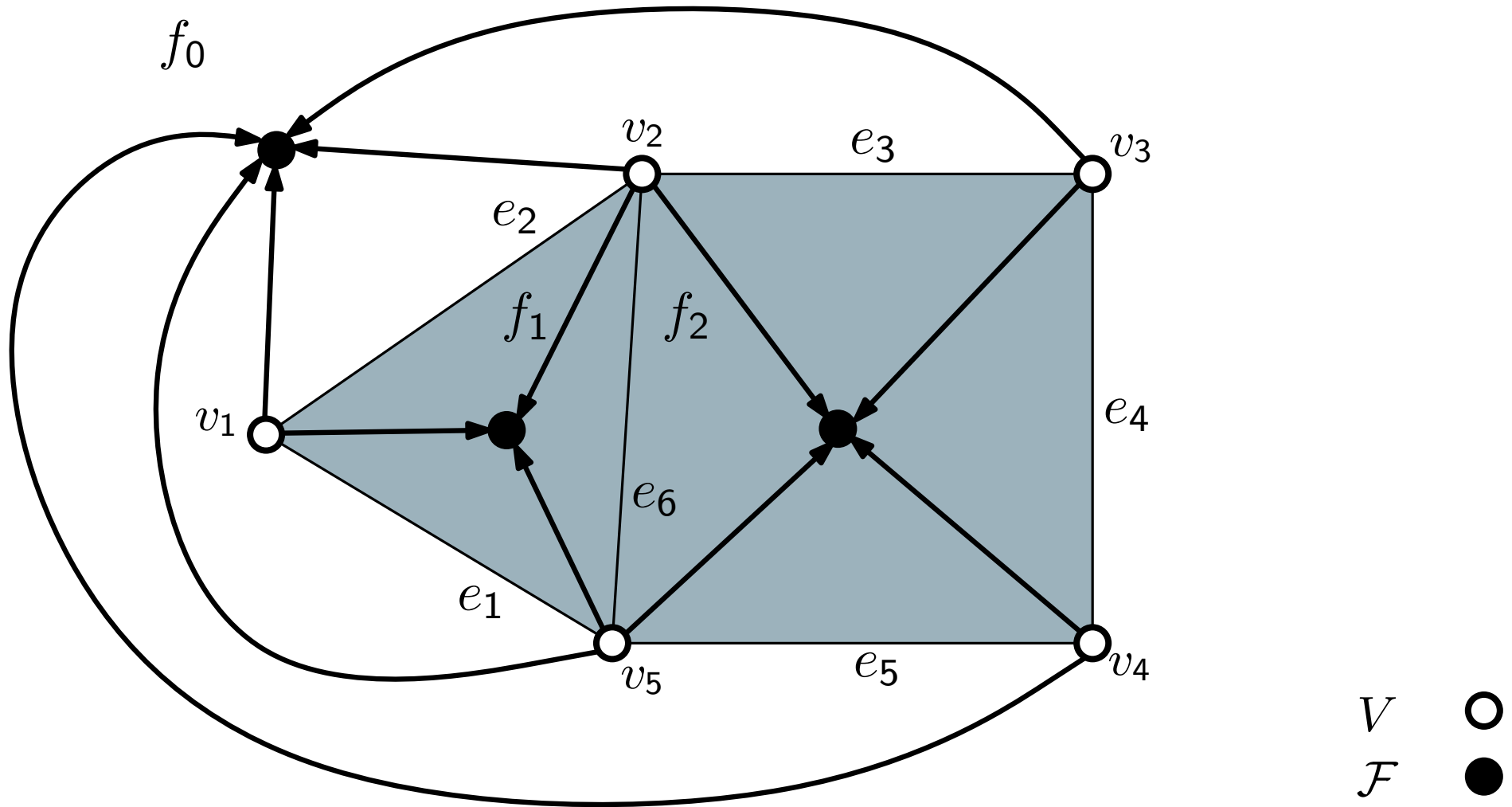


# Beispiel Flussnetzwerk

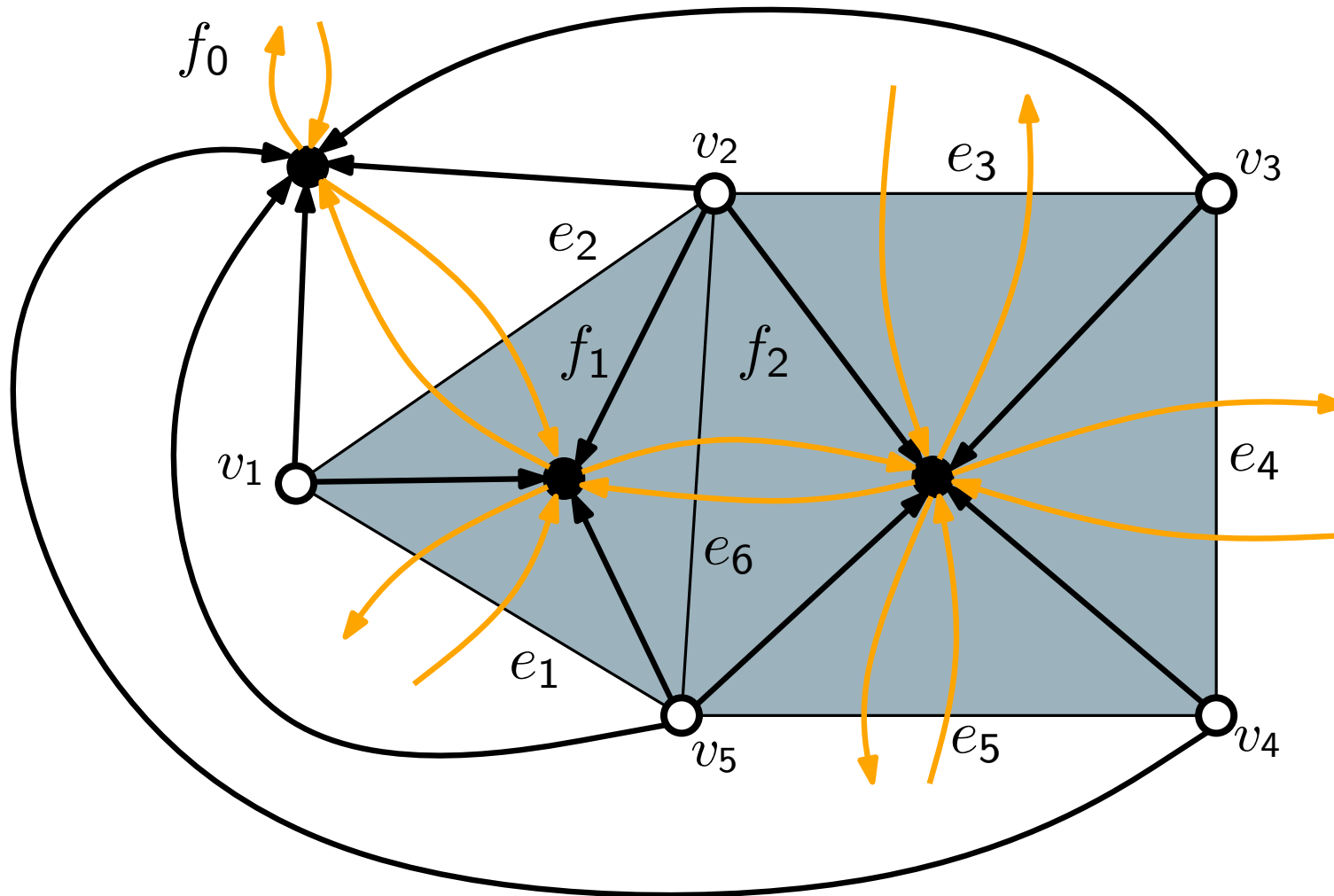




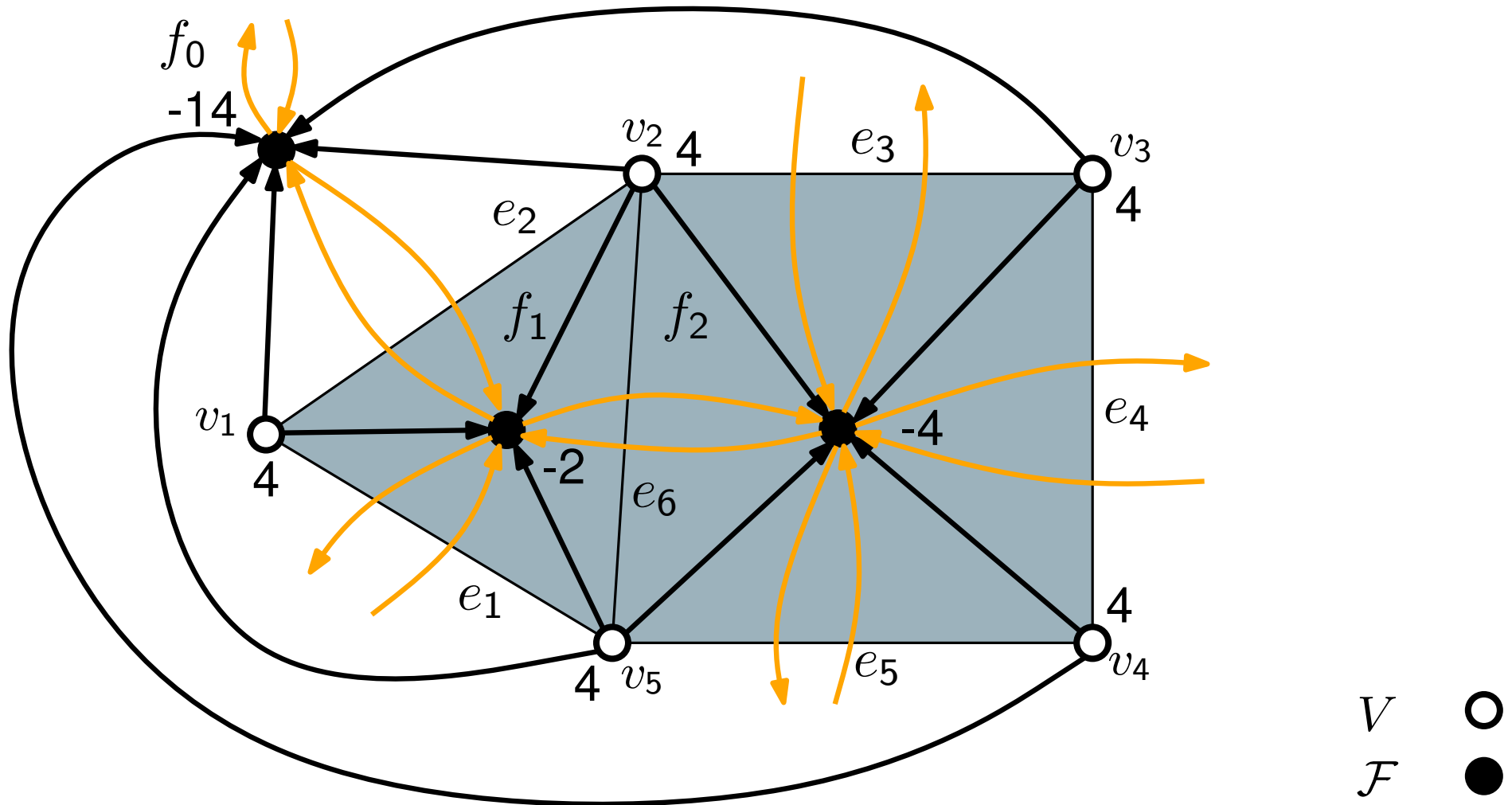
# Beispiel Flussnetzwerk



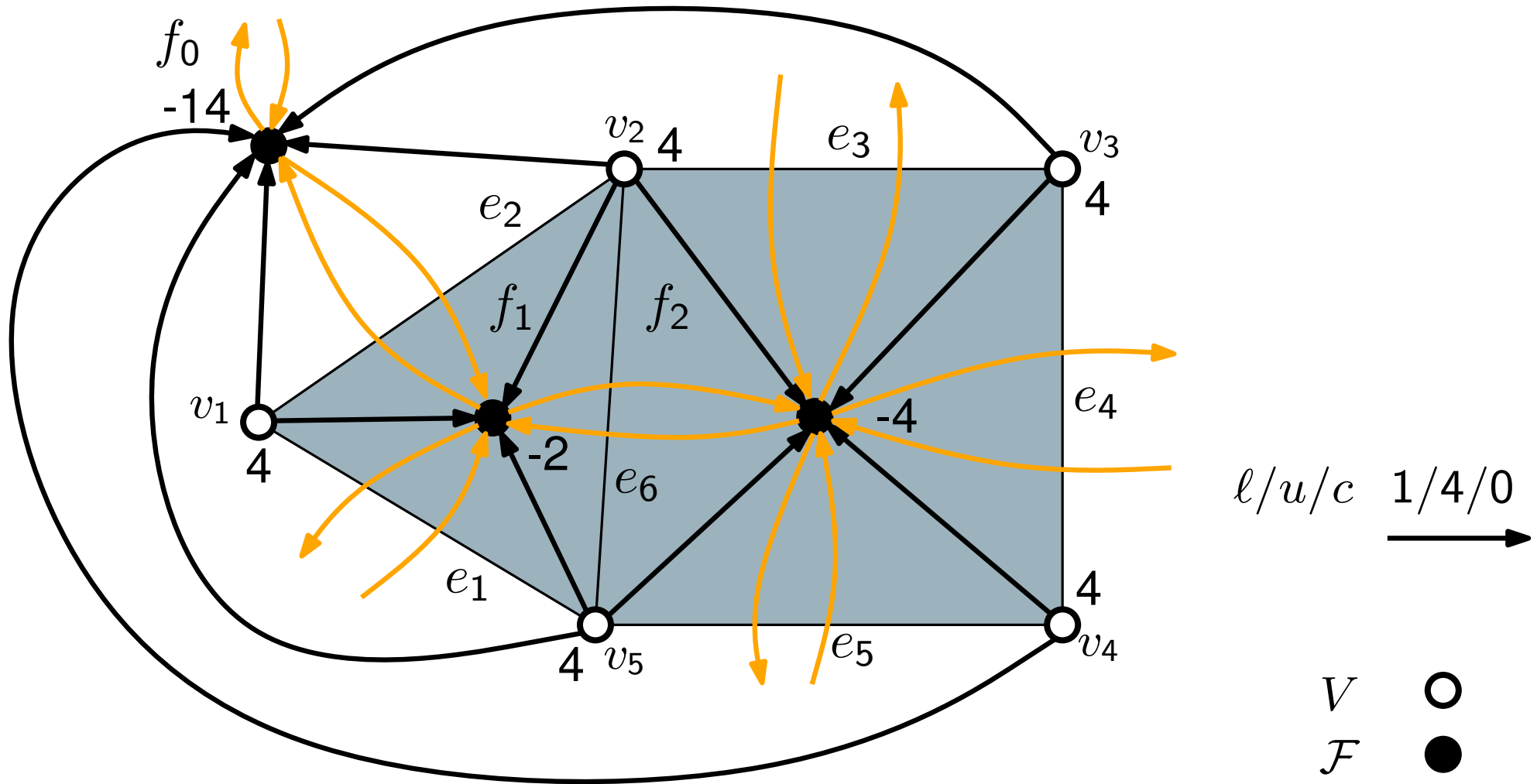
# Beispiel Flussnetzwerk



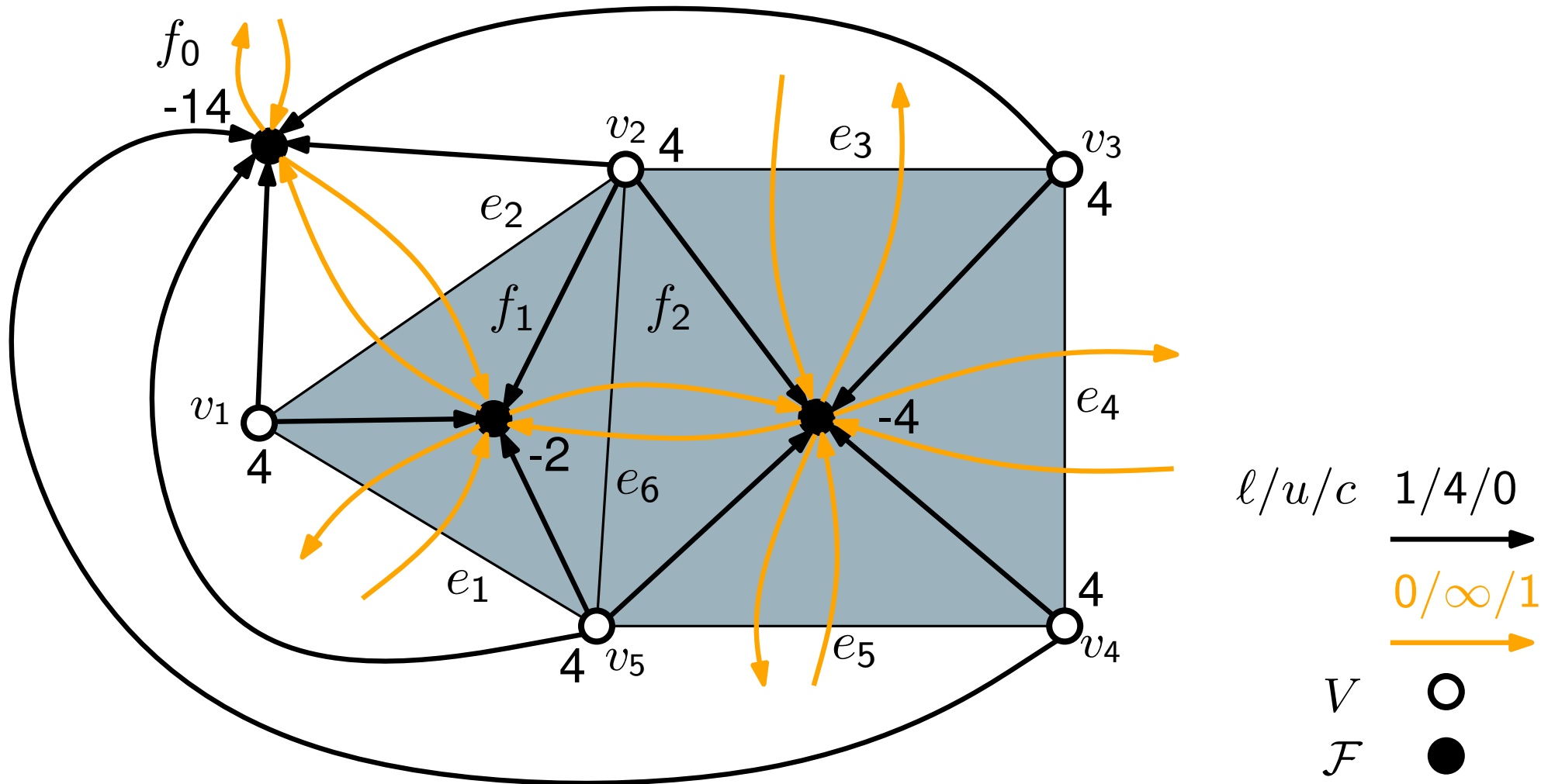
# Beispiel Flussnetzwerk



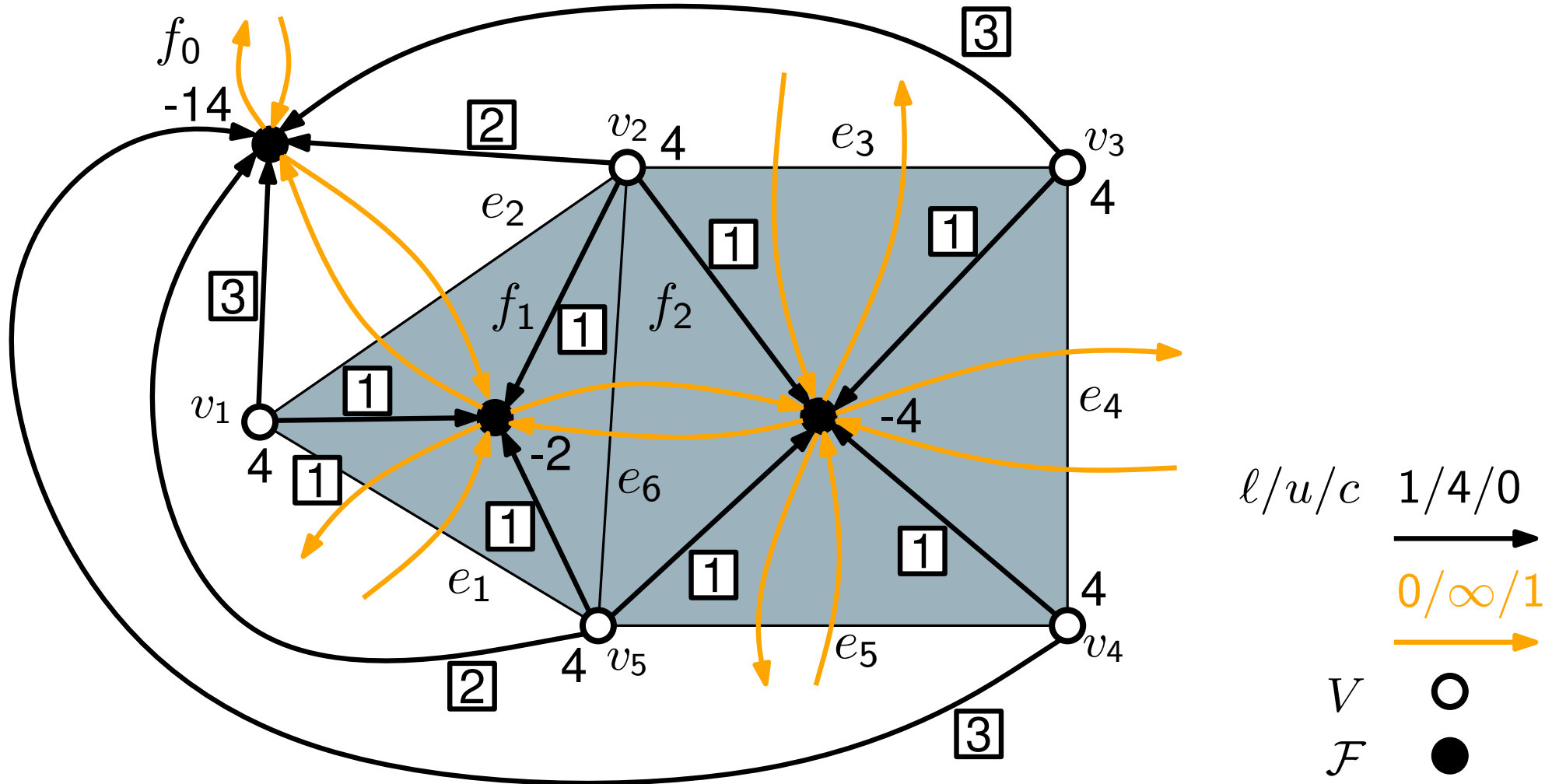
# Beispiel Flussnetzwerk



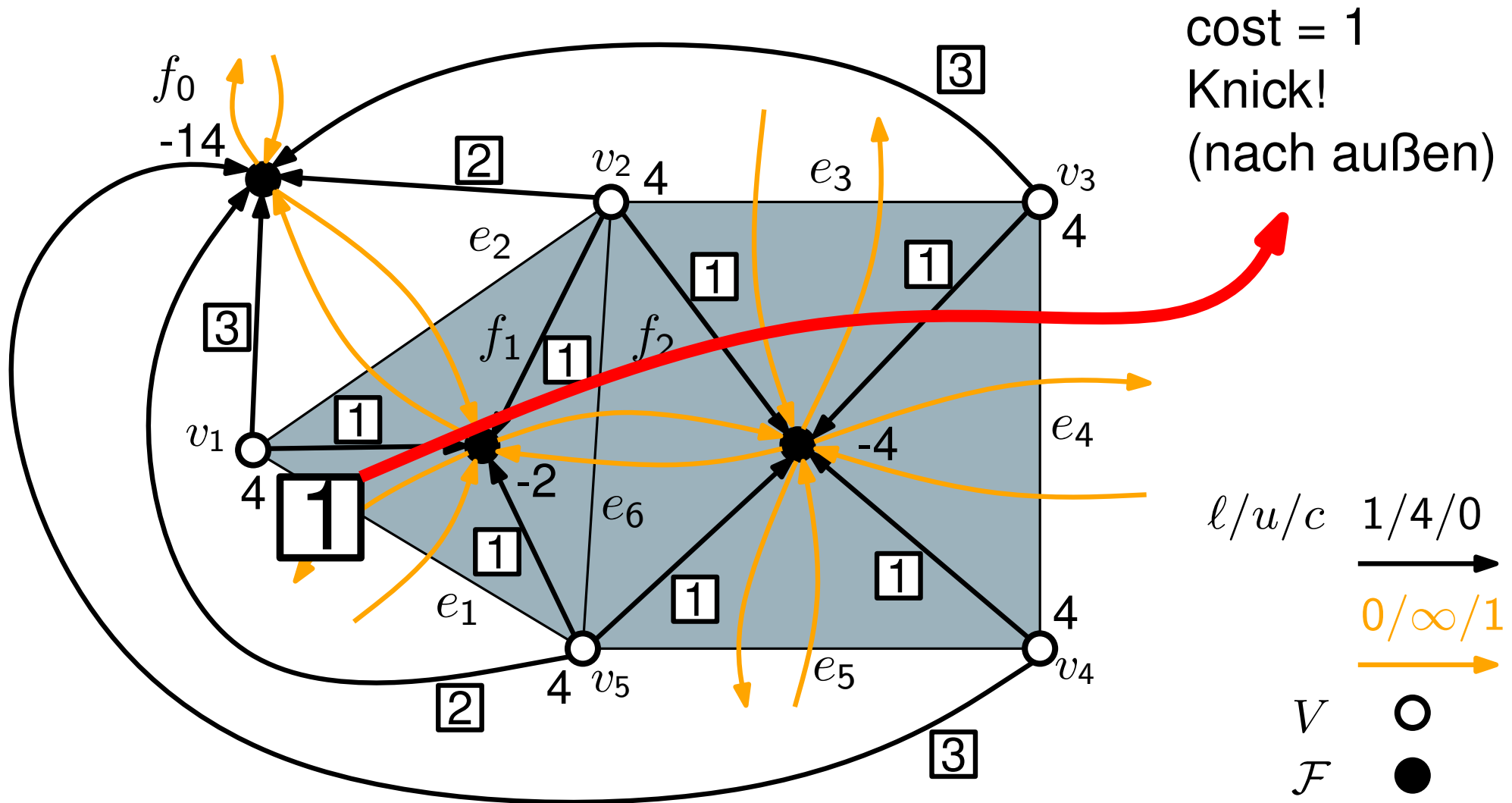
# Beispiel Flussnetzwerk



# Beispiel Flussnetzwerk



# Beispiel Flussnetzwerk



## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.



## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

⇐: Geg.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$   
Ges.: orthogonale Beschreibung

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

⇐: Geg.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$   
Ges.: orthogonale Beschreibung

(H4) Summe Winkel an Knoten  $2\pi \checkmark$

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

⇐: Geg.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$   
Ges.: orthogonale Beschreibung

(H2) Kantenbeschr. von anderer Seite invertiert + umgedreht ✓

(H4) Summe Winkel an Knoten  $2\pi$  ✓

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

⇐: Geg.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$   
Ges.: orthogonale Beschreibung

(H1)  $H(G)$  entspricht  $\mathcal{F}, f_0$  ✓

(H2) Kantenbeschr. von anderer Seite invertiert + umgedreht ✓

(H4) Summe Winkel an Knoten  $2\pi$  ✓

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

⇐: Geg.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$   
Ges.: orthogonale Beschreibung

(H1)  $H(G)$  entspricht  $\mathcal{F}, f_0$  ✓

(H2) Kantenbeschr. von anderer Seite invertiert + umgedreht ✓

(H3) Winkelsumme an  $f$ :  $b(f)$  ohne gestreckte Winkel = 4 ✓

(H4) Summe Winkel an Knoten  $2\pi$  ✓

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

$\Rightarrow$ : Geg.: orthogonale Beschreibung  
Ges.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

$\Rightarrow$ : Geg.: orthogonale Beschreibung  
Ges.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$

(N1)  $x(v, f) = 1/2/3/4,$



## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

$\Rightarrow$ : Geg.: orthogonale Beschreibung

Ges.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$

(N1)  $x(v, f) = 1/2/3/4,$

(N2)  $x(f, g) := |\delta_{(f,g)}|_0, (e, \delta_{(f,g)}, x)$  Beschr. v.  $e \stackrel{*}{=} (f, g)$  für  $f$

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

$\Rightarrow$ : Geg.: orthogonale Beschreibung

Ges.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$

(N1)  $x(v, f) = 1/2/3/4$ ,

(N2)  $x(f, g) := |\delta_{(f,g)}|_0, (e, \delta_{(f,g)}, x)$  Beschr. v.  $e \stackrel{*}{=} (f, g)$  für  $f$

(N3) Kapazitäten  $\checkmark$ , Flusserhaltung  $\checkmark$

## Satz

Zu einem planar eingebetteten Graphen  $(G, \mathcal{F}, f_0)$  existiert genau dann eine zulässige orthogonale Beschreibung  $H(G)$  mit  $k$  Knicken, wenn es im Flussnetzwerk  $N(G)$  einen Fluss  $x$  mit Kosten  $k$  gibt.

$\Rightarrow$ : Geg.: orthogonale Beschreibung  
Ges.: Flussnetzwerk  $N(G)$ , Fluss  $x$  mit Kosten  $k$

(N1)  $x(v, f) = 1/2/3/4$ ,

(N2)  $x(f, g) := |\delta_{(f,g)}|_0, (e, \delta_{(f,g)}, x)$  Beschr. v.  $e \stackrel{*}{=} (f, g)$  für  $f$

(N3) Kapazitäten  $\checkmark$ , Flusserhaltung  $\checkmark$

(N4) Kosten =  $k$   $\checkmark$

# (Planare) Orthogonale Zeichnungen

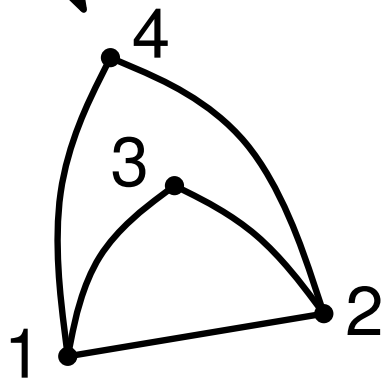
Dreistufiger Ansatz: *Topology – Shape – Metrics*

$$E = \{ V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{\{v_1, v_2\}, \{v_1, v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_2, v_3\}, \{v_2, v_4\}\}$$

Kreuzungsminimierung

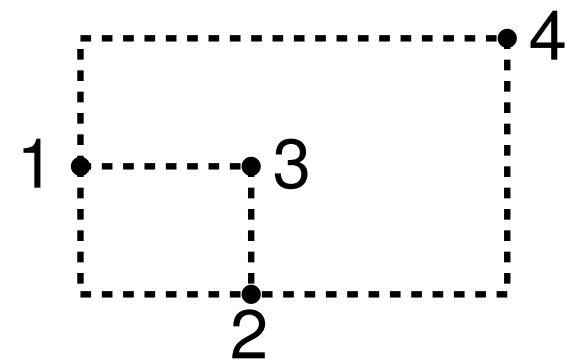
kombinatorische Einbettung



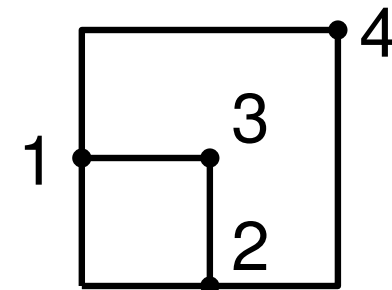
Knickminimierung

orthogonale Beschreibung

planare Einbettung



Flächenminimierung



# (Planare) Orthogonale Zeichnungen

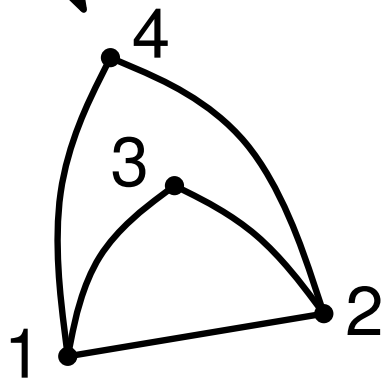
Dreistufiger Ansatz: *Topology – Shape – Metrics*

$$E = \{ V = \{v_1, v_2, v_3, v_4\}$$

$$E = \{\{v_1, v_2\}, \{v_1, v_3\}, \{v_1, v_4\}, \{v_2, v_3\}, \{v_2, v_4\}\}$$

Kreuzungsminimierung

kombinatorische Einbettung

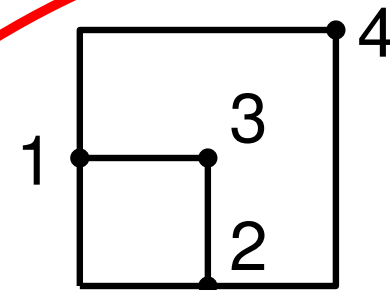
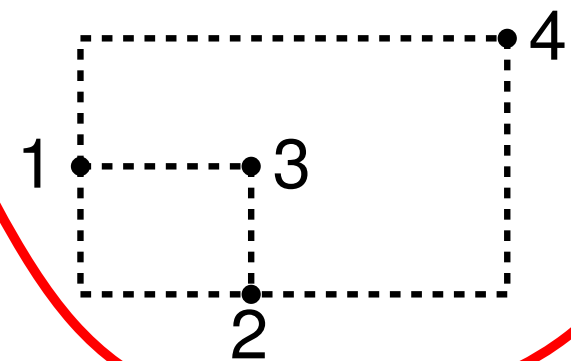


Knickminimierung

orthogonale Beschreibung

planare Einbettung

Flächenminimierung



## Problem: Kompaktes Layout zu orthogonaler Beschreibung

Gegeben ein planerer Graph  $G = (V, E)$  mit  $\deg_{\max} \leq 4$  und eine orthogonale Beschreibung  $H(G)$ . Finde ein orthogonales Layout von  $G$ , das  $H(G)$  realisiert.

## Problem: Kompaktes Layout zu orthogonaler Beschreibung

Gegeben ein planerer Graph  $G = (V, E)$  mit  $\deg_{\max} \leq 4$  und eine orthogonale Beschreibung  $H(G)$ . Finde ein orthogonales Layout von  $G$ , das  $H(G)$  realisiert.

Spezialfall: alle Facetten sind Rechtecke

⇒: erlaubt Garantien:

- minimale Gesamtkantenlänge
- minimale Fläche

## Problem: Kompaktes Layout zu orthogonaler Beschreibung

Gegeben ein planerer Graph  $G = (V, E)$  mit  $\deg_{\max} \leq 4$  und eine orthogonale Beschreibung  $H(G)$ . Finde ein orthogonales Layout von  $G$ , das  $H(G)$  realisiert.

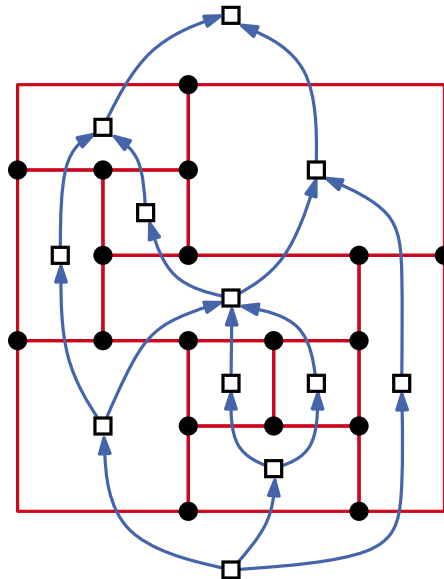
Spezialfall: alle Facetten sind Rechtecke

- ⇒: erlaubt Garantien:
- minimale Gesamtkantenlänge
  - minimale Fläche
- 
- Knicke sind außen
  - gegenüberliegende Seiten gleich lang ⇒ Layout ok



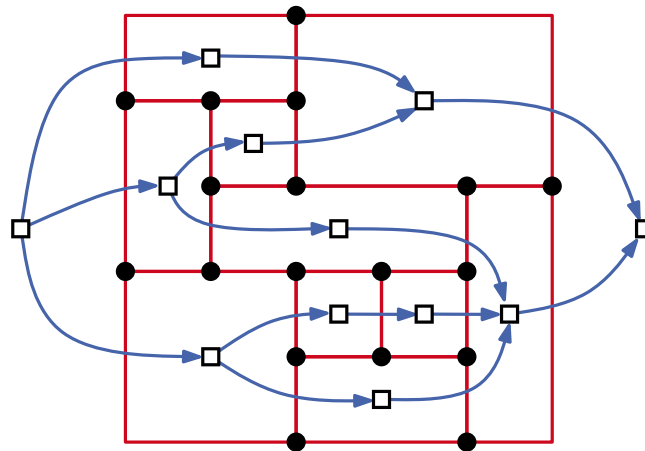
Definition Flussnetzwerk  $N_{\text{hor}} = ((W_{\text{hor}}, A_{\text{hor}}); \ell; u; b; \text{cost})$

- $W_{\text{hor}} = \mathcal{F}$
- $A_{\text{hor}} = \{(f, g) \mid f, g \text{ besitzen gemeinsames horizontales Kantensegment und } f \text{ liegt unterhalb von } g\}$
- $\ell(a) = 1 \quad \forall a \in A_{\text{hor}}$
- $u(a) = \infty \quad \forall a \in A_{\text{hor}}$
- $\text{cost}(a) = 1 \quad \forall a \in A_{\text{hor}}$
- $b(f) = 0 \quad \forall f \in W_{\text{hor}}$

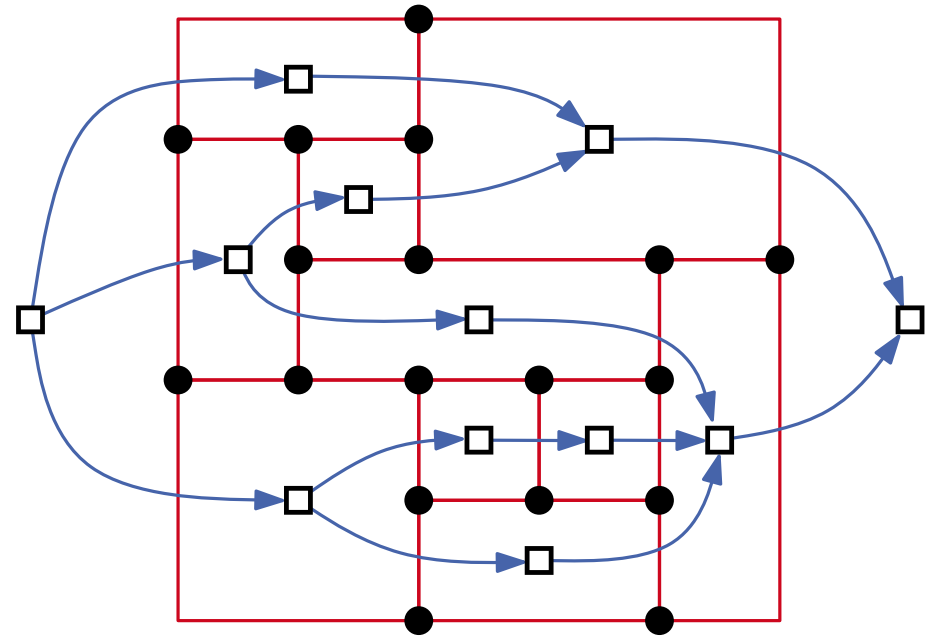
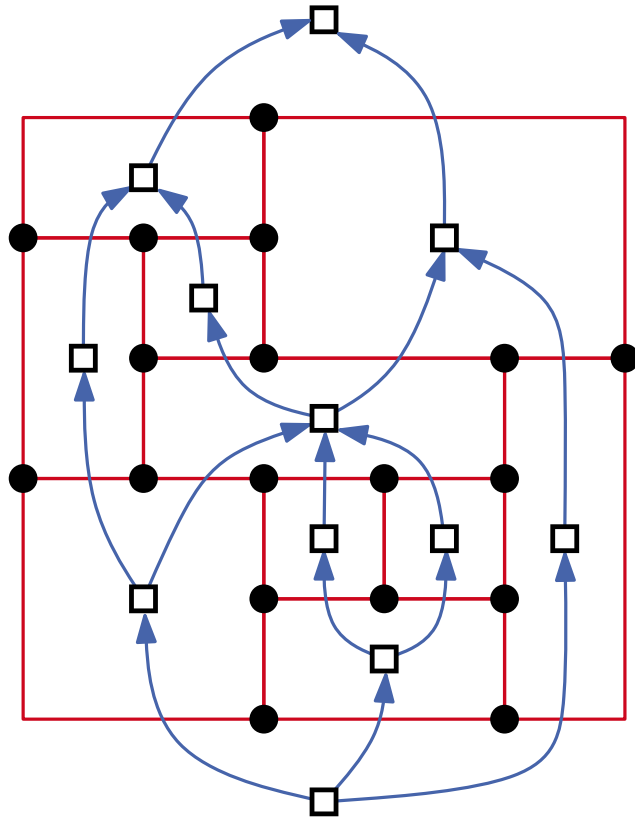


Definition Flussnetzwerk  $N_{\text{ver}} = ((W_{\text{ver}}, A_{\text{ver}}); \ell; u; b; \text{cost})$

- $W_{\text{ver}} = \mathcal{F}$
- $A_{\text{ver}} = \{(f, g) \mid f, g \text{ besitzen gemeinsames vertikales Kantensegment und } f \text{ liegt links von } g\}$
- $\ell(a) = 1 \quad \forall a \in A_{\text{ver}}$
- $u(a) = \infty \quad \forall a \in A_{\text{ver}}$
- $\text{cost}(a) = 1 \quad \forall a \in A_{\text{ver}}$
- $b(f) = 0 \quad \forall f \in W_{\text{ver}}$



# Optimal bei Rechtecken

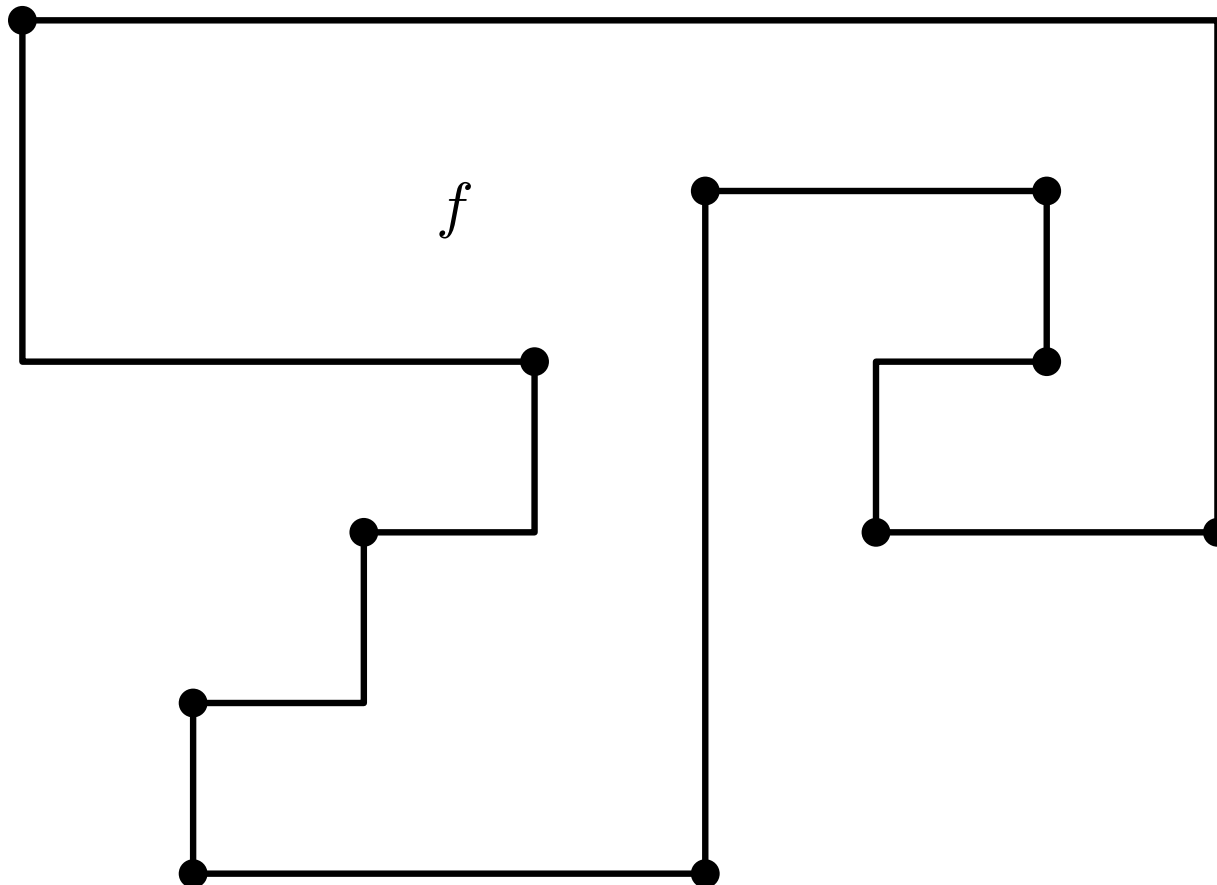


## Satz

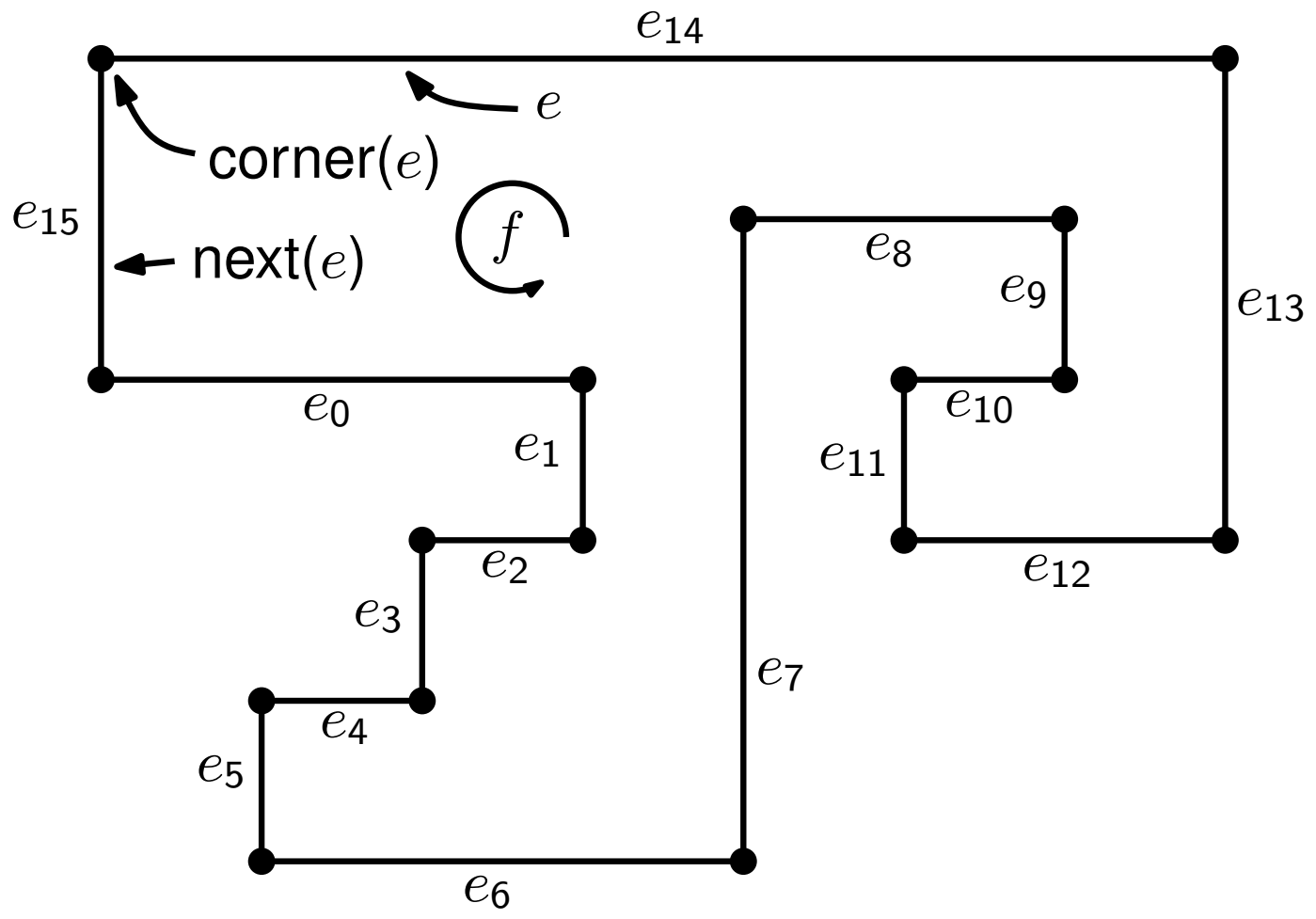
Lösung für Min-Cost Flüsse für  $N_{\text{hor}}$  und  $N_{\text{vert}}$  liefert:

1.  $x$  Fluss  $\Leftrightarrow$  entspr. Kantenlängen induzieren Layout
2.  $|x(N_{\text{hor}})| = \text{Höhe}$ ,  $|x(N_{\text{vert}})| = \text{Breite}$
3.  $\text{cost}(x(N_{\text{hor}})) + \text{cost}(x(N_{\text{vert}})) = \text{Gesamtkantenlänge}$

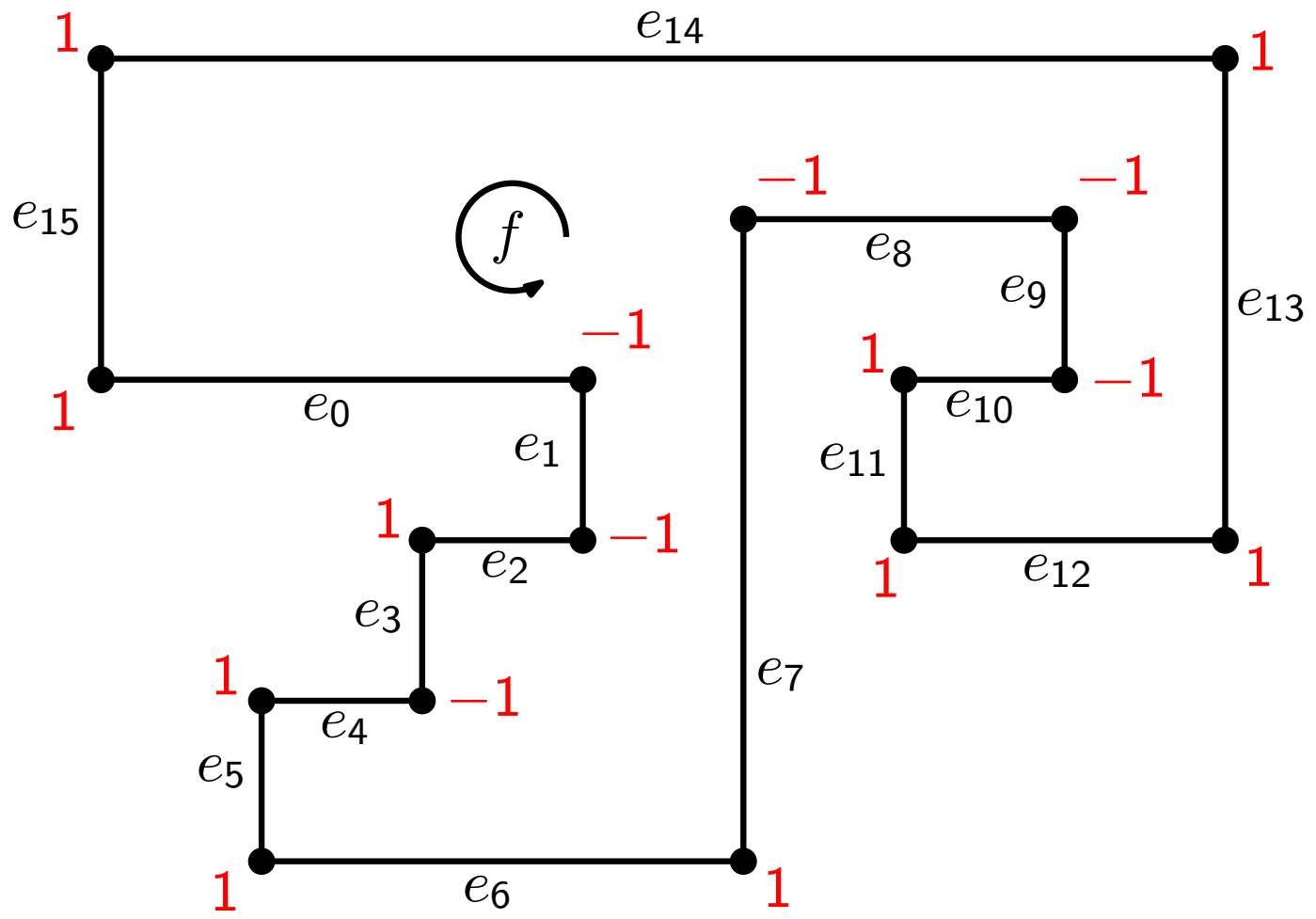
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



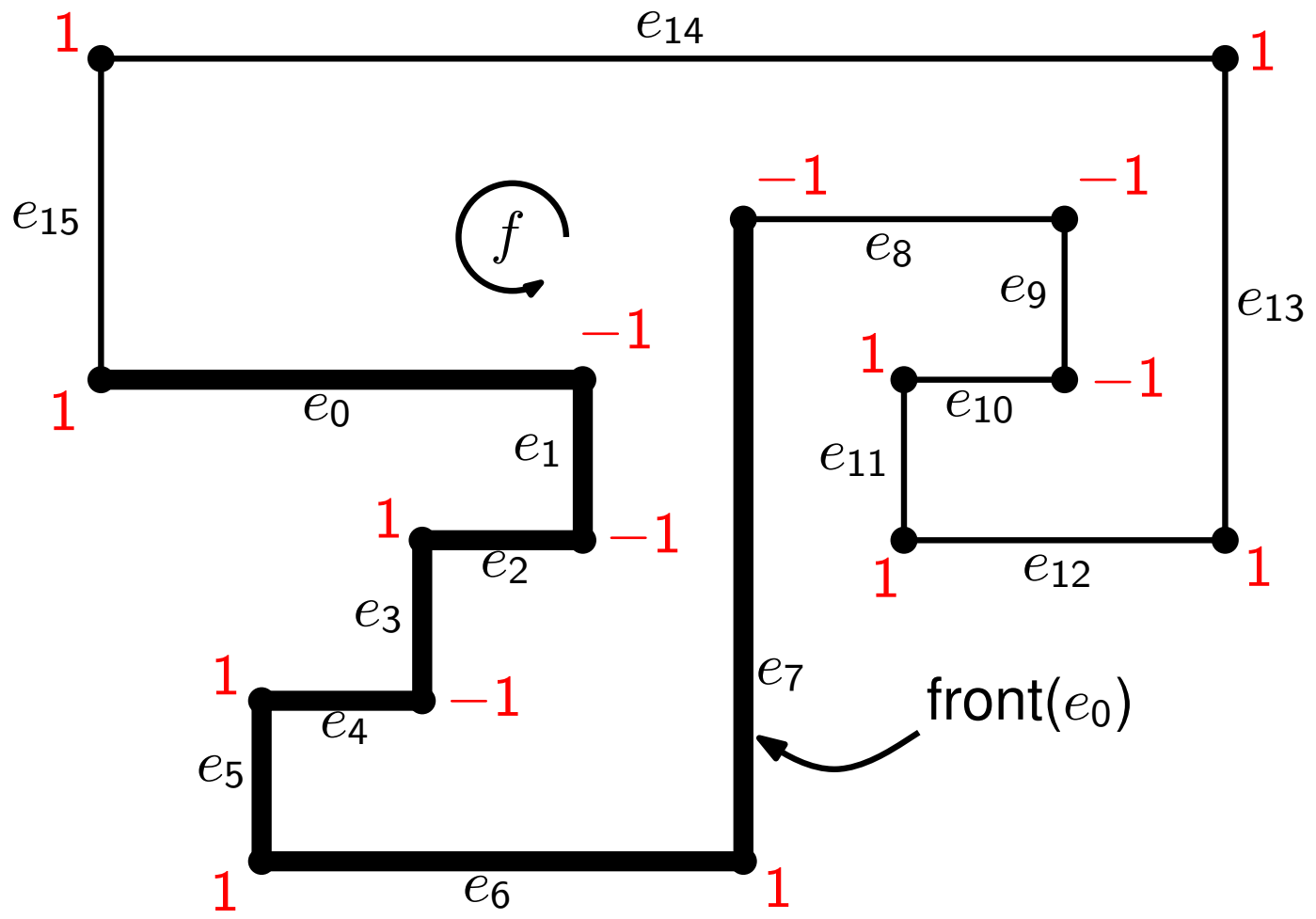
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



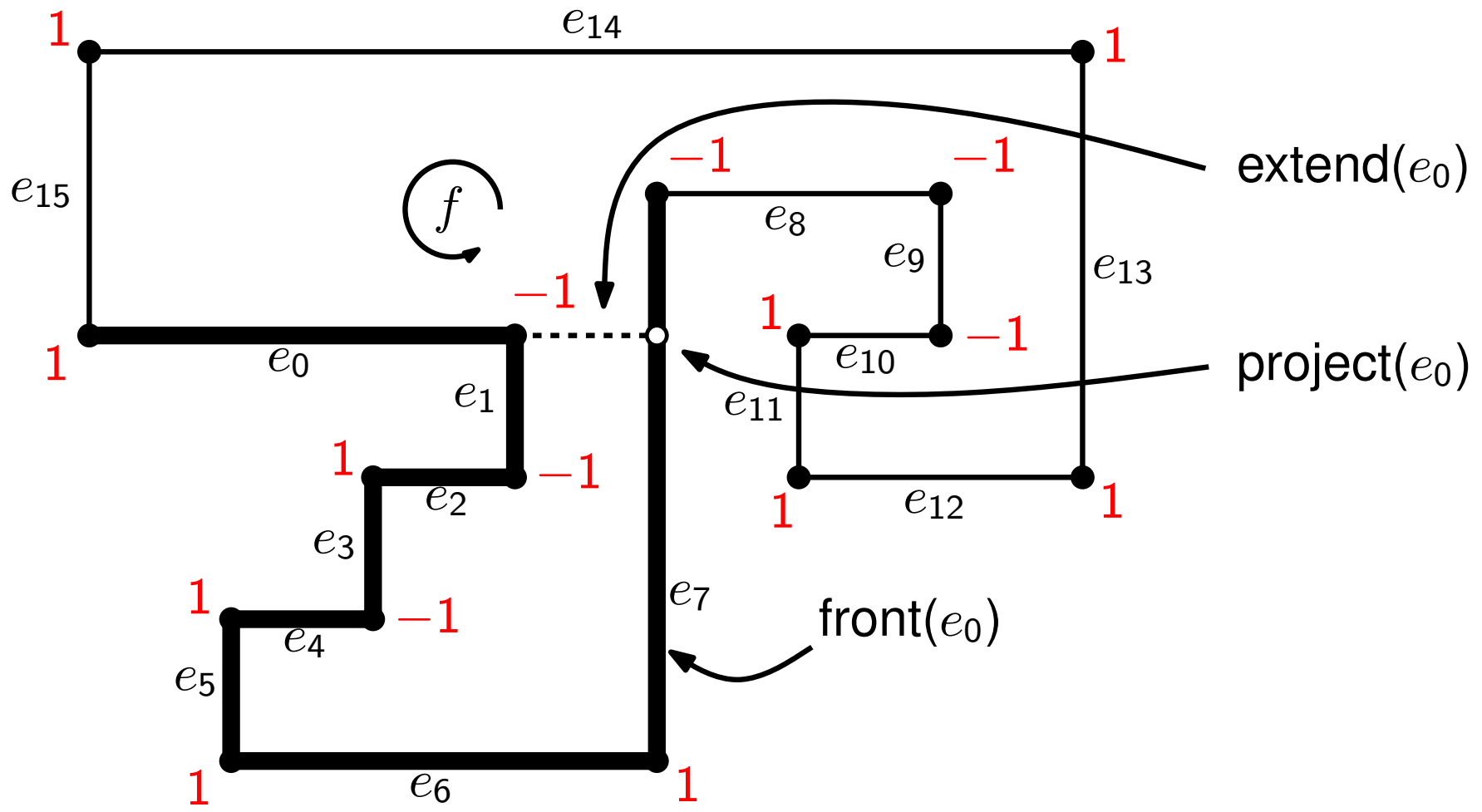
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette

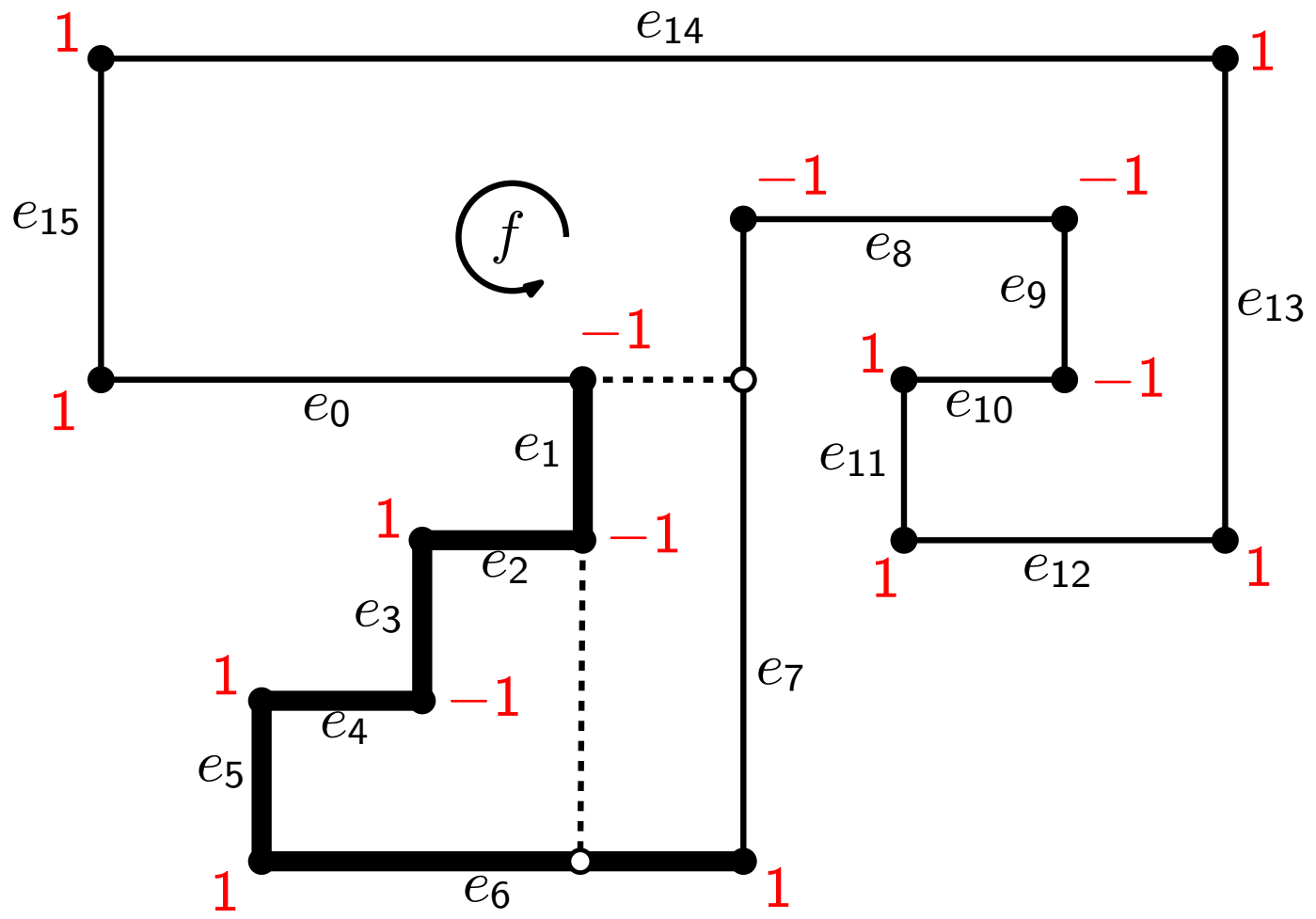


# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette

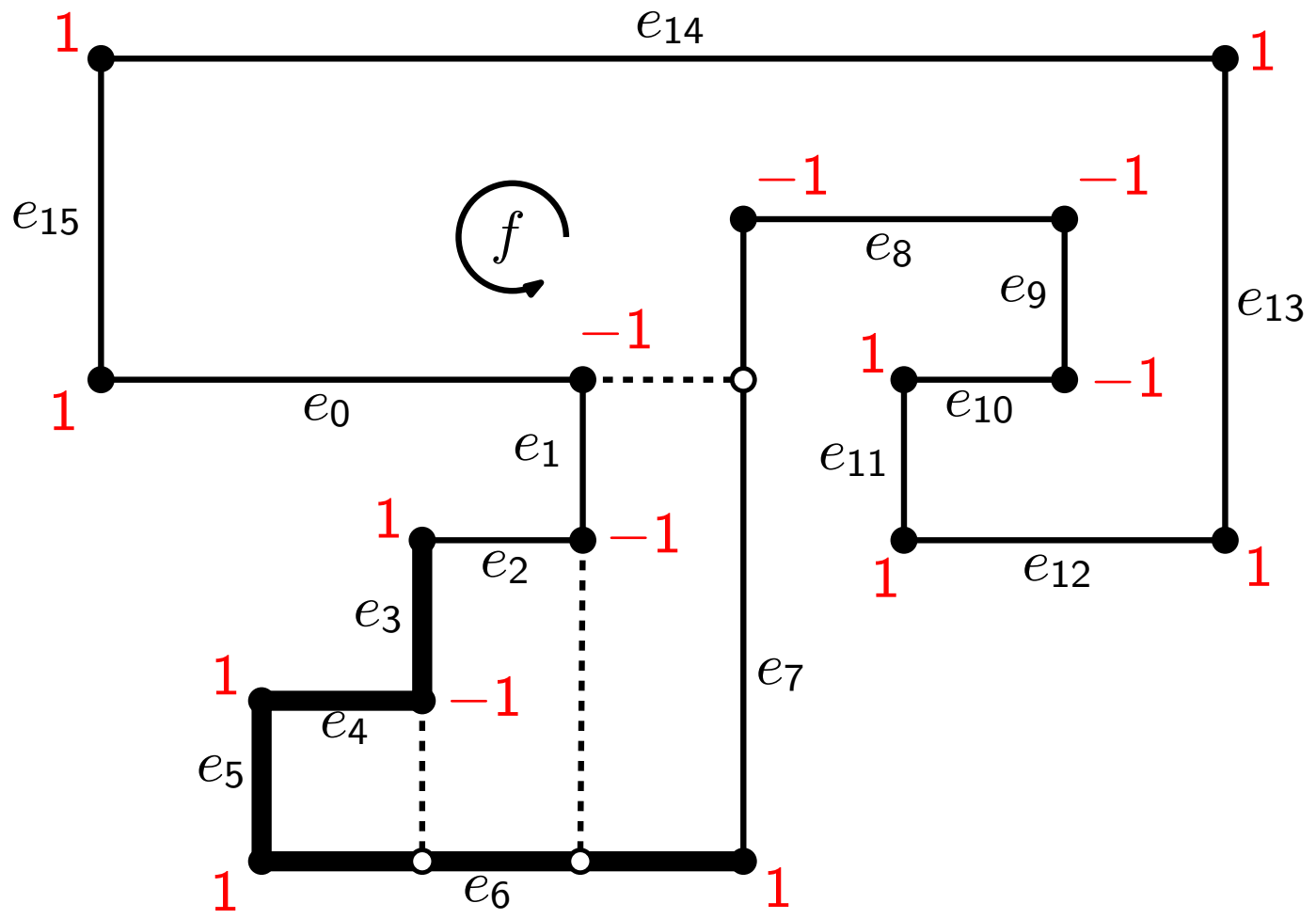




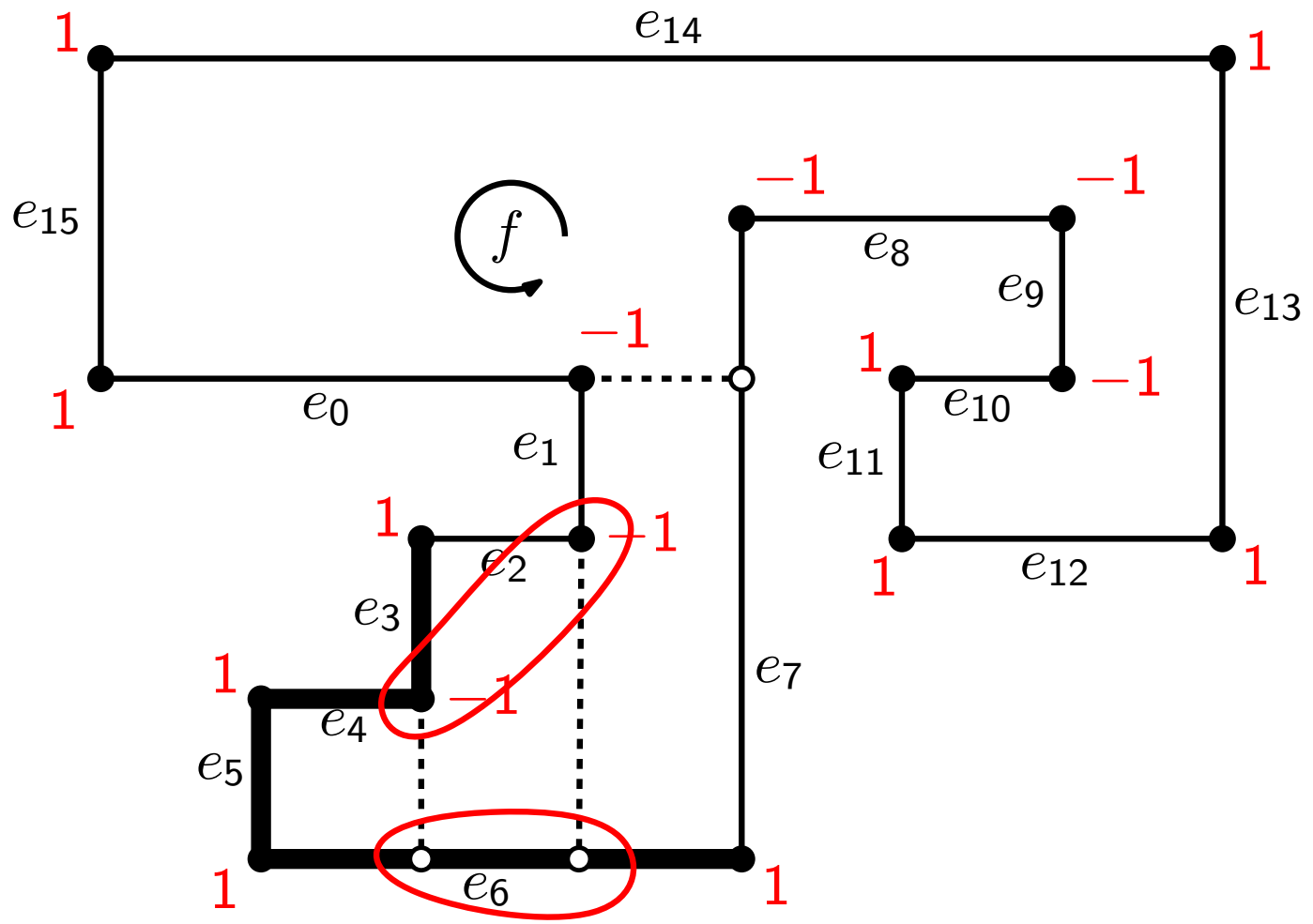
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



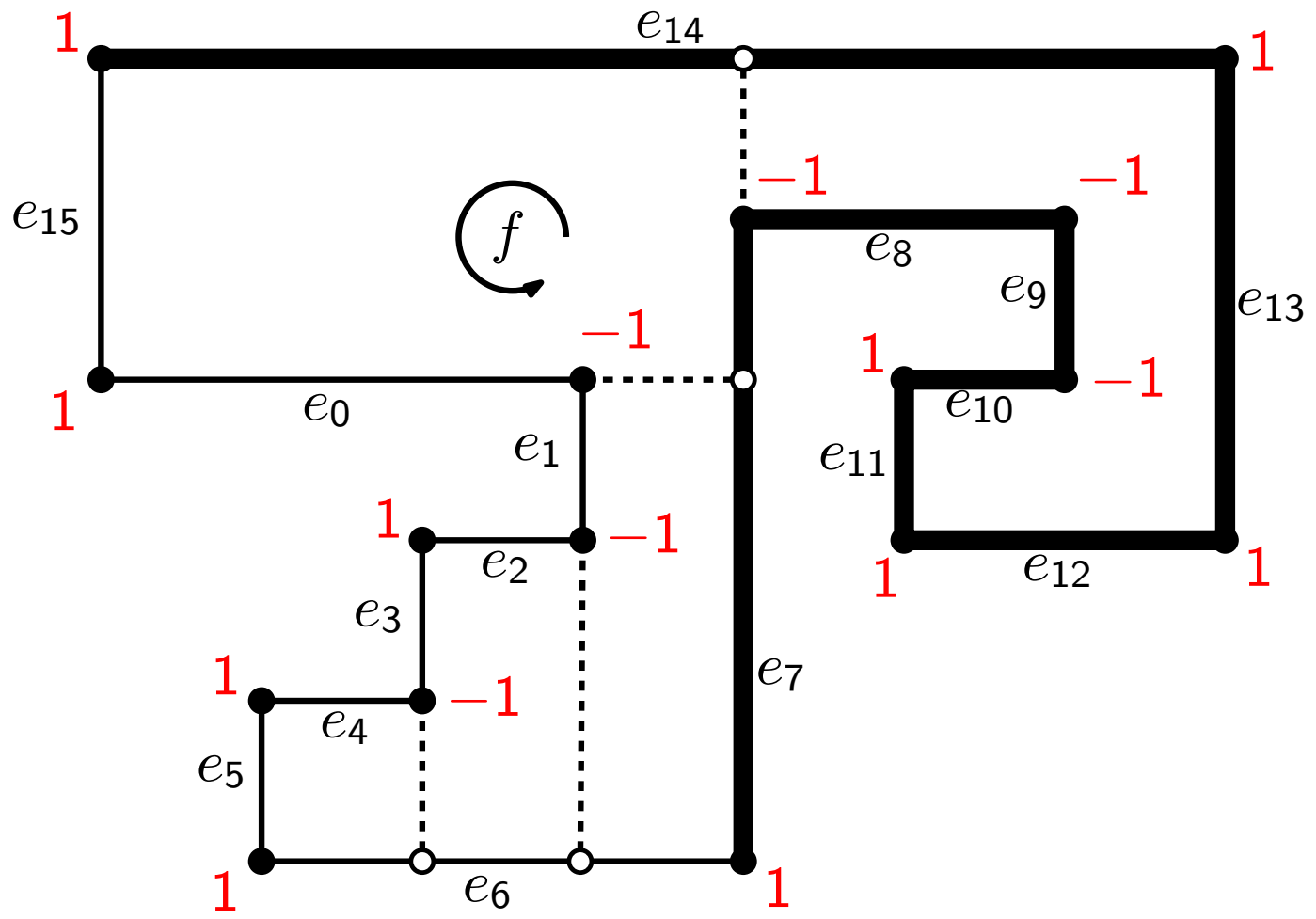
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



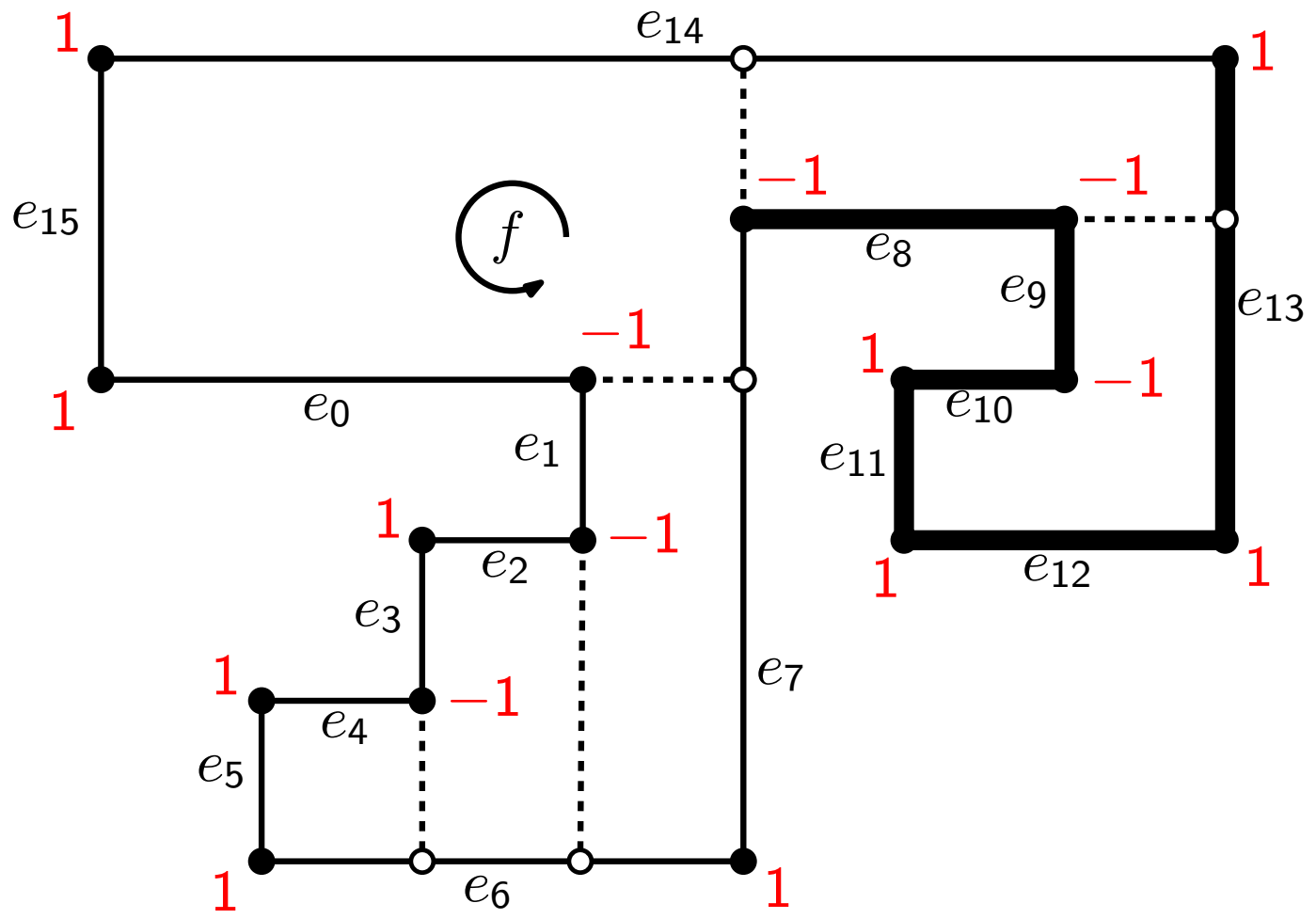
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



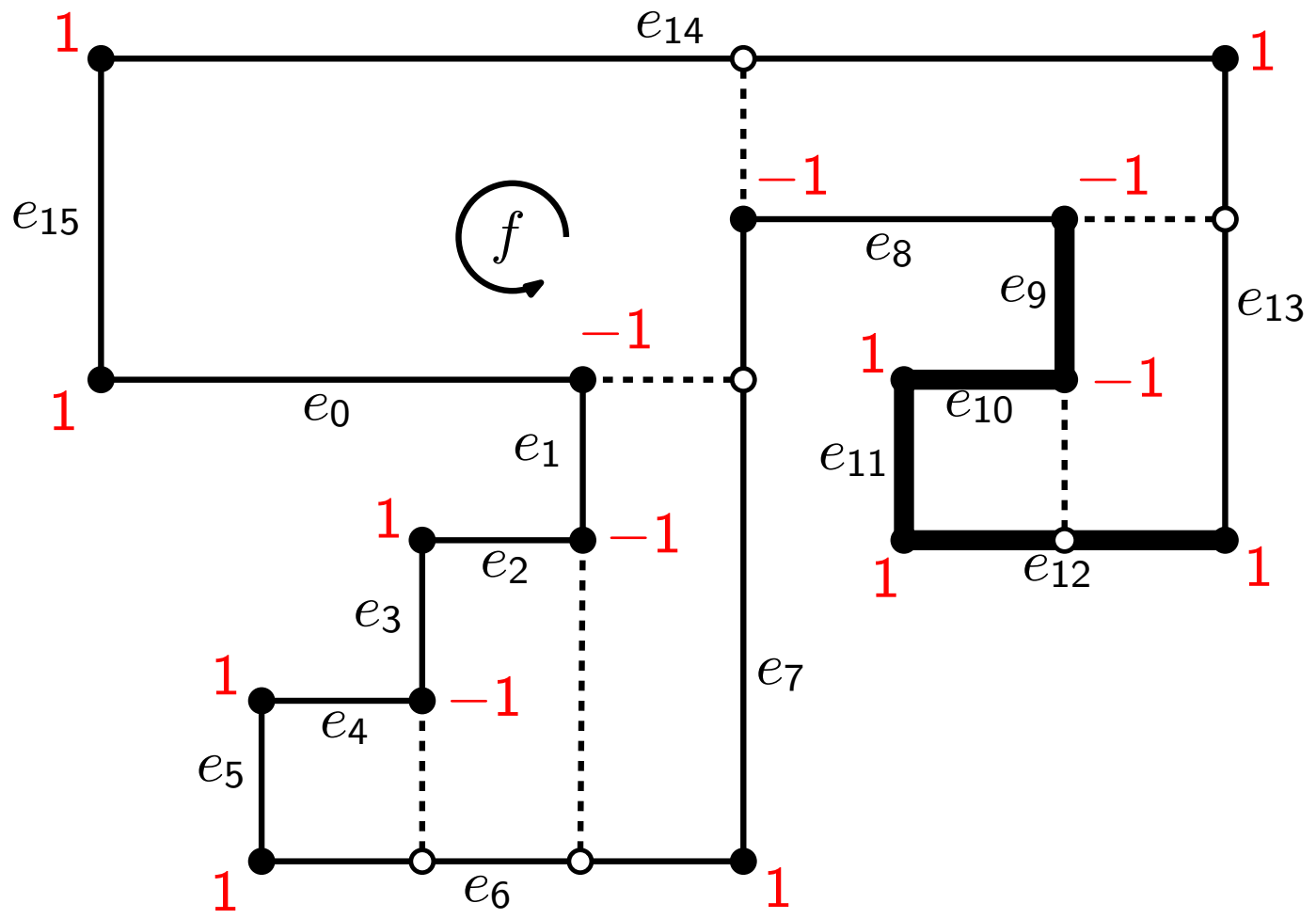
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



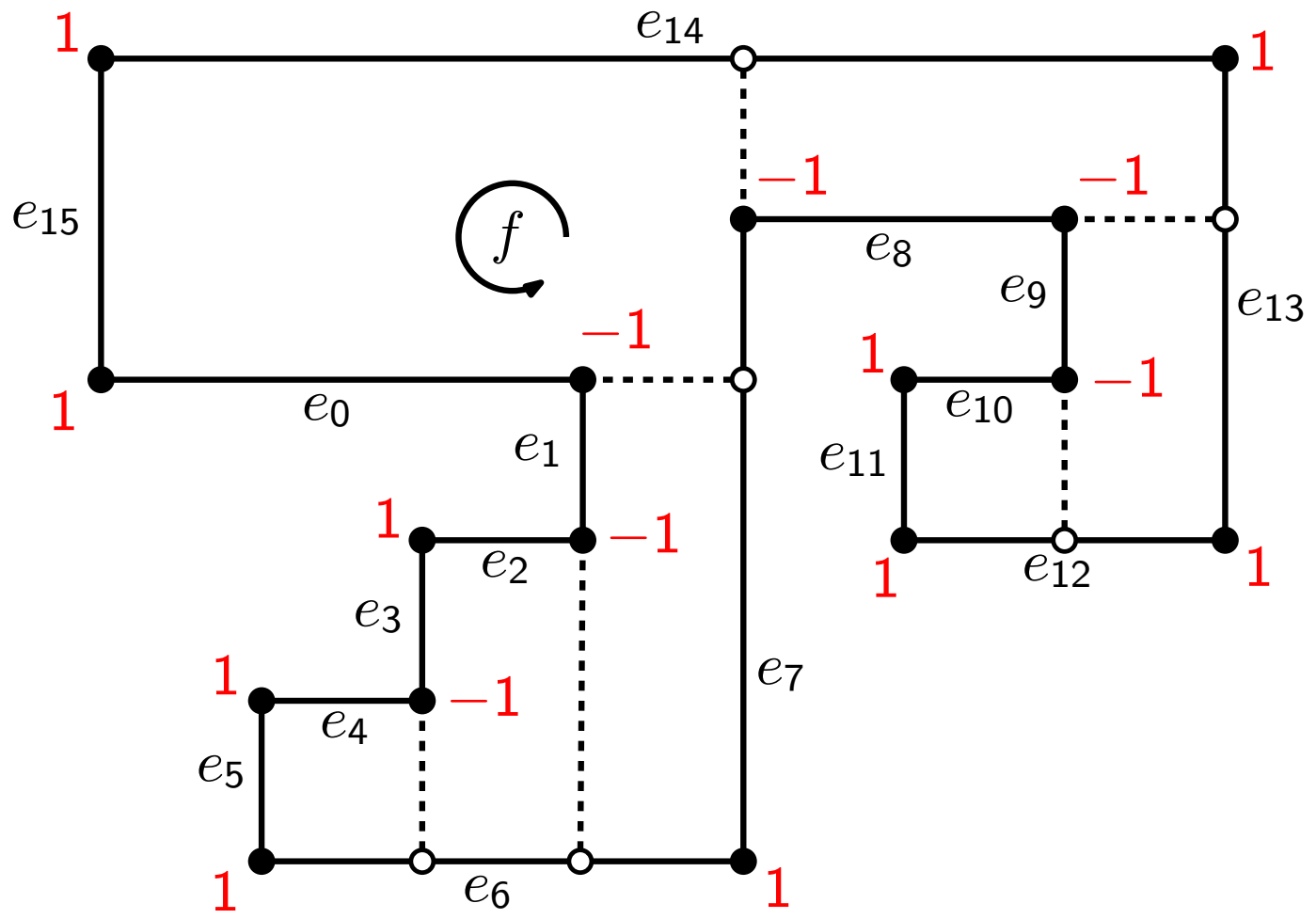
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



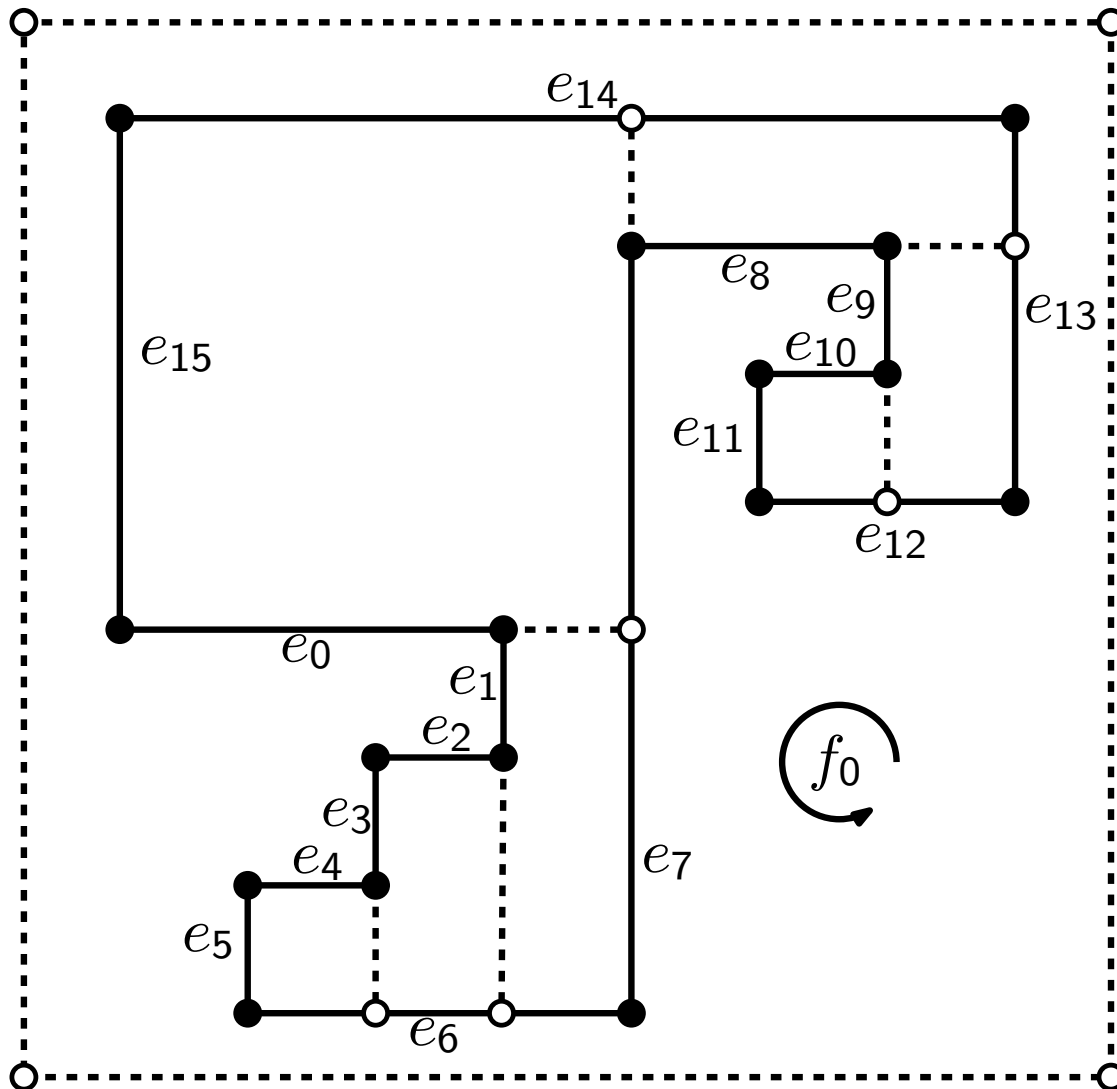
# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette



# Verfeinerung von $(G, H)$ – innere Facette

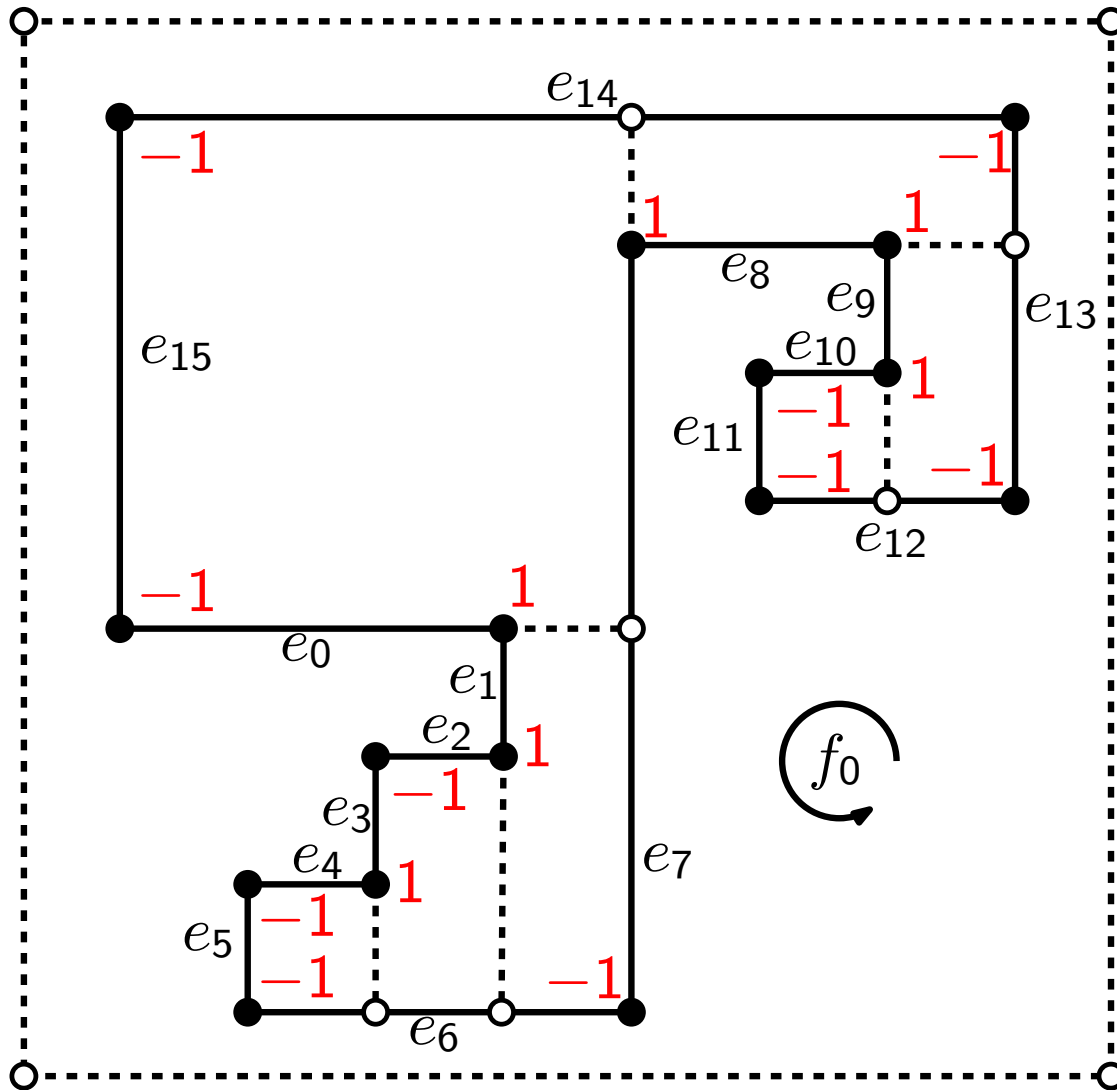


# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette

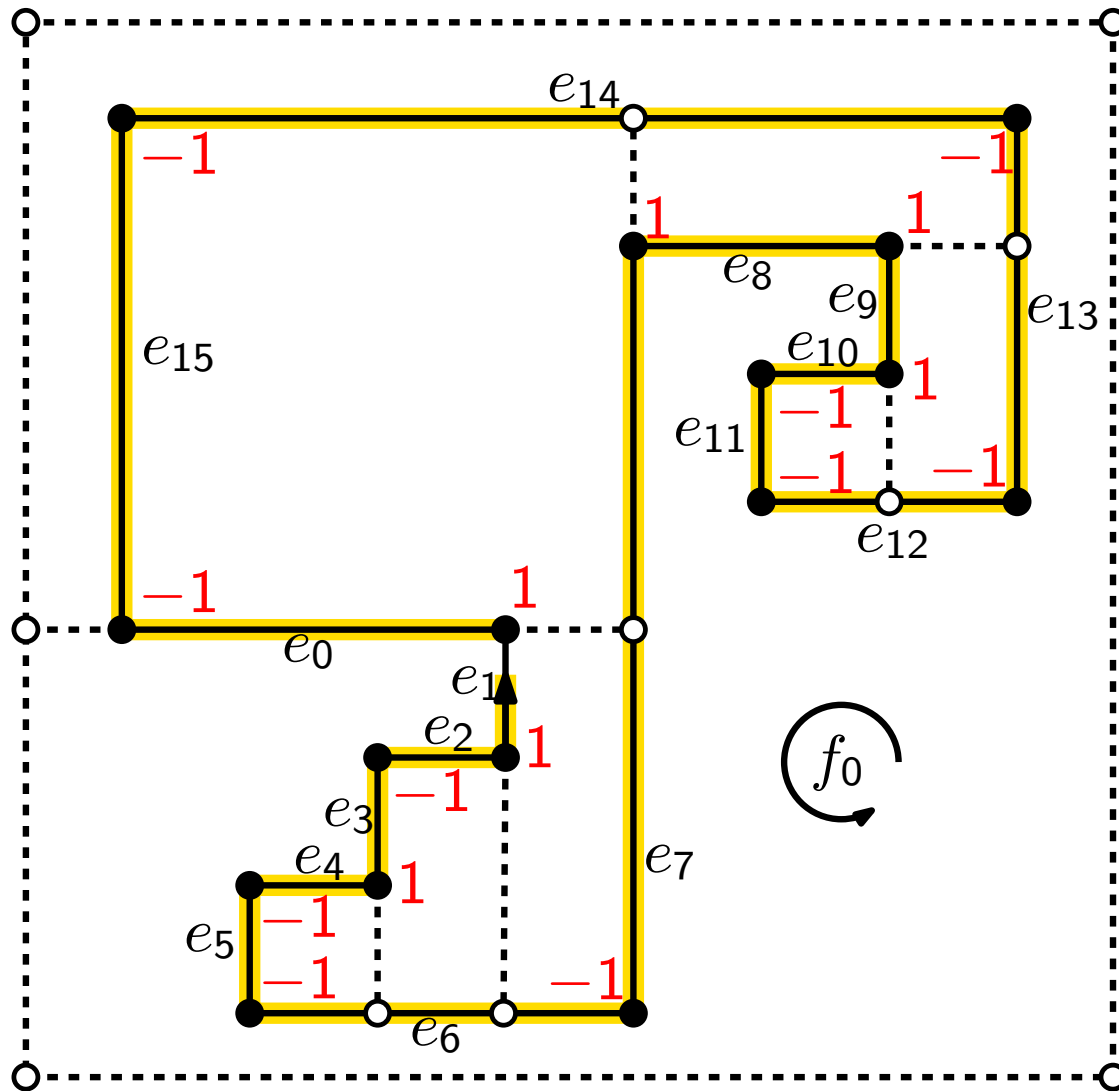




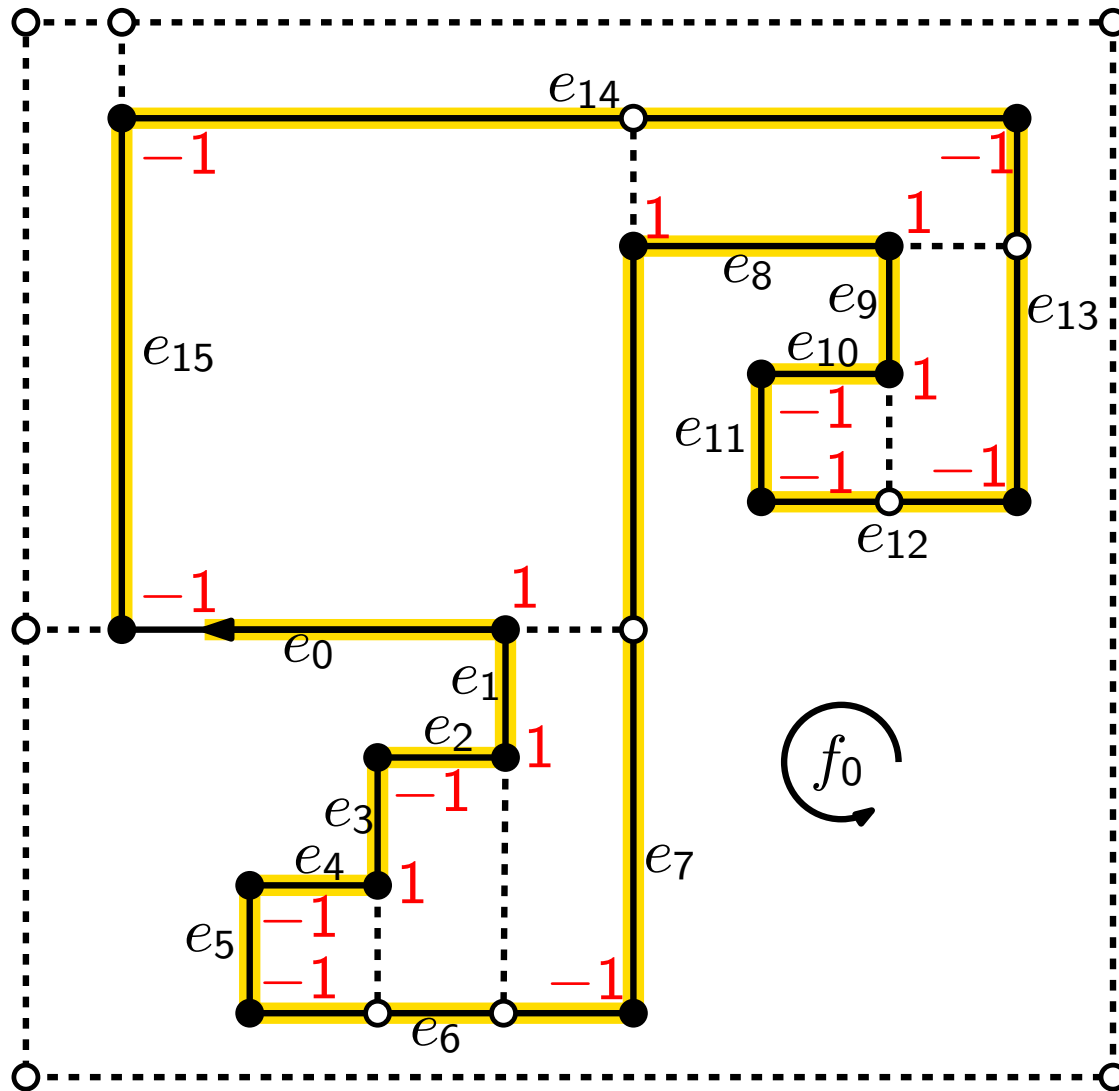
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



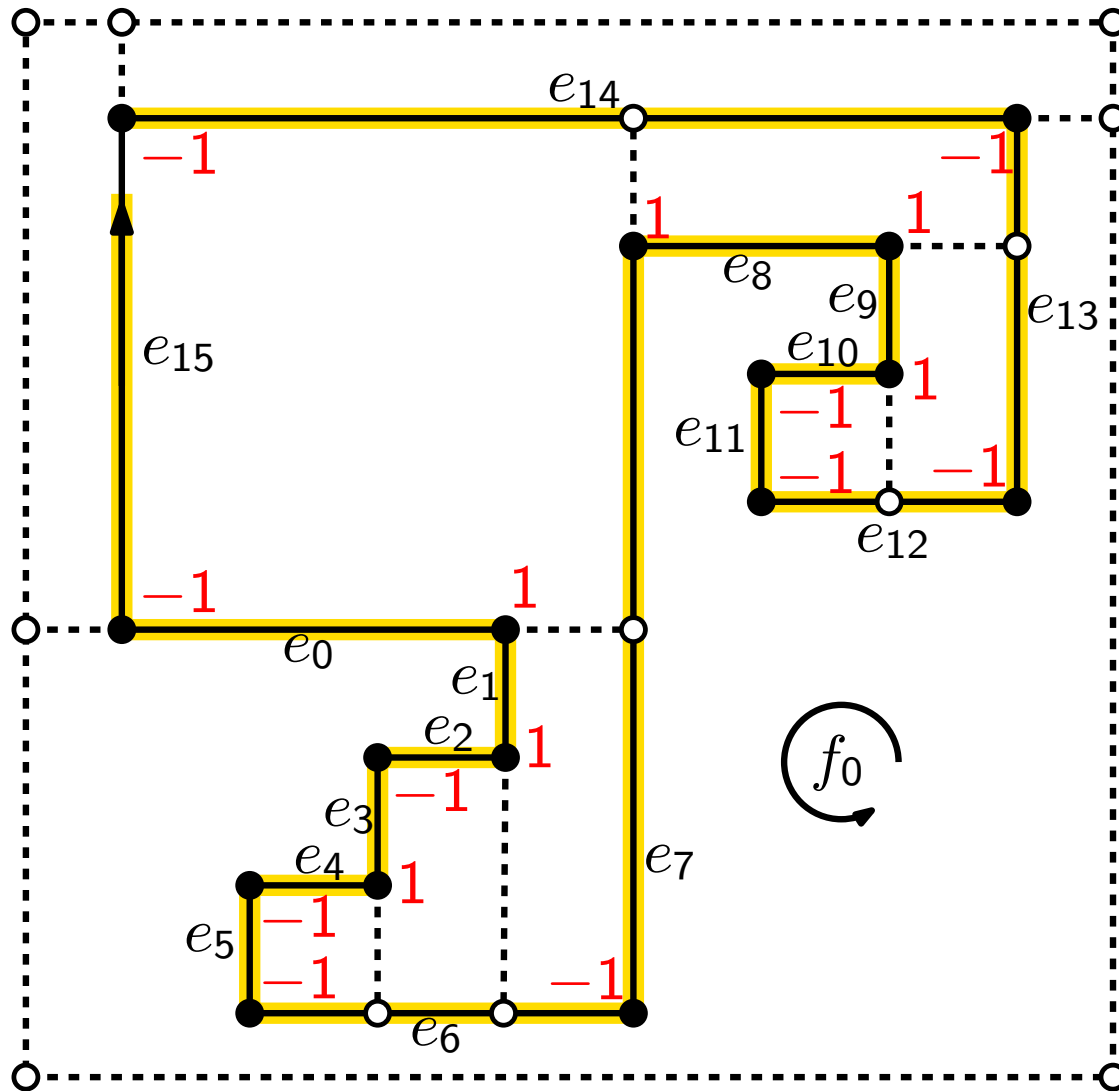
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



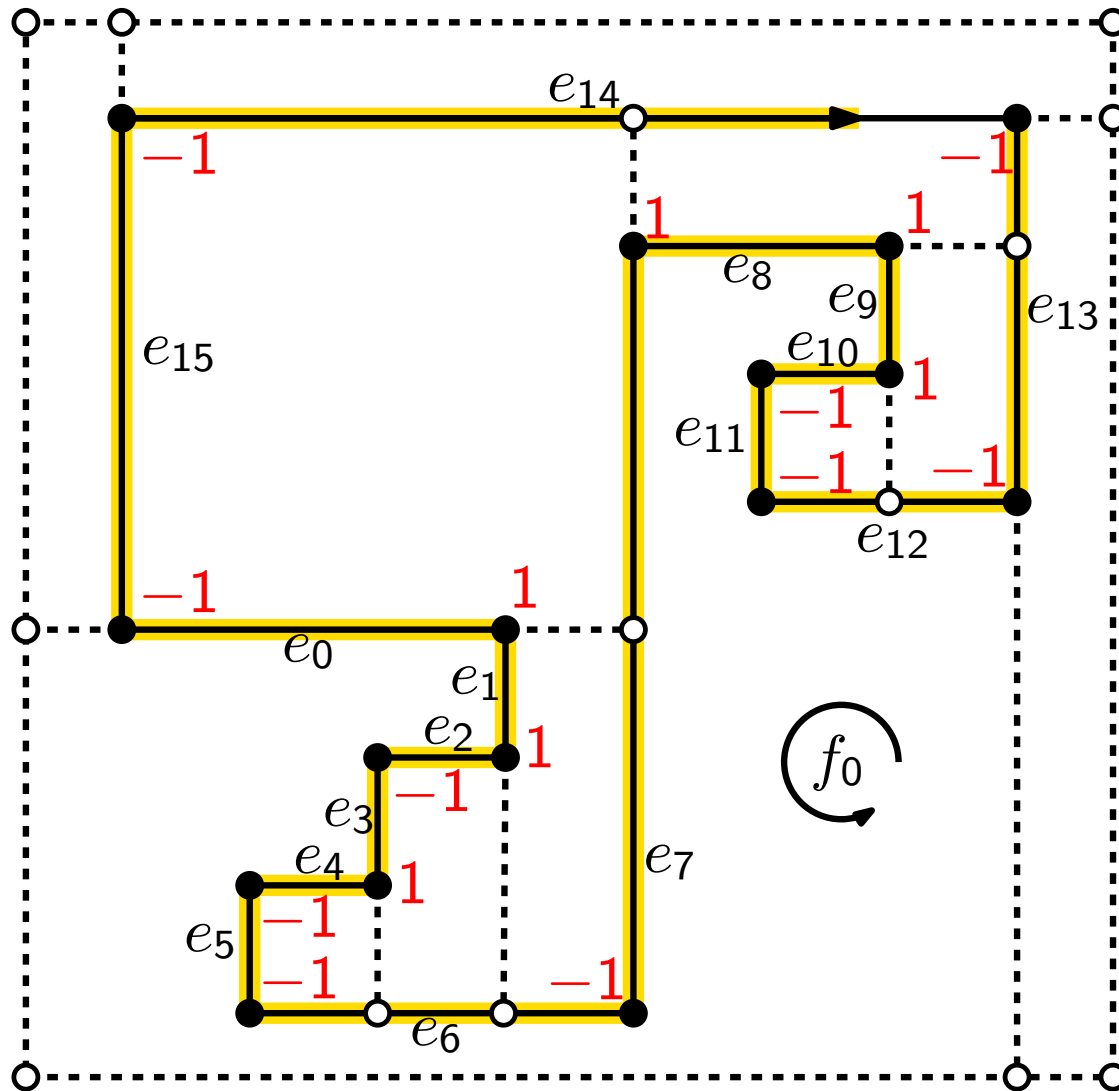
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



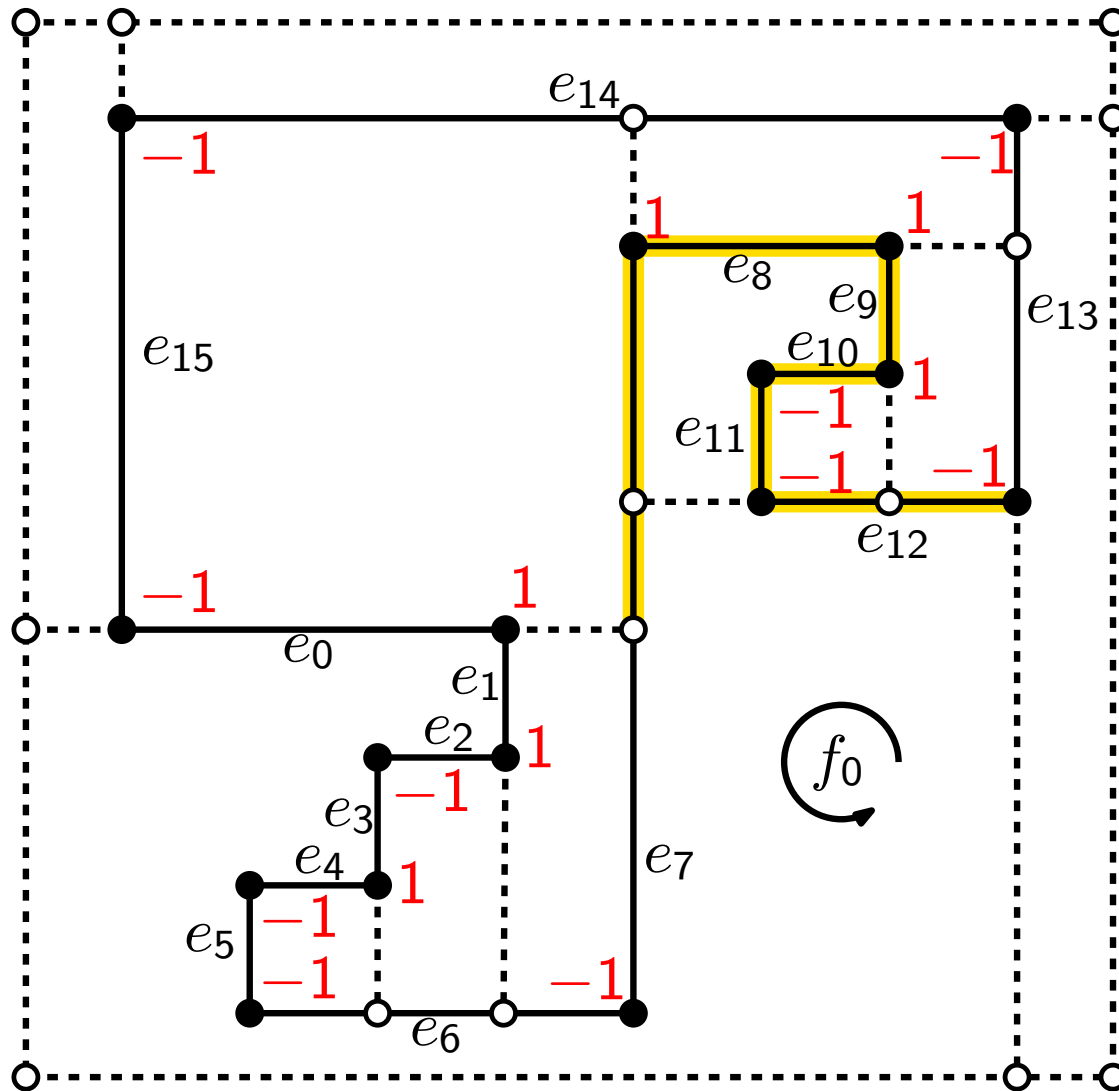
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



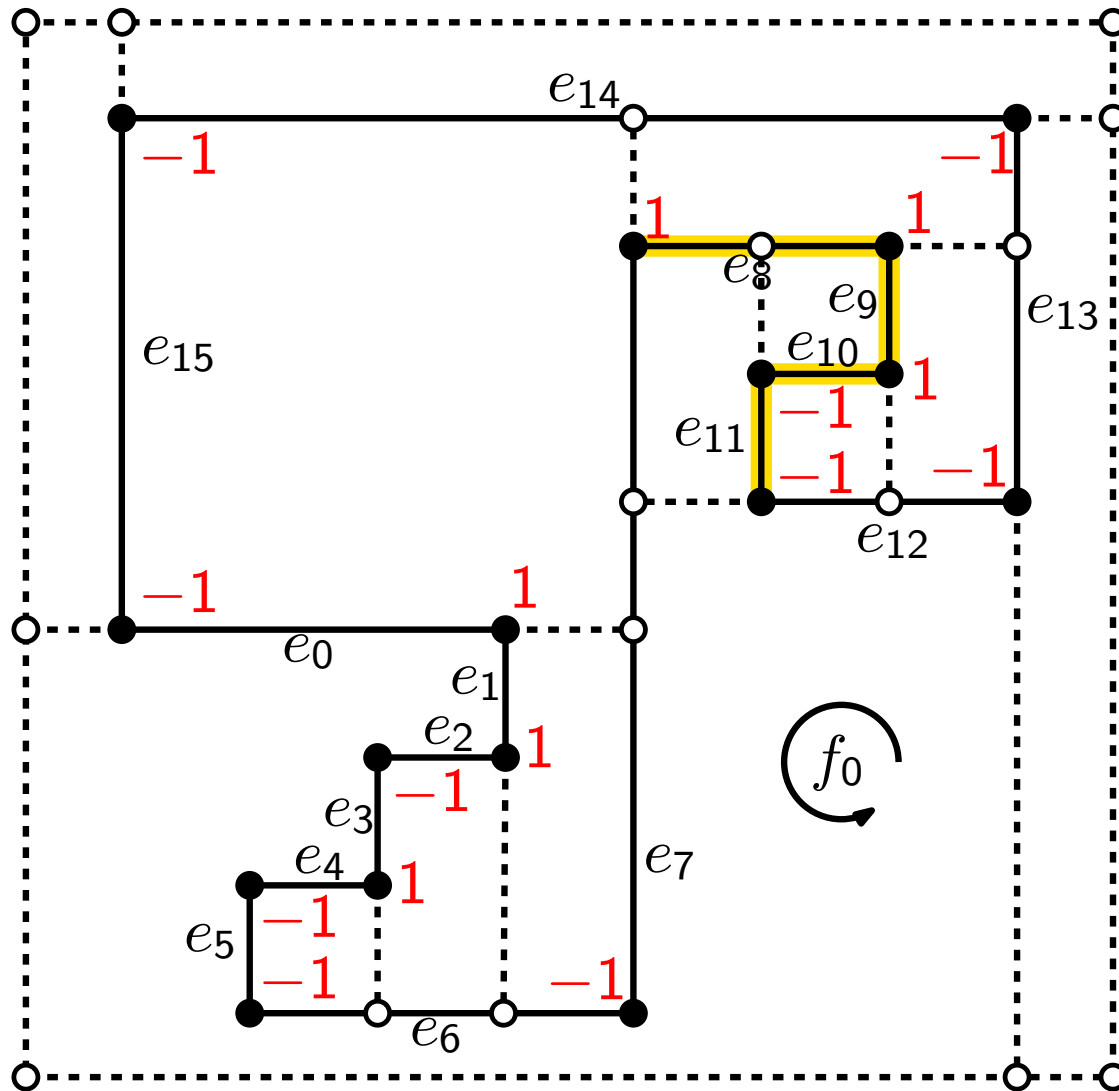
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



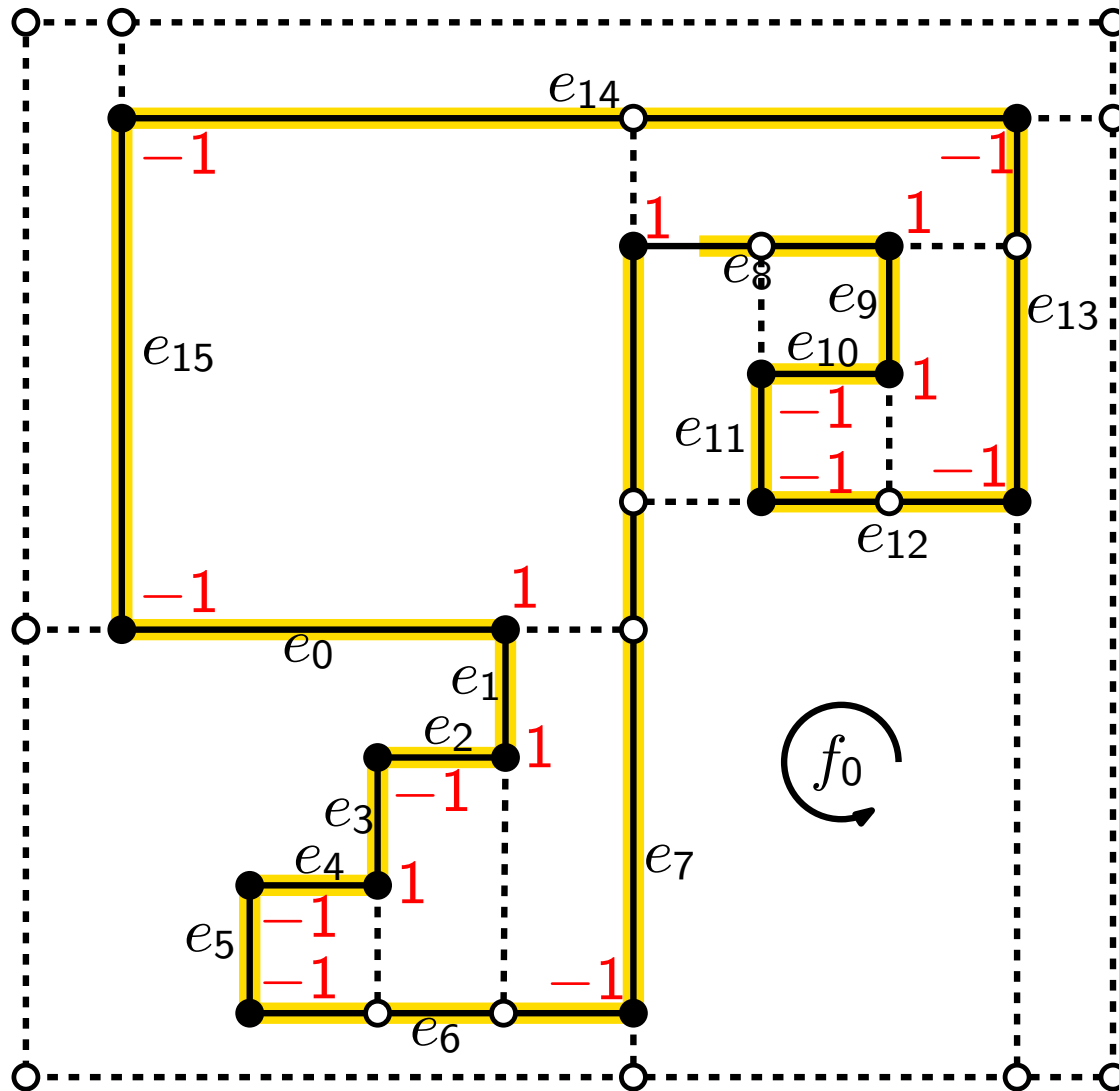
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette

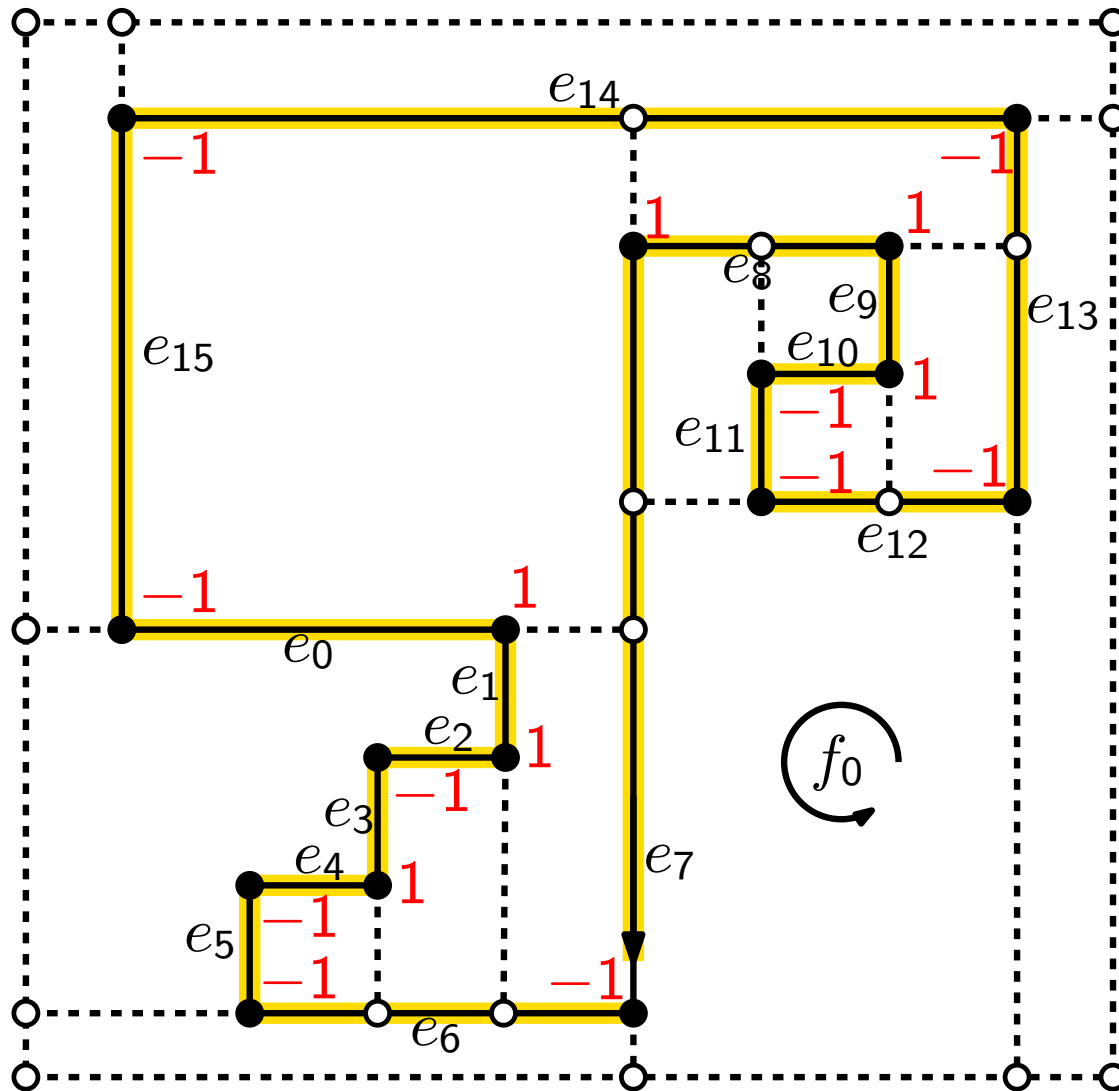


# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette

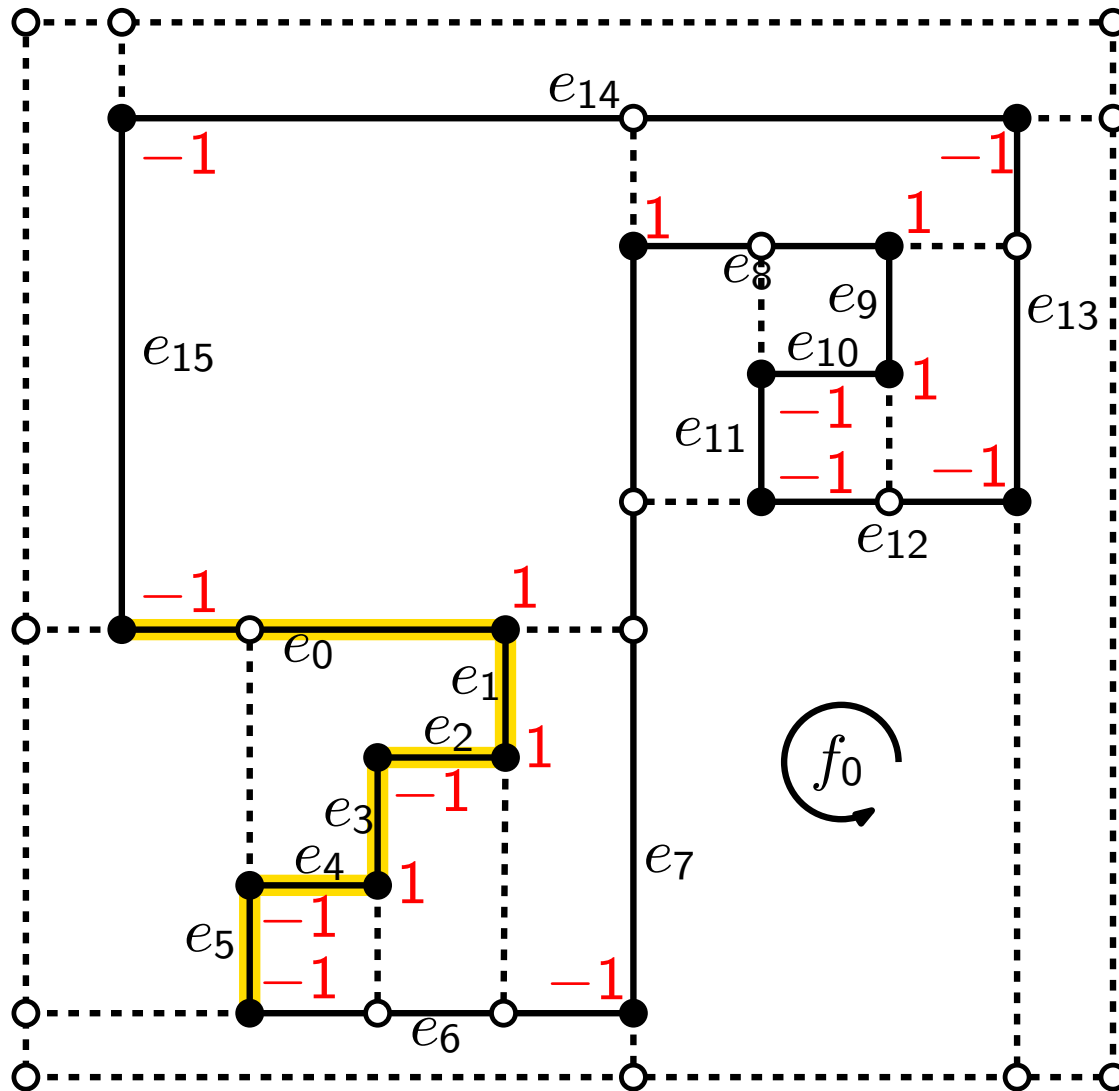




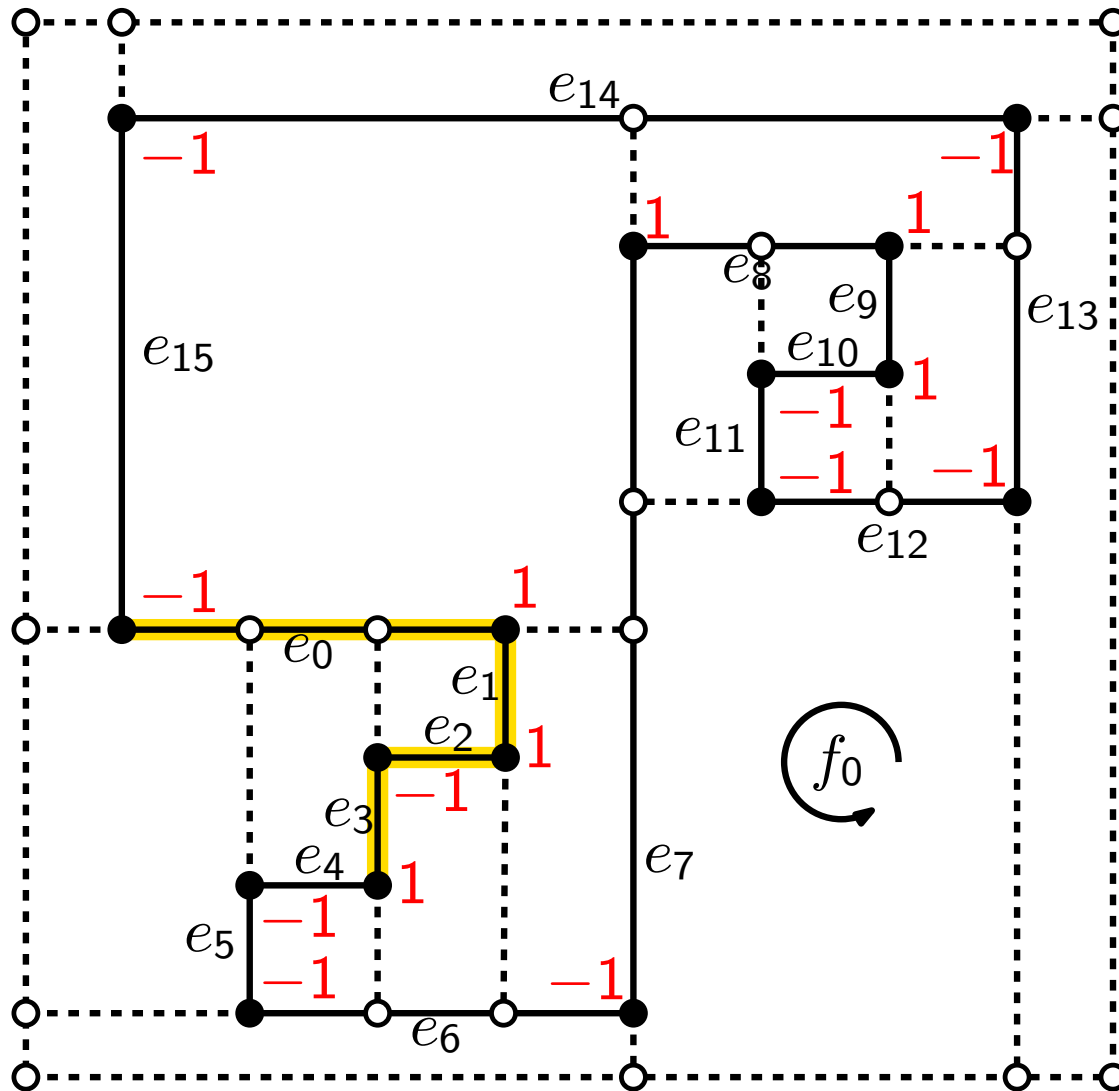
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



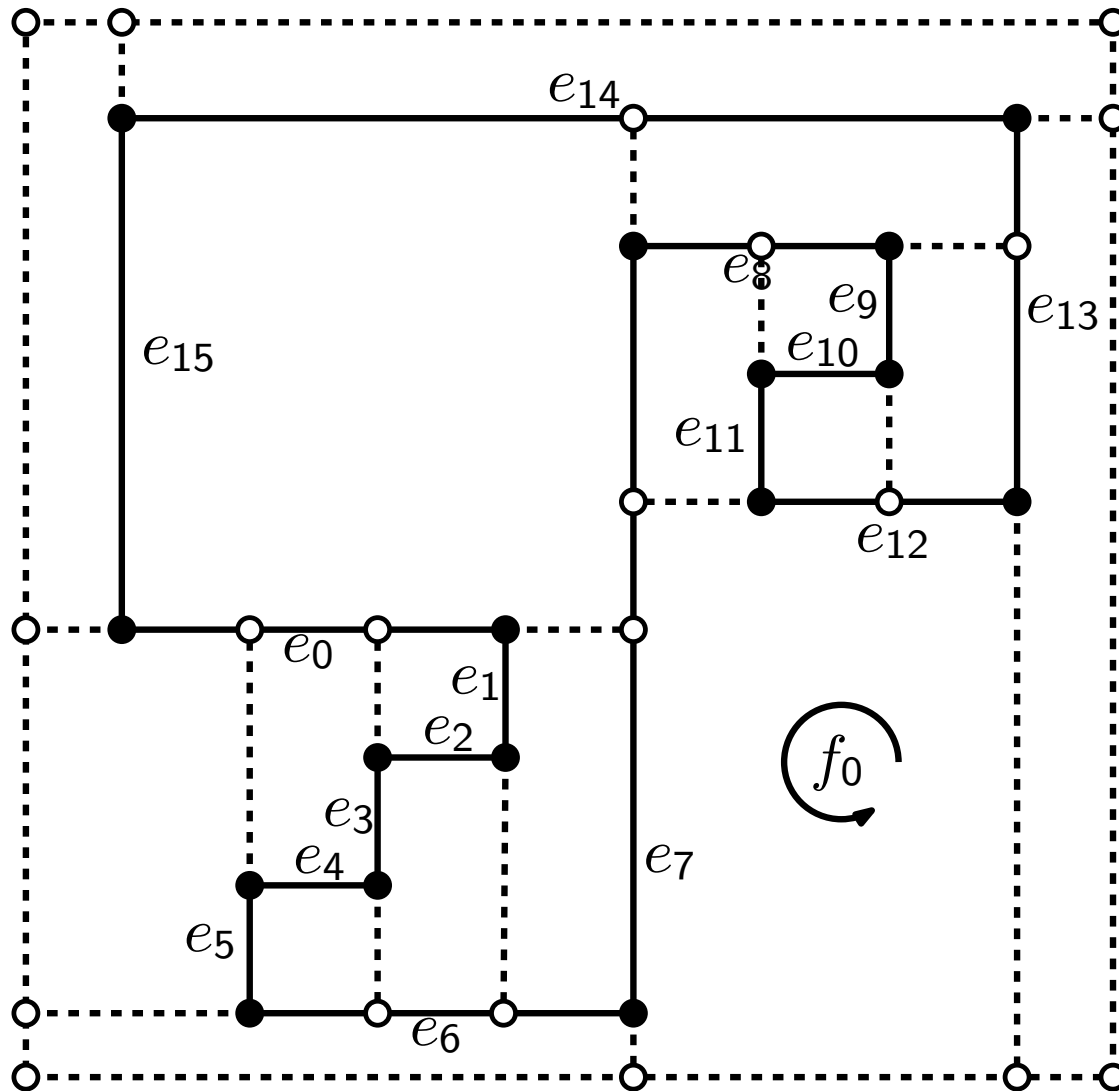
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



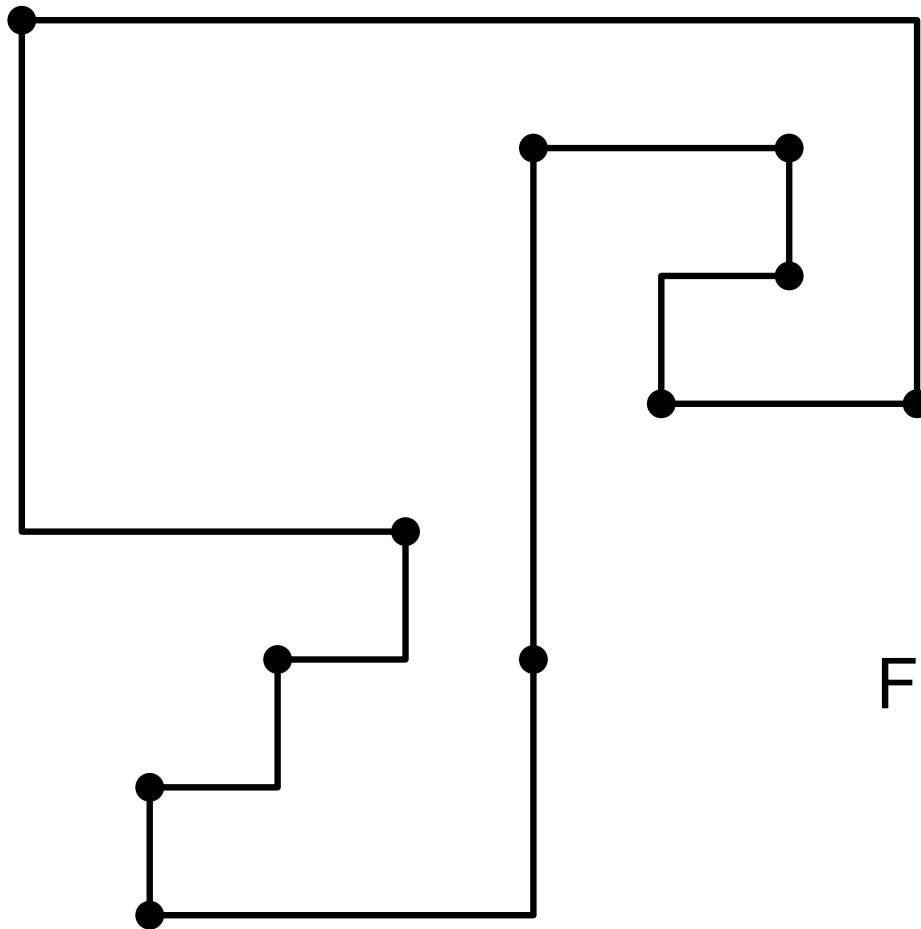
# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette

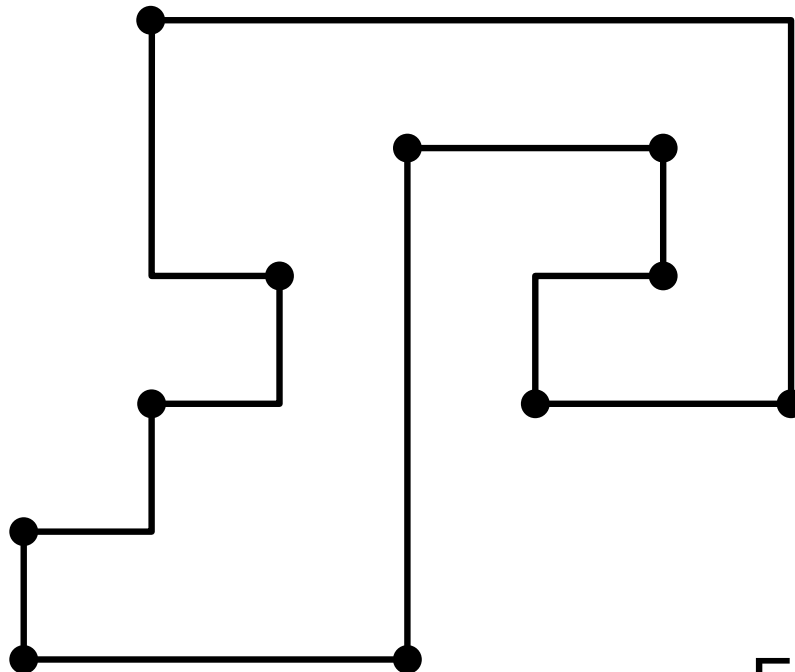


# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette



Flächenminimal?

# Verfeinerung von $(G, H)$ – äußere Facette

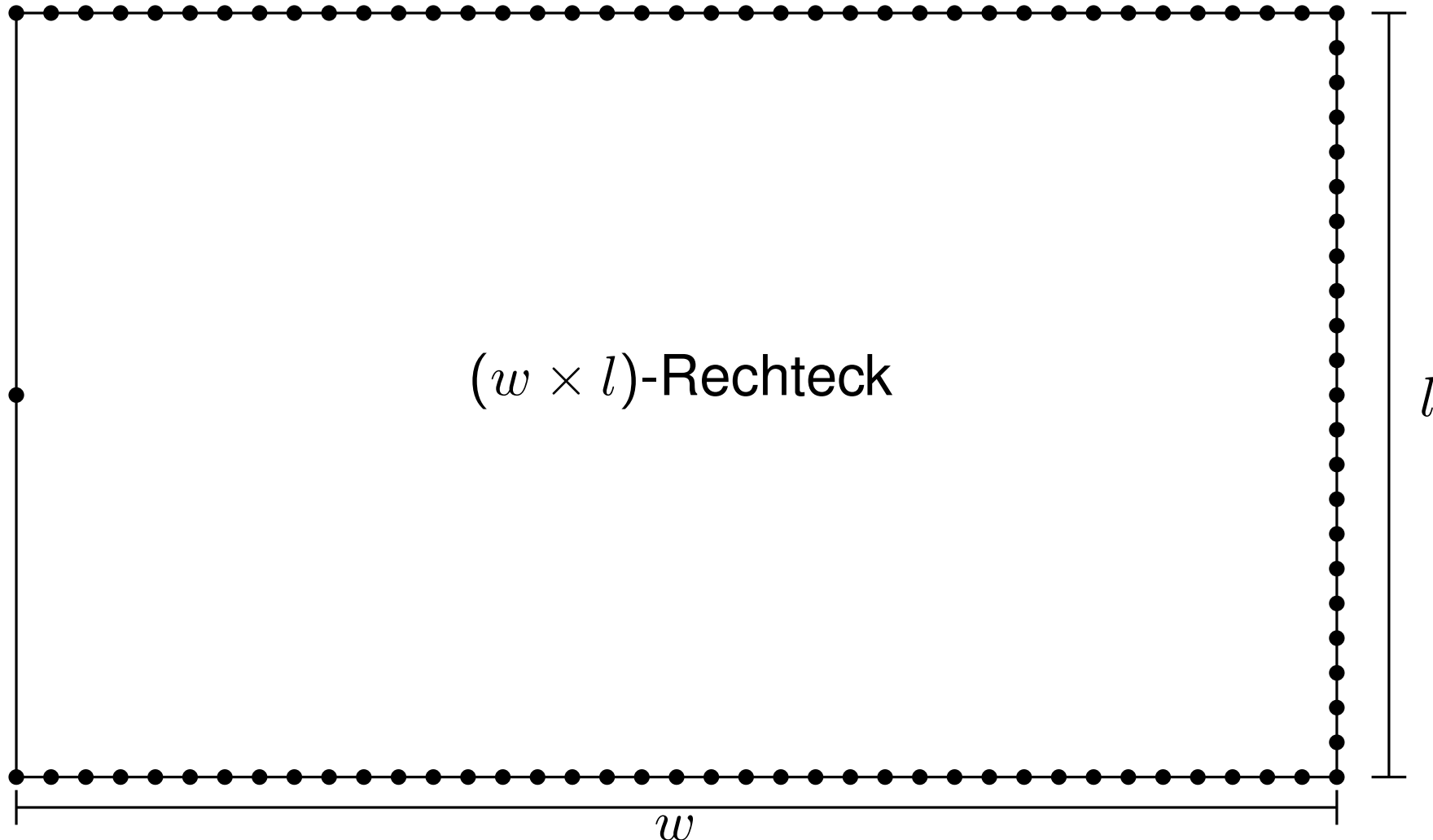


Flächenminimal?

Nein!

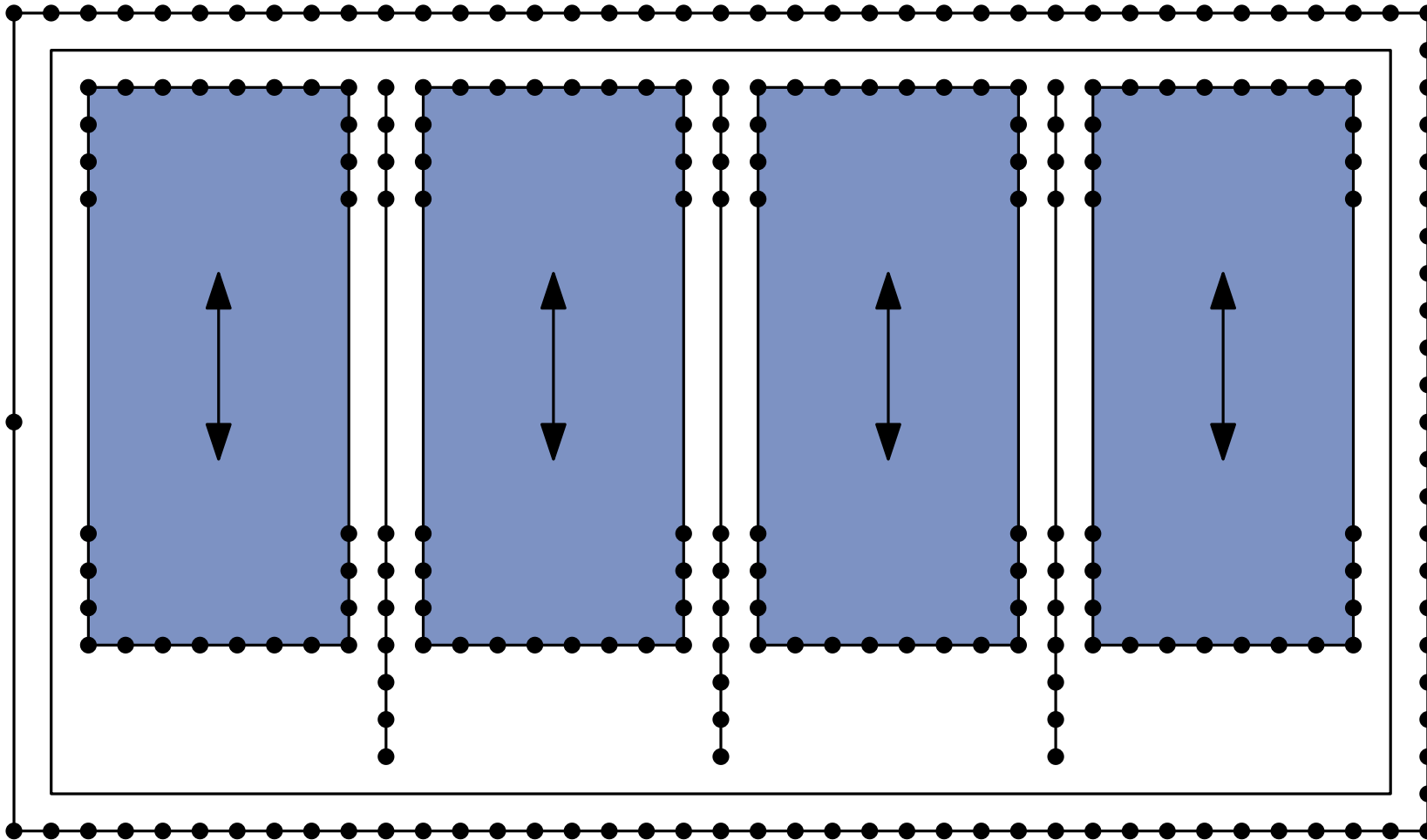
- Grobstruktur von  $(G, H)$ 
  - Begrenzung
  - Gürtel
  - Klauselgadgets
  - Variablengadgets
- Bestimme geeigneten Wert  $K$
- $(G, H)$  lässt sich in Fläche  $K$  zeichnen gdw.  $\Phi$  erfüllbar

# Begrenzung, Gürtel, Kolbengadget

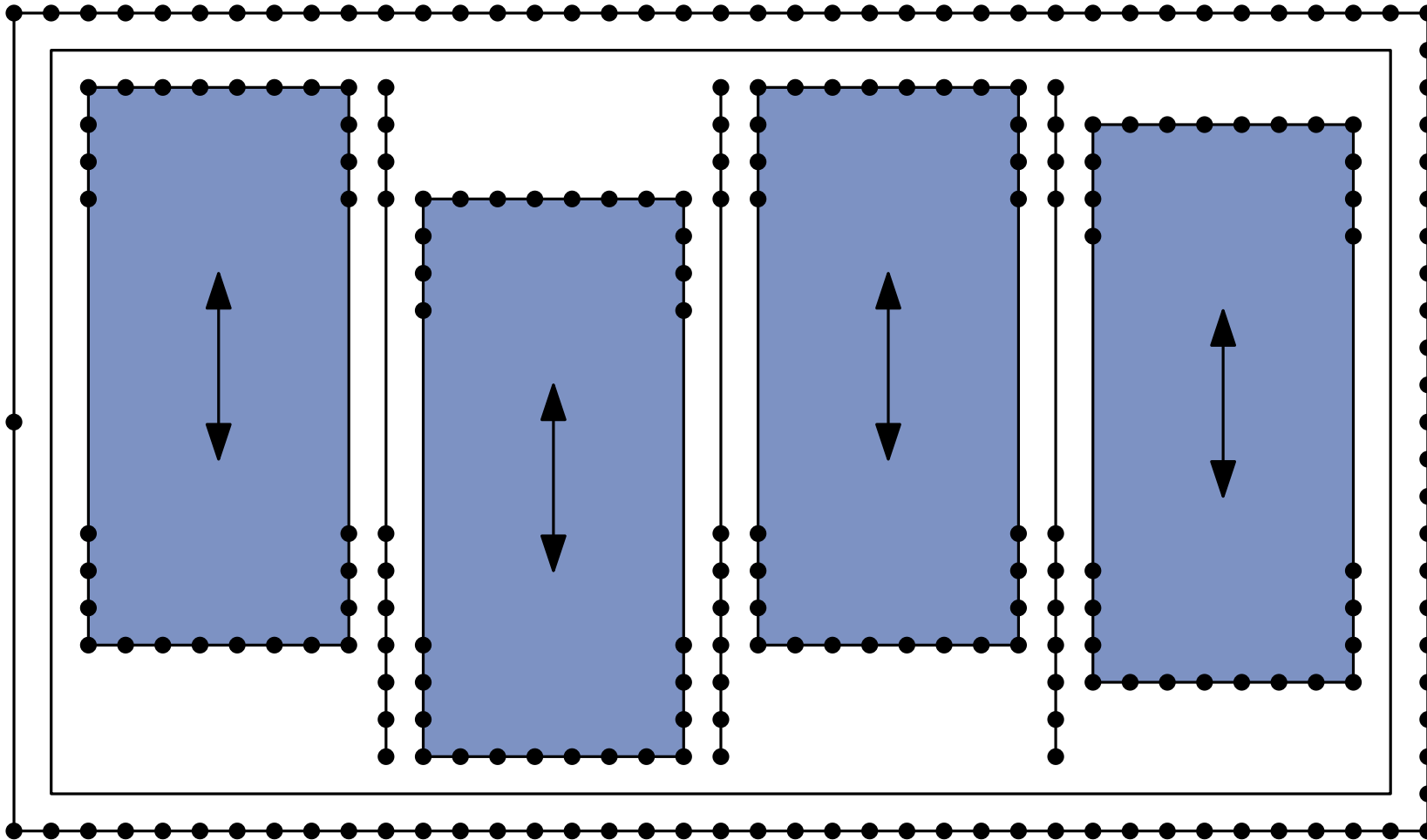




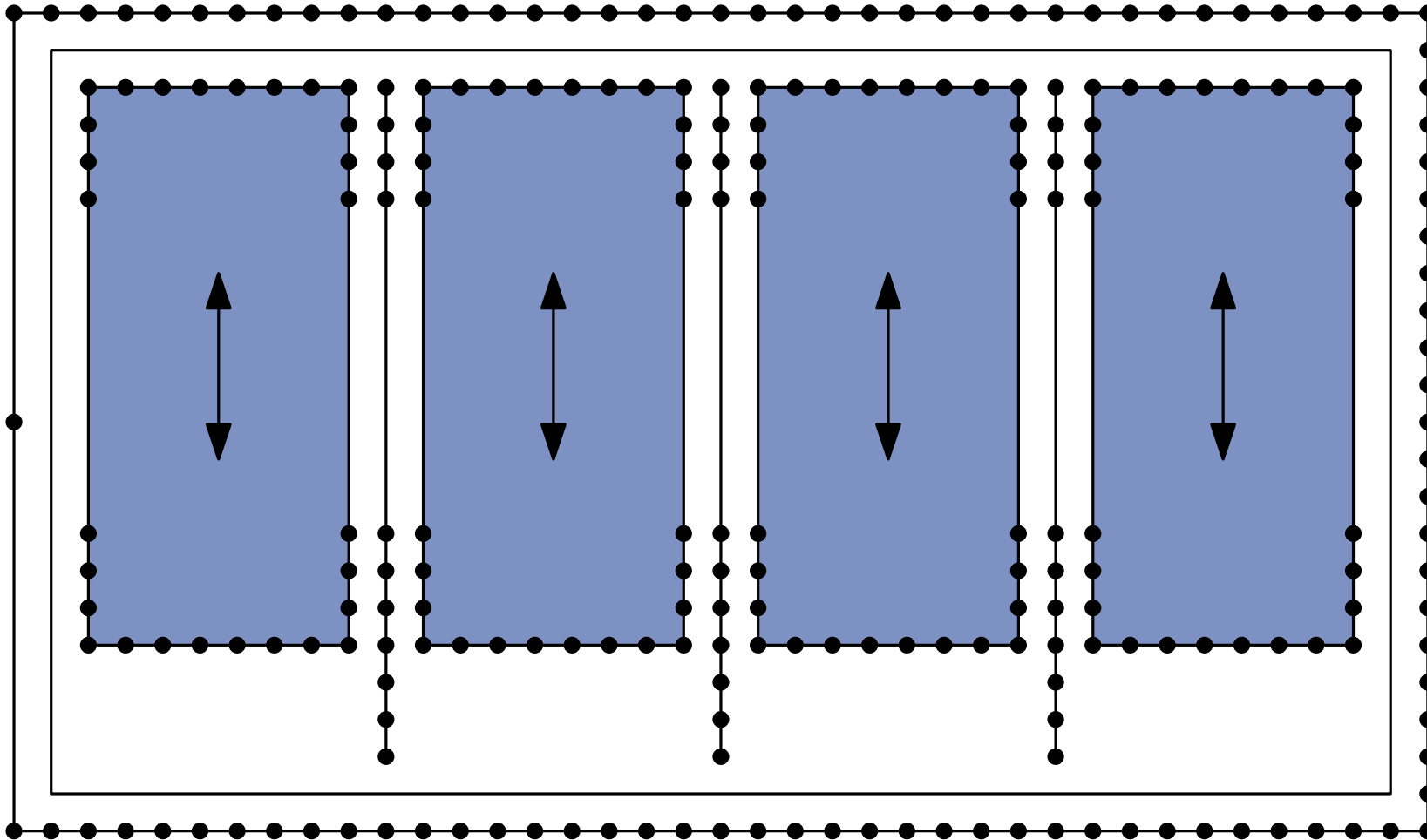
# Begrenzung, Gürtel, Kolbengadget



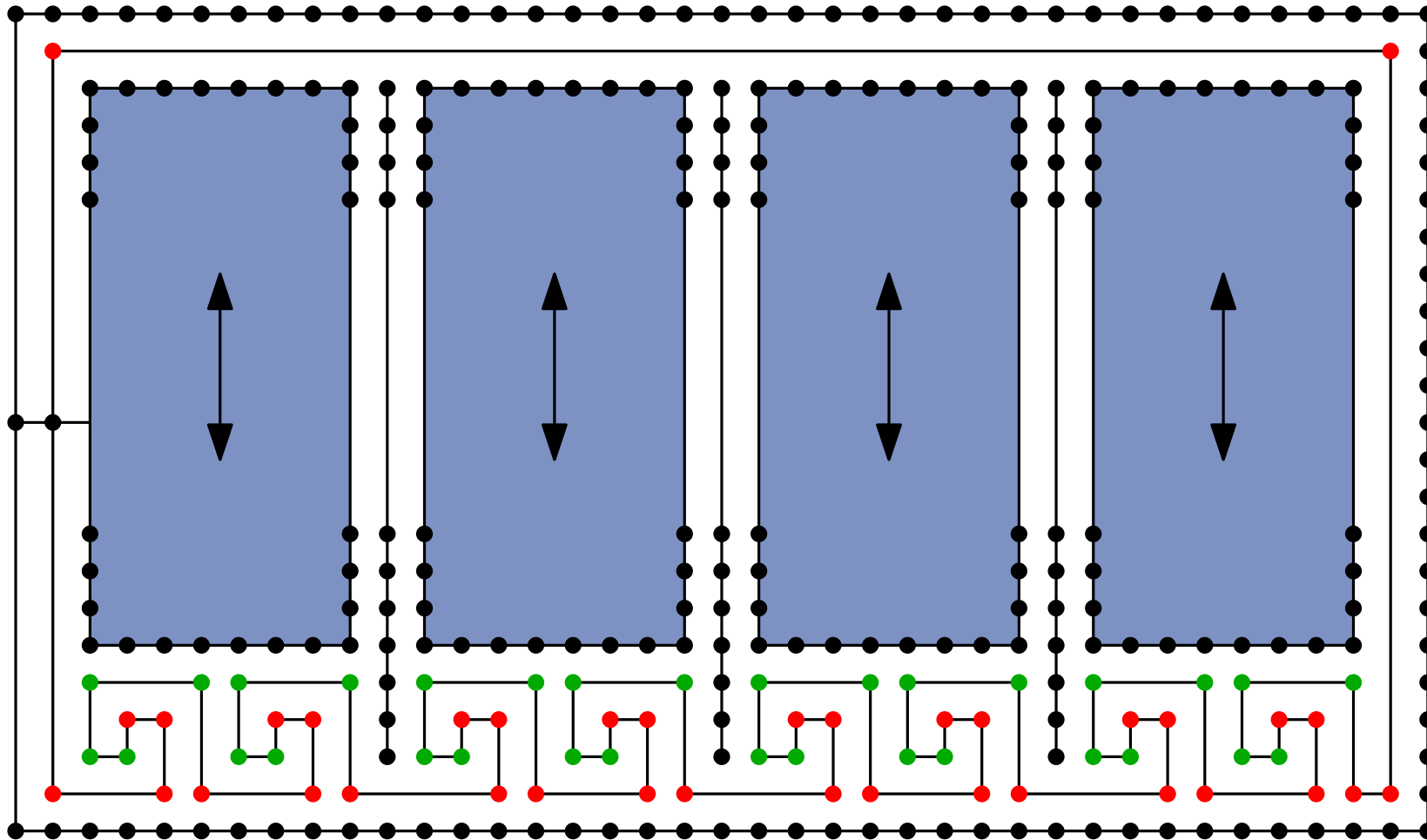
# Begrenzung, Gürtel, Kolbengadget



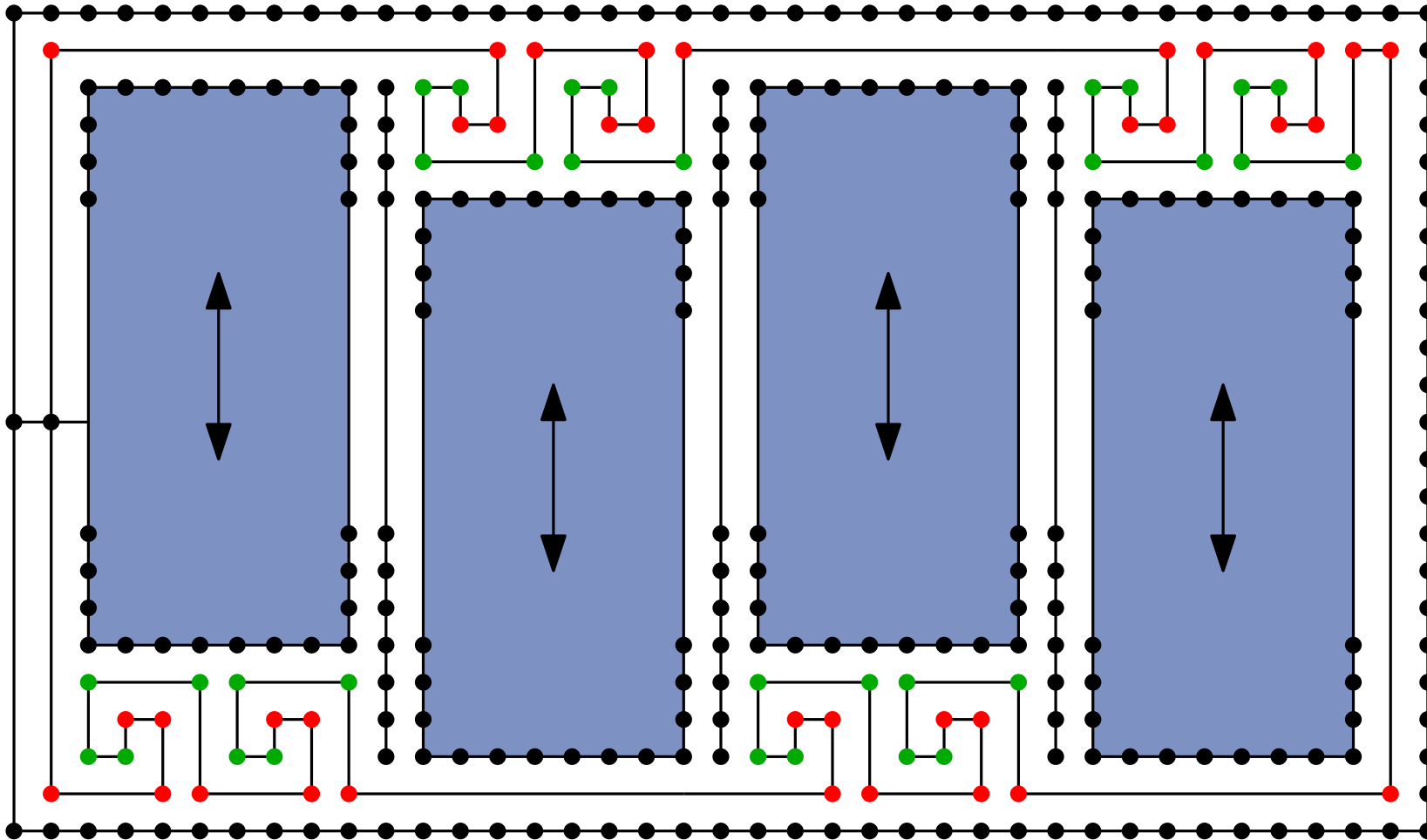
# Begrenzung, Gürtel, Kolbengadget



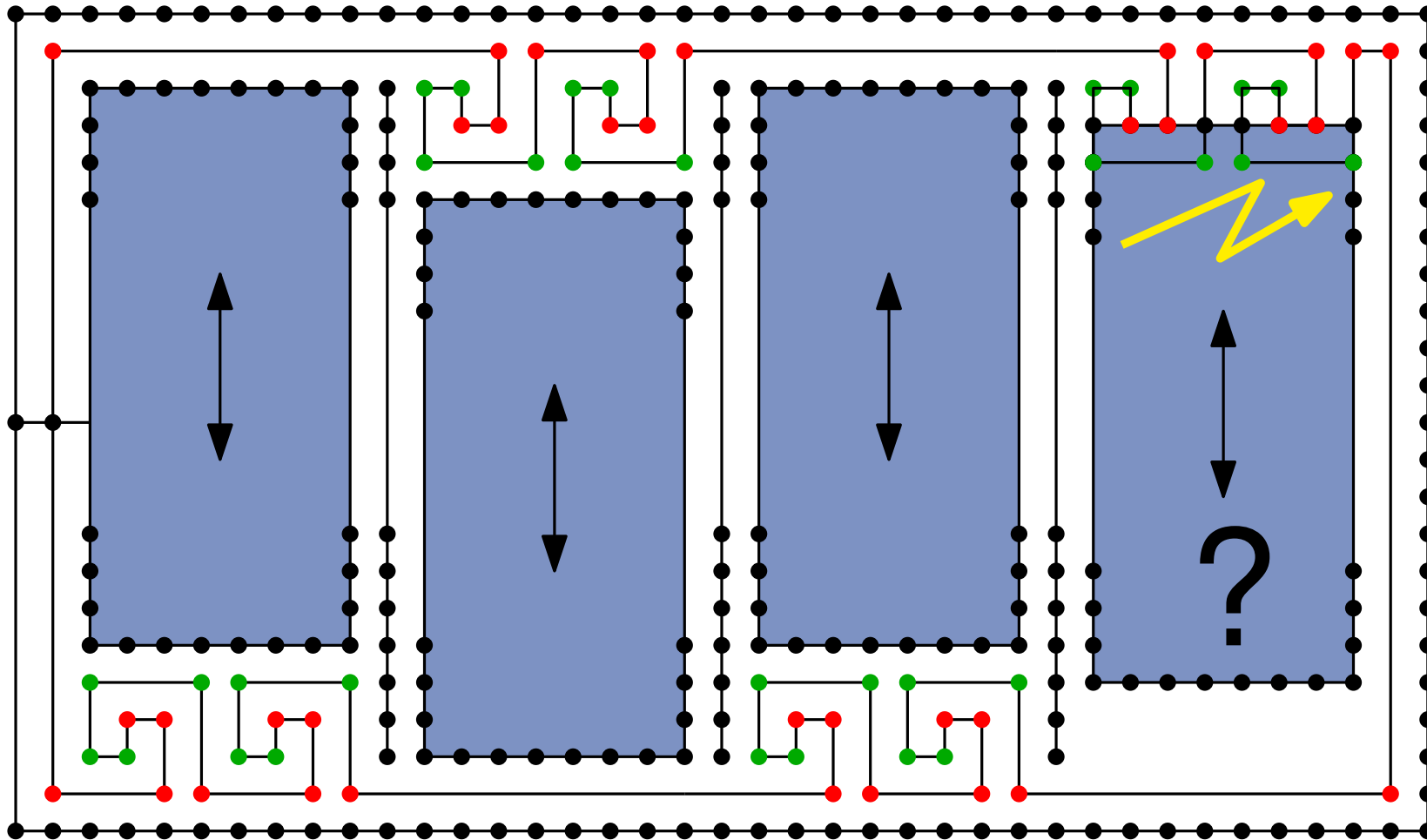
# Begrenzung, Gürtel, Kolbengadget



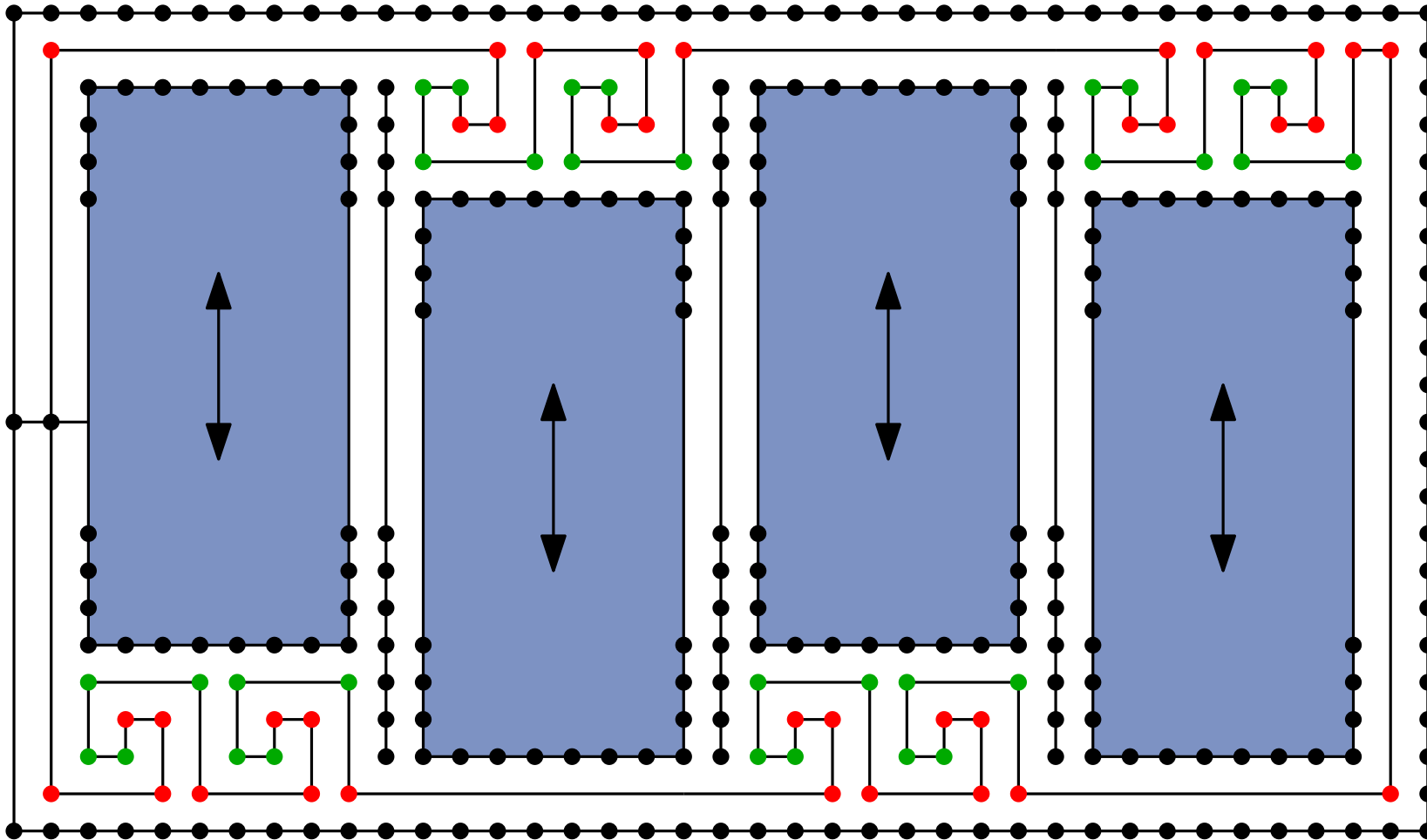
# Begrenzung, Gürtel, Kolbengadget



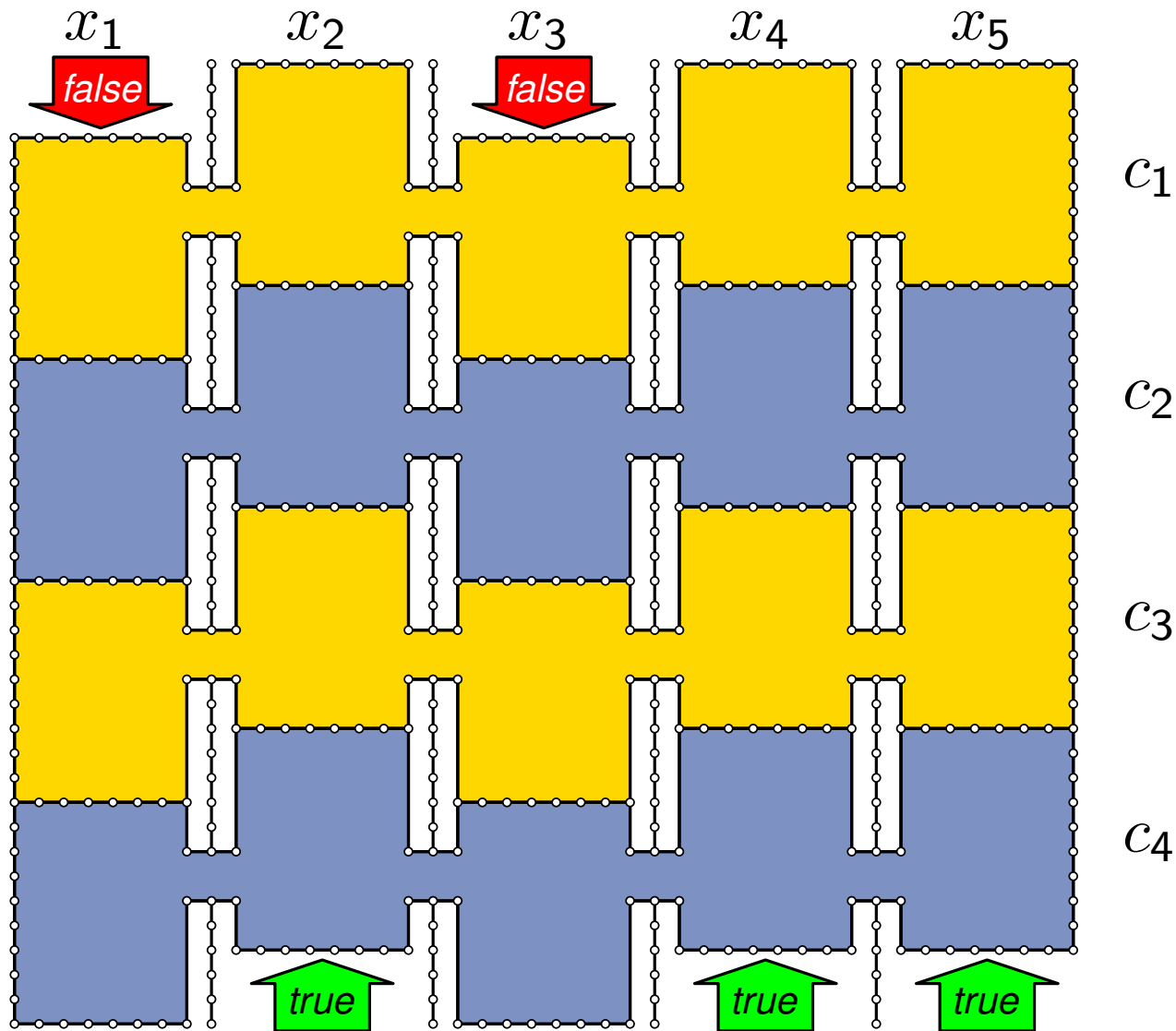
# Begrenzung, Gürtel, Kolbengadget



# Begrenzung, Gürtel, Kolbengadget

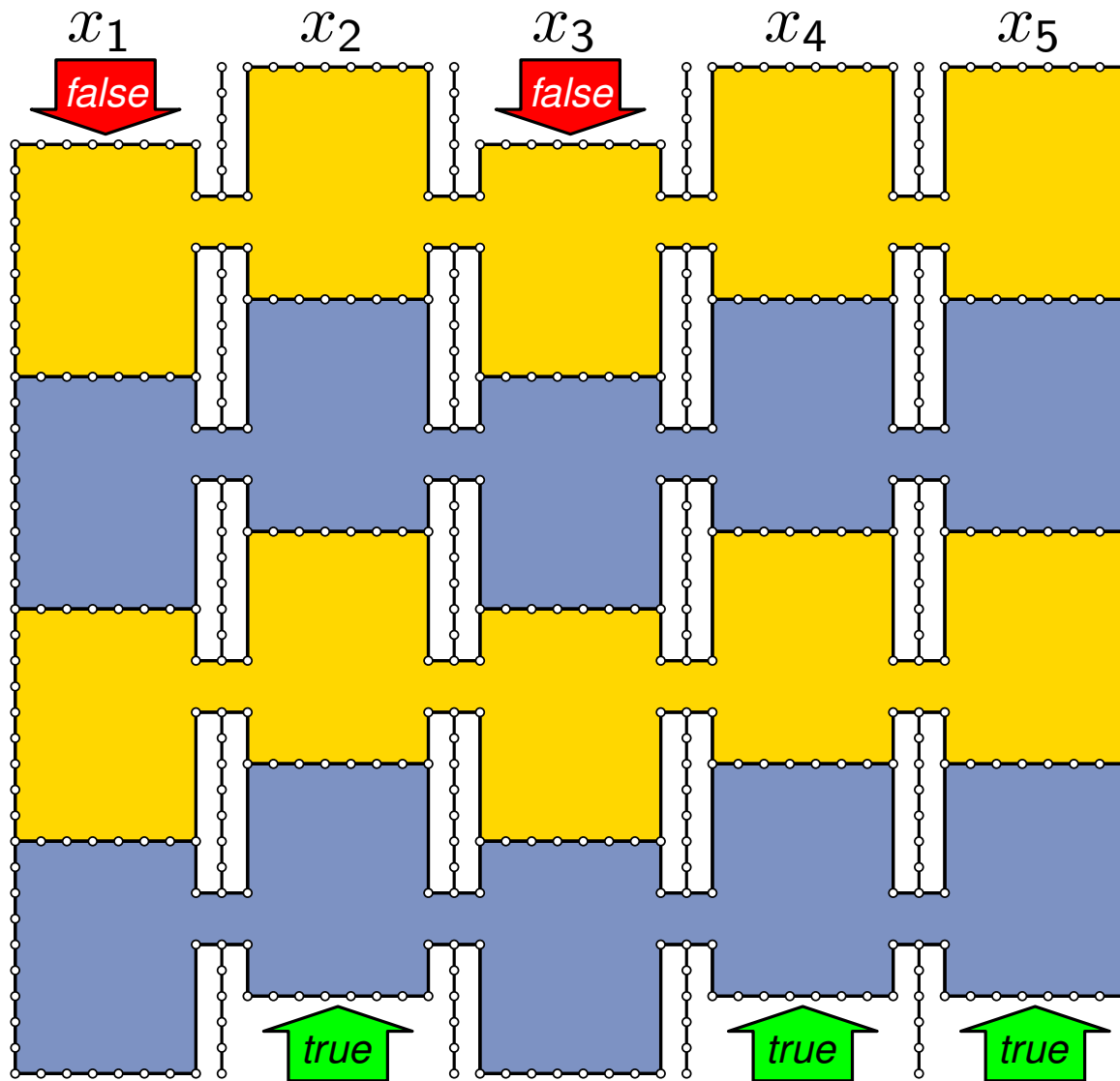


# Klauselgadgets





# Klauselgadgets



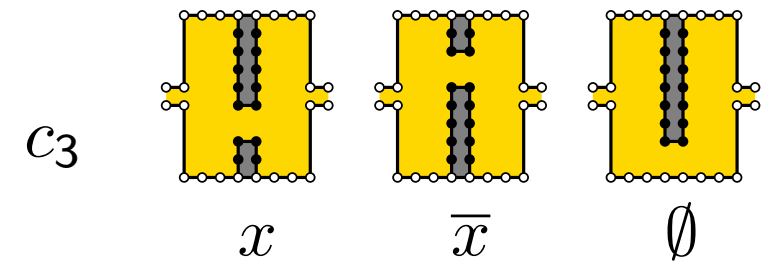
Beispiel:

$$c_1 = x_2 \vee \overline{x_4}$$

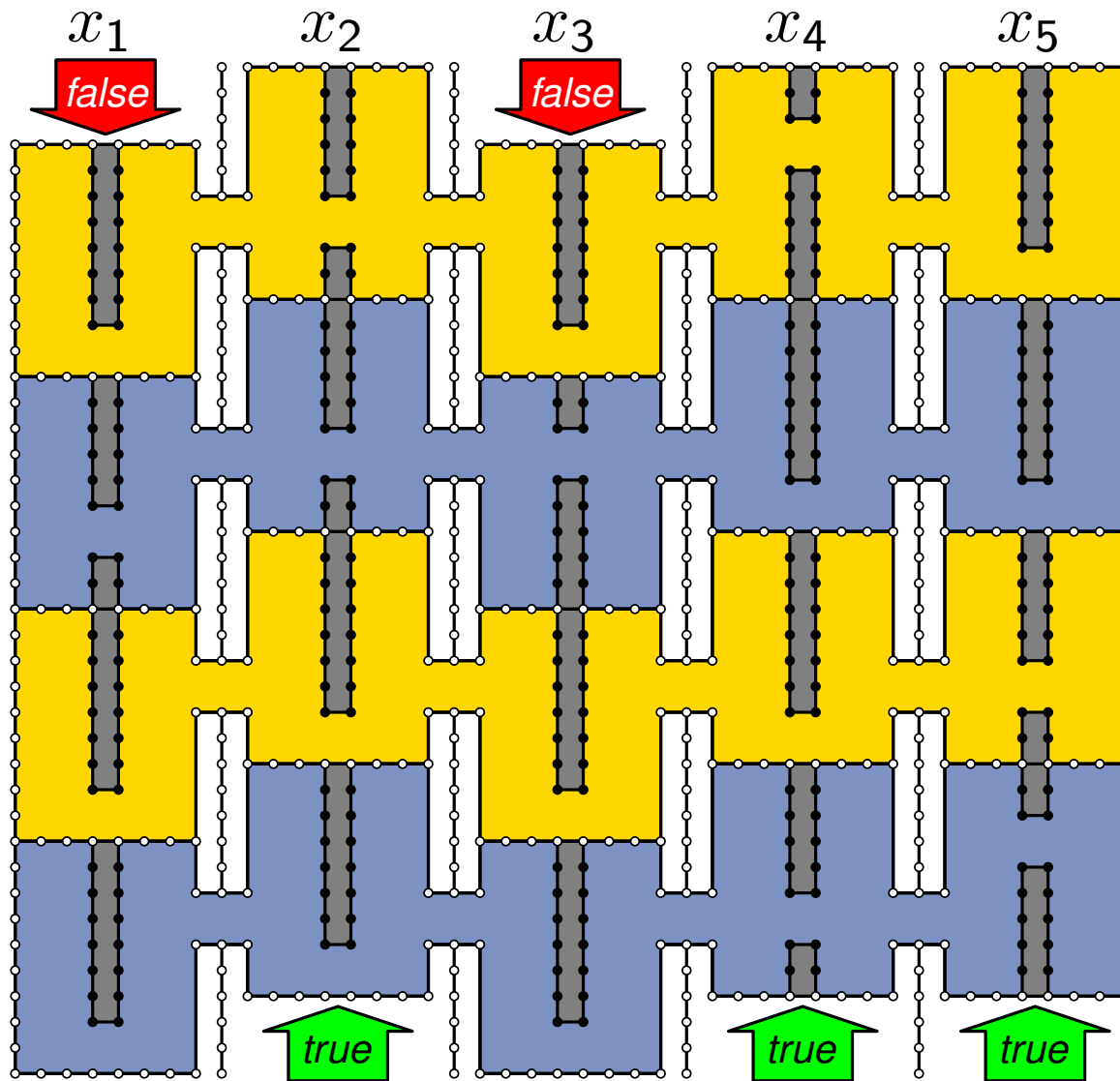
$$c_2 = x_1 \vee x_2 \vee \overline{x_3}$$

$$c_3 = x_5$$

$$c_4 = x_4 \vee \overline{x_5}$$



# Klauselgadgets



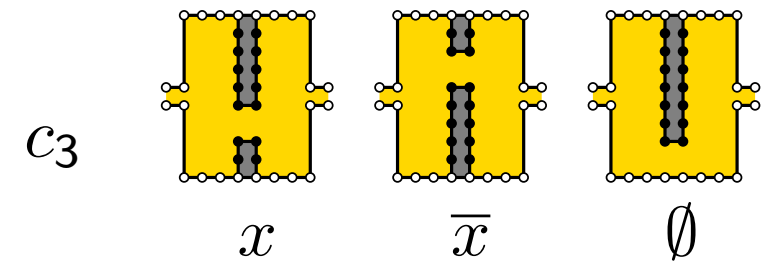
Beispiel:

$$c_1 = x_2 \vee \overline{x_4}$$

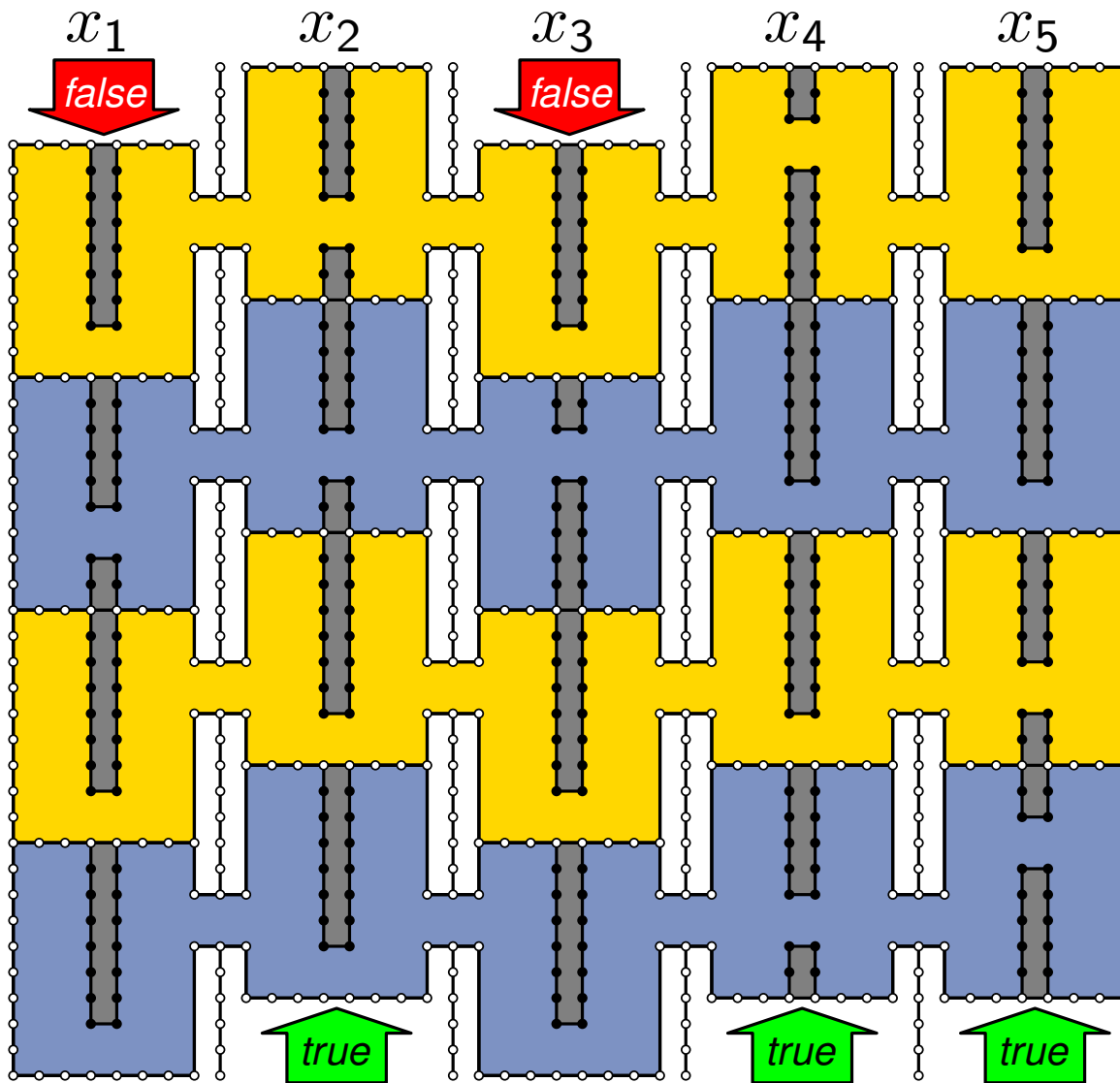
$$c_2 = x_1 \vee x_2 \vee \overline{x_3}$$

$$c_3 = x_5$$

$$c_4 = x_4 \vee \overline{x_5}$$



# Klauselgadgets



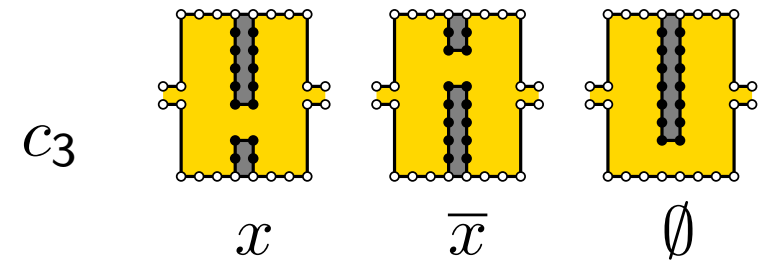
Beispiel:

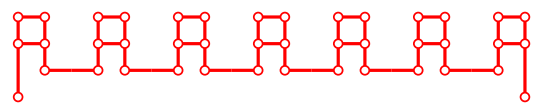
$$c_1 = x_2 \vee \overline{x_4}$$

$$c_2 = x_1 \vee x_2 \vee \overline{x_3}$$

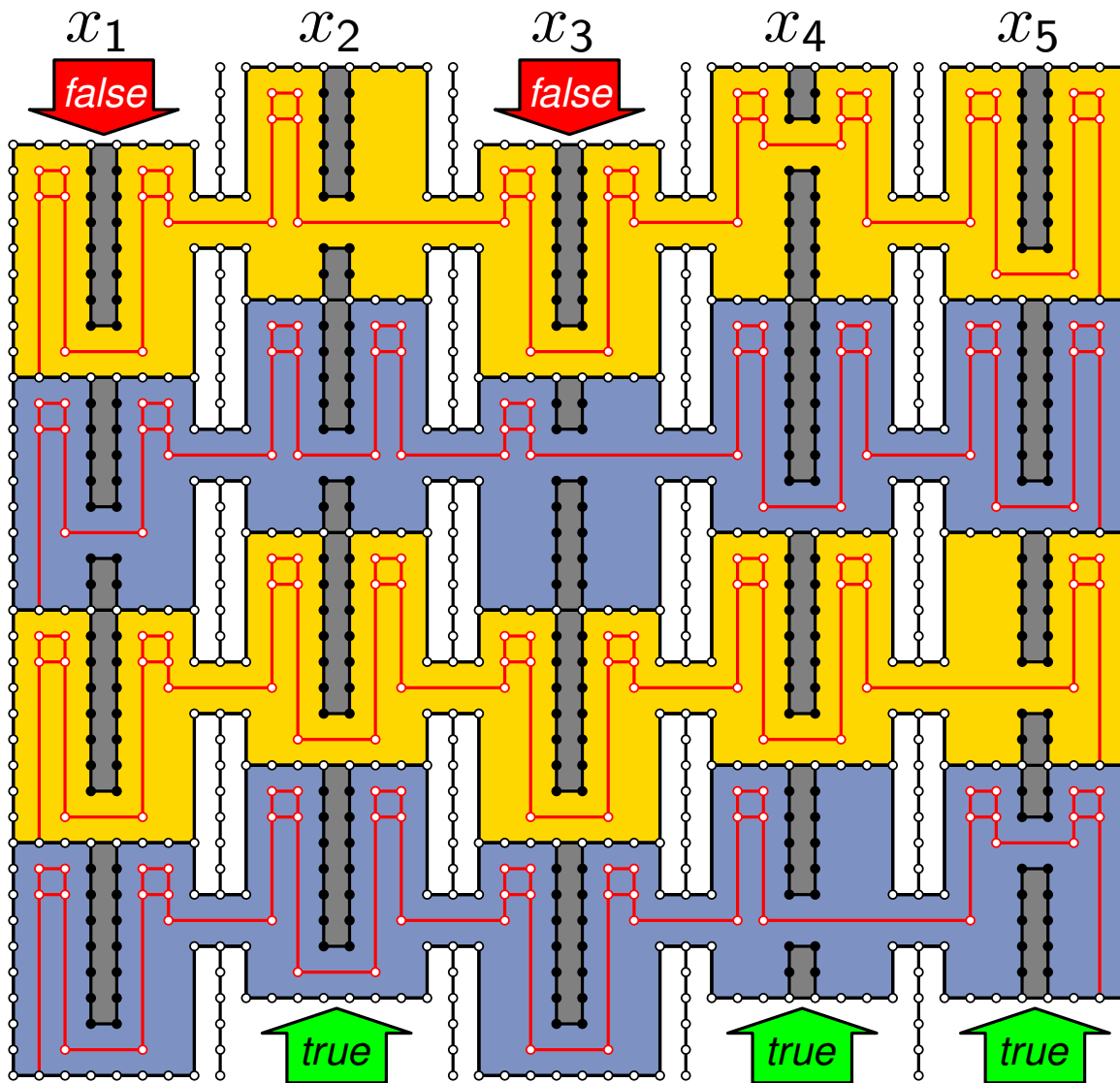
$$c_3 = x_5$$

$$c_4 = x_4 \vee \overline{x_5}$$



$c_4$    
 lege  $(2n - 1)$ -A-Kette  
 durch jede Klausel

# Klauselgadgets



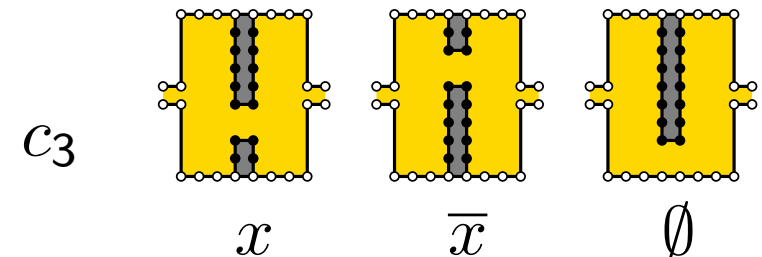
Beispiel:

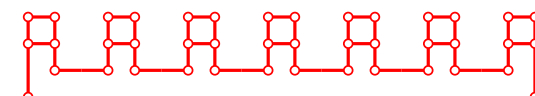
$$c_1 = x_2 \vee \overline{x_4}$$

$$c_2 = x_1 \vee x_2 \vee \overline{x_3}$$

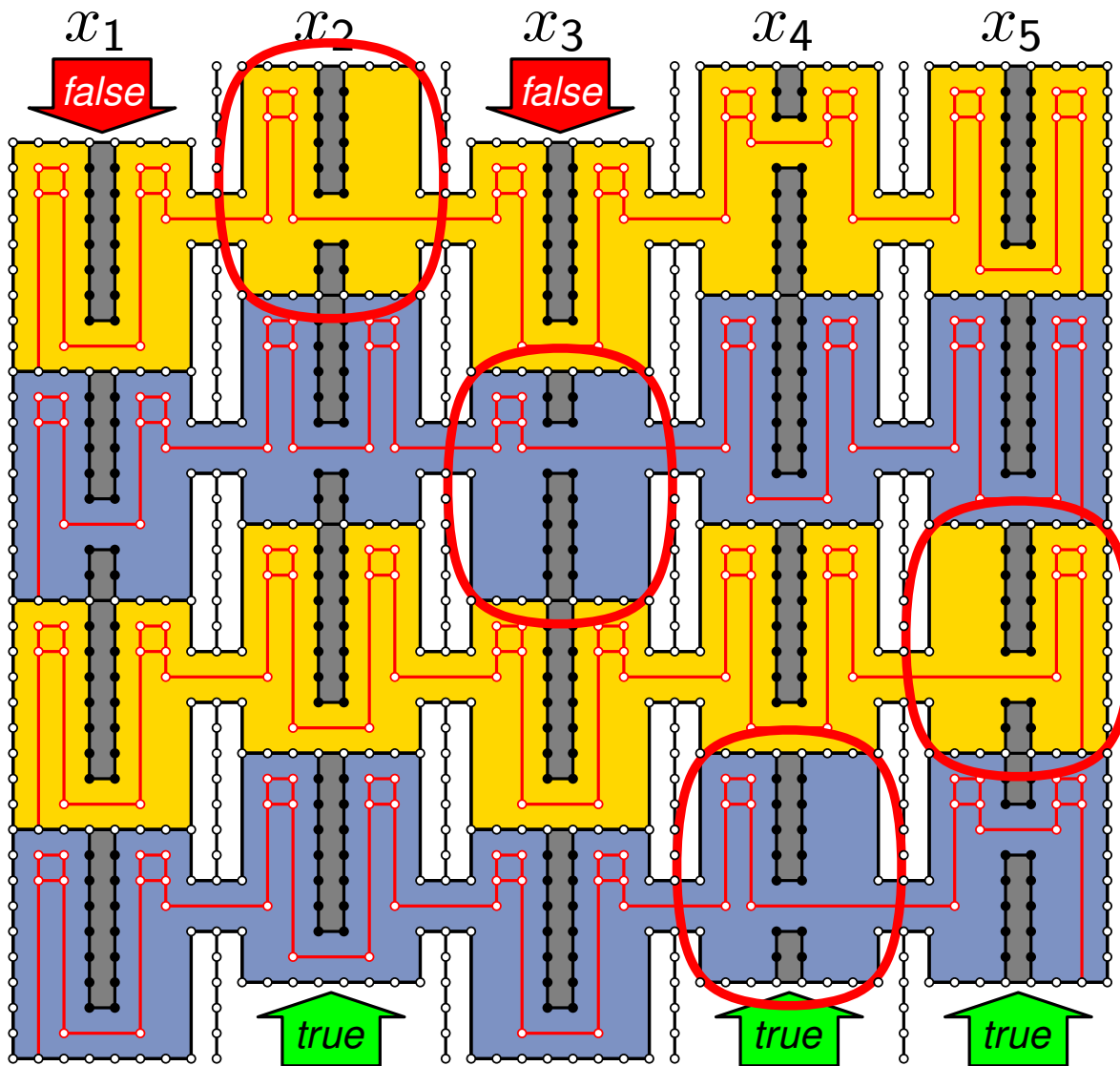
$$c_3 = x_5$$

$$c_4 = x_4 \vee \overline{x_5}$$



$c_4$    
 lege  $(2n - 1)$ -A-Kette  
 durch jede Klausel

# Klauselgadgets



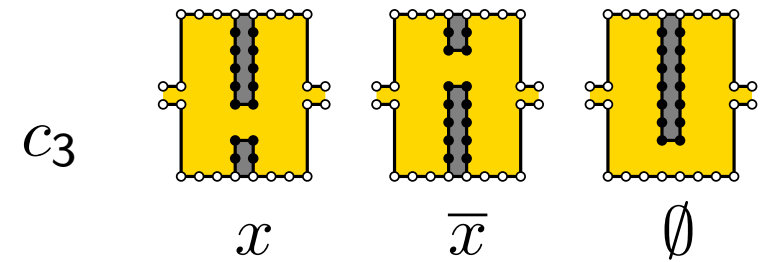
Beispiel:

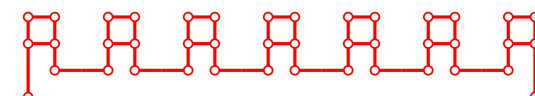
$$c_1 = x_2 \vee \overline{x_4}$$

$$c_2 = x_1 \vee x_2 \vee \overline{x_3}$$

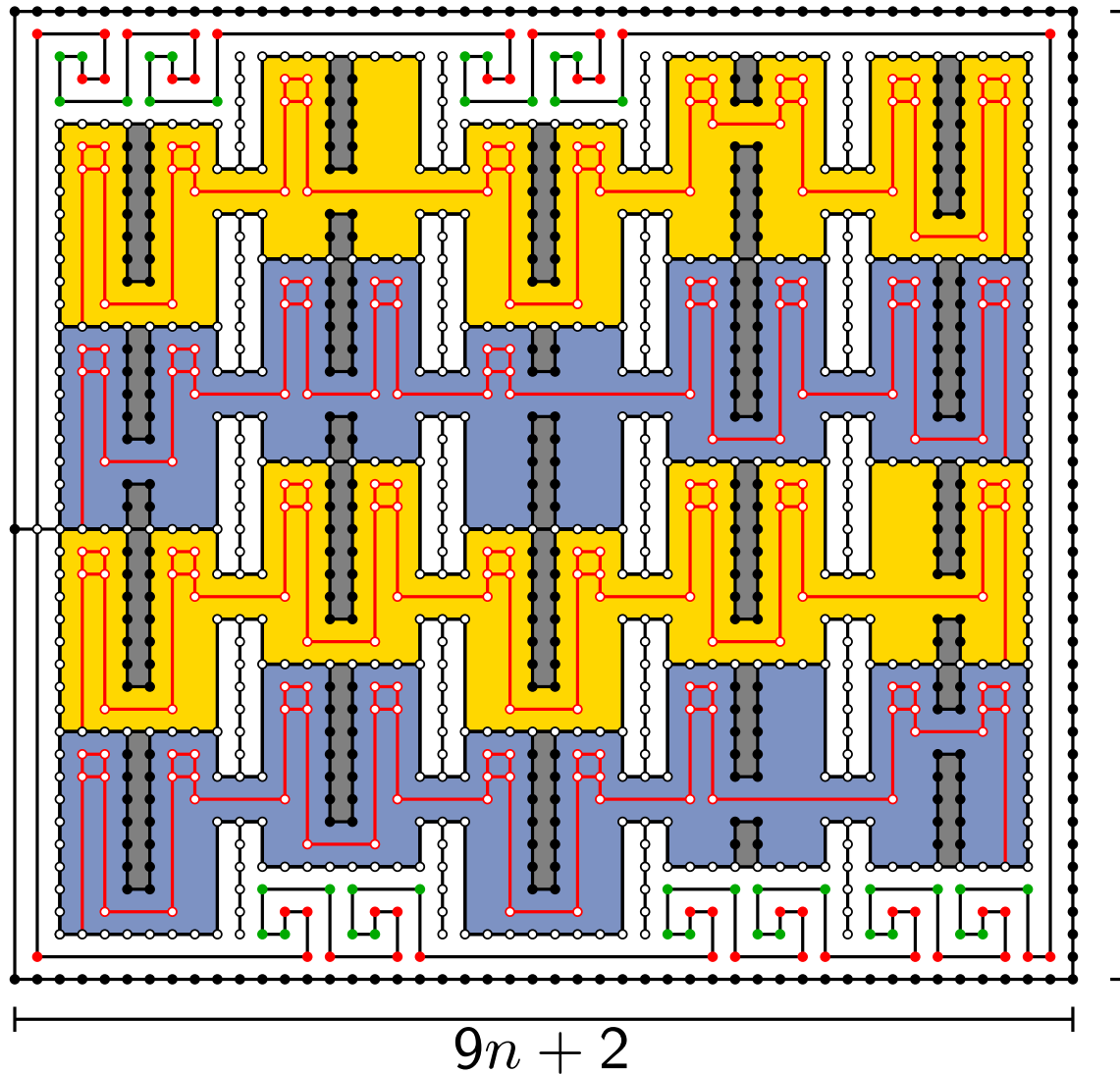
$$c_3 = x_5$$

$$c_4 = x_4 \vee \overline{x_5}$$



$c_4$    
 lege  $(2n - 1)$ -A-Kette  
 durch jede Klausel

# Komplette Reduktion



Setze

$$K = (9n + 2) \cdot (9m + 7)$$

$$9m + 7$$

Es gilt:

$(G, H)$  auf Fläche  $K$   
zeichenbar



$\Phi$  erfüllbar