

## Ferien-Übungsblatt 8

Vorlesung Algorithmentechnik im WS 09/10

**Ausgabe** 4. Februar 2010**Abgabe** keine**Problem 1:** Probabilistische Komplexitätsklassen [vgl. Kapitel 8 im Skript]

\*\*

Studieren Sie die Komplexitätsklassen aus Kapitel 8 im Skript.

- (a) Zeigen Sie: Für jedes Polynom  $q(n) \geq 1$  kann man in der Definition von  $\mathcal{RP}$  anstelle von  $1/2$  auch  $1 - 2^{-q(n)}$  einsetzen, also Fehlerwahrscheinlichkeit  $2^{-q(n)}$  statt  $1/2$  fordern, ohne an der Klasse was zu ändern.

Die Klasse  $\text{co-}\mathcal{RP}$  enthält die Entscheidungsprobleme  $\Pi$  für die es einen polynomiellen, randomisierten Algorithmus  $\mathcal{A}$  gibt, so dass für alle Instanzen  $\mathcal{I}$  von  $\Pi$  gilt:

$$\begin{cases} \mathcal{I} \in Y_{\Pi} \longrightarrow \Pr[\mathcal{A}(\mathcal{I}) \text{ ist "Nein"}] = 0 \\ \mathcal{I} \notin Y_{\Pi} \longrightarrow \Pr[\mathcal{A}(\mathcal{I}) \text{ ist "Nein"}] \geq 1/2 \end{cases}$$

Die Klasse  $\mathcal{ZPP}$  (zero-error probabilistic polyn.-time) ist definiert durch  $\mathcal{ZPP} := \mathcal{RP} \cap \text{co-}\mathcal{RP}$ .

- (b) Welche Art von Algorithmen sind in  $\mathcal{ZPP}$  enthalten? Begründen Sie Ihre Antwort.
- (c) Zu einem Problem  $\Pi$  sei  $\mathcal{A}$  ein  $\mathcal{RP}$ -Algorithmus und  $\bar{\mathcal{A}}$  ein  $\text{co-}\mathcal{RP}$ -Algorithmus wobei  $\mathcal{A}$  und  $\bar{\mathcal{A}}$  jeweils Laufzeit  $p(n)$  haben. Geben Sie für  $\Pi$  einen  $\mathcal{ZPP}$ -Algorithmus  $\mathcal{A}'$  an, der  $\mathcal{A}$  und  $\bar{\mathcal{A}}$  verwendet. Geben Sie weiterhin die erwartete Laufzeit von  $\mathcal{A}'$  an.

*Hinweis:* Es gilt  $2 - \sum_{i=0}^k i2^{-i} = (k+2)2^{-k}$ .

**Problem 2:** Vergleich von Wörtern [vgl. Kapitel 8 im Skript]

\*\*

In dieser Aufgabe widmen wir uns folgender Problemstellung. Gegeben seien zwei Bitfolgen  $a_1 \cdots a_n$  und  $b_1 \cdots b_n$ , von denen wir uns vorstellen, dass sie an verschiedenen Orten vorliegen. Möchte man nun überprüfen, ob die Bitfolgen identisch sind, so lässt sich das natürlich bewerkstelligen, indem man alle  $n$  Bits von einem Ort zum anderen überträgt. Der Monte-Carlo-Algorithmus 1 benötigt dafür jedoch bloß  $\Theta(\log n)$  Bits. Eine Bitfolge  $a_1 \cdots a_n$  kann auf natürliche Weise als eine Zahl  $a := \sum_{i=1}^n a_i 2^{i-1}$  interpretiert werden.

- (a) Beschreiben Sie, wie Sie Algorithmus 1 dazu benutzen können um über die Distanz zu überprüfen ob  $a_1 \cdots a_n = b_1 \cdots b_n$  ist. Was müssen Sie dazu übertragen? Zeigen Sie, dass die Anzahl übertragener Bits in  $\mathcal{O}(\log n)$  liegt.
- (b) Zeigen Sie, dass die Wahrscheinlichkeit, dass Algorithmus 1 ein falsches Ergebnis liefert in  $\mathcal{O}(1/n)$  liegt. Benutzen Sie dafür die folgenden beiden Resultate:

---

**Algorithmus 1** : Überprüfe ob Bitfolgen gleich sind

---

**Eingabe** : Bitfolgen  $a_1 \cdots a_n$  und  $b_1 \cdots b_n$   
**Ausgabe** : Entscheidung ob Bitfolgen gleich sind

- 1  $p \leftarrow$  (Primzahl, zufällig gleichverteilt aus denen kleiner oder gleich  $n^2 \log n^2$  gewählt)
- 2  $a \leftarrow \sum_{i=1}^n a_i 2^{i-1}$
- 3  $b \leftarrow \sum_{i=1}^n b_i 2^{i-1}$
- 4 **Wenn**  $a \bmod p \equiv b \bmod p$
- 5 | **return ja**
- 6 **sonst**
- 7 | **return nein**

---

**Satz 2.1** (Chebyshev). Für die Anzahl  $\mathfrak{p}(n)$  der Primzahlen kleiner oder gleich  $n$  gilt

$$\frac{7}{8} \frac{n}{\ln n} \leq \mathfrak{p}(n) \leq \frac{9}{8} \frac{n}{\ln n}$$

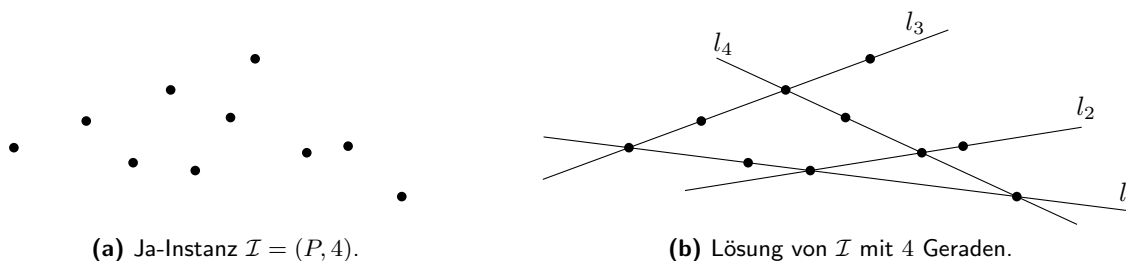
Es ist also  $\mathfrak{p}(n) \in \Theta(n/\ln n)$ .

**Satz 2.2.** Die Anzahl  $k$  verschiedener Primteiler einer Zahl  $m \leq 2^n$  ist höchstens  $n$ .

**Problem 3:** Line-Shooting Problem [vgl. Kapitel 10 im Skript]

\*\*\*

Gegeben sind  $n$  Punkte  $P \subset \mathbb{R}^2$  ( $|P| < \infty$ ) in der Ebene mit  $p_i := (x_i, y_i)$  für alle  $p_i \in P$  sowie eine Zahl  $k \in \mathbb{N}$ . Gefragt ist nun ob es eine Menge  $L$  von  $k$  Geraden gibt so, dass die Geraden  $l_j \in L$  alle Punkte  $p_i \in P$  überdecken – das heißt für jeden Punkt  $p_i \in P$  eine Gerade  $l_j \in L$  existiert so, dass  $p_i \in l_j$ . Eine Instanz des Line-Shooting Problems ist dann durch  $\mathcal{I} := (P, k)$  gegeben.



**Abbildung 1:** Beispiel für eine Instanz  $\mathcal{I} = (P, k)$  des Line-Shooting Problems mit gegebener Punktmenge  $P$  und  $k = 4$ . Eine zulässige Lösung ist in Abbildung (b) dargestellt.

(a) Beweisen Sie, dass das Line-Shooting Problem FPT bezüglich  $k$  ist. Geben Sie dazu einen Algorithmus mit beschränkter Suchbaumtiefe an, der eine Instanz  $(P, k)$  exakt löst. Dabei soll die Suchbaumtiefe und der Verzweigungsgrad polynomiell in  $k$ , und der Aufwand pro Knoten polynomiell in  $|P| =: n$  sein. Analysieren Sie die Laufzeit Ihres Algorithmus im  $\mathcal{O}$ -Kalkül.

*Hinweis:* Verwalten Sie in jedem Baumknoten  $k$  Bins, die maximal zwei Punkte aufnehmen können (und damit ggf. eine Gerade definieren). Ein Suchbaum der Höhe  $\mathcal{O}(k)$  genügt.

(b) Argumentieren Sie, warum bezüglich der Punktmenge  $P$  aus Abbildung 1a die Instanz  $\mathcal{I} = (P, 3)$  eine Nein-Instanz des Problems ist.

(c) Gegeben sei eine Instanz  $\mathcal{I} = (P, k)$  des Line-Shooting Problems mit  $n = |P|$ . Geben Sie ein Algorithmus zur Kernbildung von  $\mathcal{I}$  an, der die Instanz  $\mathcal{I}$  auf eine Instanz  $\mathcal{I}'$  reduziert, so dass  $|\mathcal{I}'|$  polynomiell in  $k$  ist. Beweisen Sie die Korrektheit der Transformation und geben Sie die Gesamtlaufzeit zur Lösung von  $\mathcal{I}$  mit Ihrem Verfahren an. Ist Ihr Verfahren effizienter, als das aus Aufgabe (a)?