

Algorithmen für Routenplanung

9. Sitzung, Sommersemester 2015

Moritz Kobitzsch (kobitzsch@kit.edu) | 20. Mai 2015

INSTITUT FÜR THEORETISCHE INFORMATIK · ALGORITHMIK · PROF. DR. PETER SANDERS



**Alternative
Route**

flickr.com/photos/duncan/

Wiederholung Punkt-zu-Punkt

Anfrage:

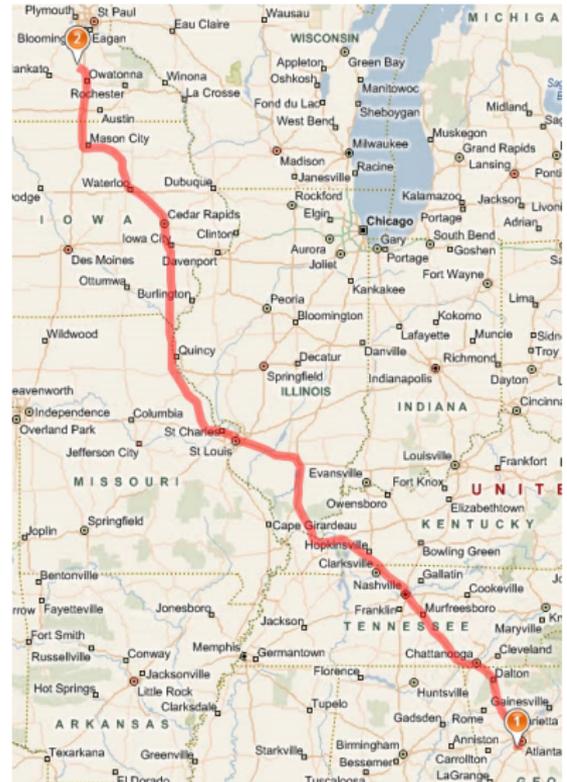
- finde die **beste** Route in einem Transportnetz

Idee:

- Netzwerk als Graph $G = (V, E)$
- Kantengewichte sind **Reisezeiten**
- **kürzester** Weg in G entspricht **schnellster** Verbindung

Ergebnisse:

- schnelle Algorithmen existieren



Anfrage:

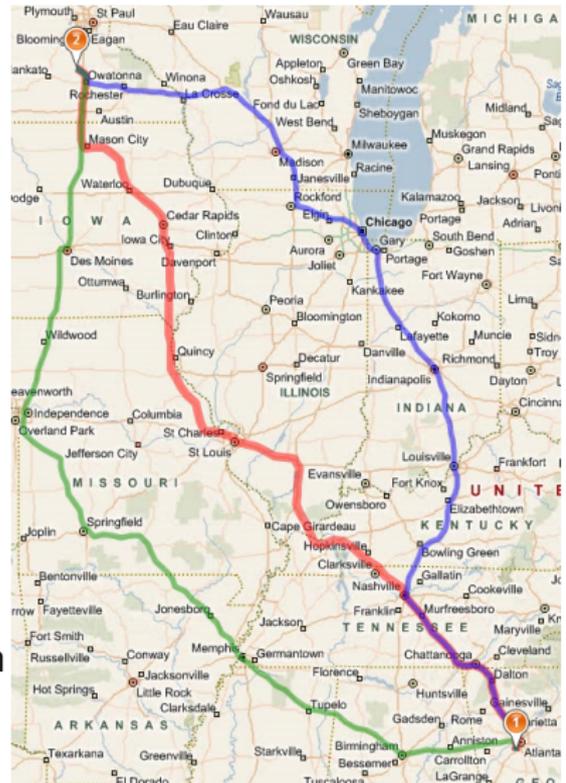
- finde **gute Alternativen** in einem Transportnetz

Problem:

- der kürzeste Weg ist wohl definiert
- Was aber ist eine gute Alternative?
- Problem **erscheint** rein **heuristischer** Natur
- nur auf den ersten Blick

Ziele:

- lieber keine als schlechte Routen zeigen
- sollte nicht deutlich langsamer als Punkt-zu-Punkt sein

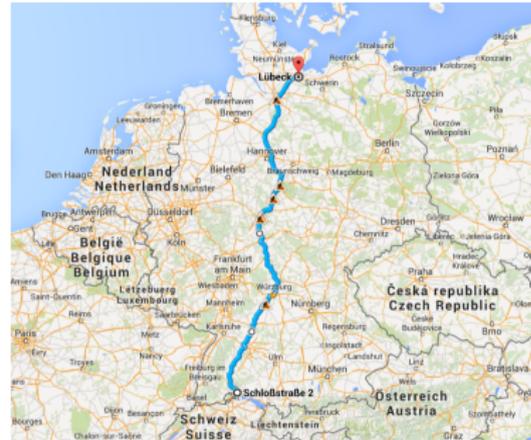
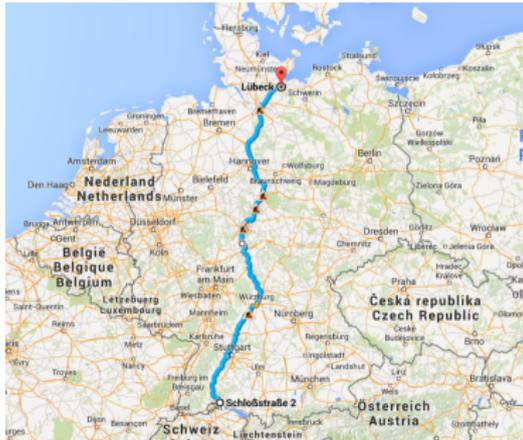


Berechne k -kürzeste Wege

- + Wege sind möglichst kurz
- oft erst für hohes k relevant

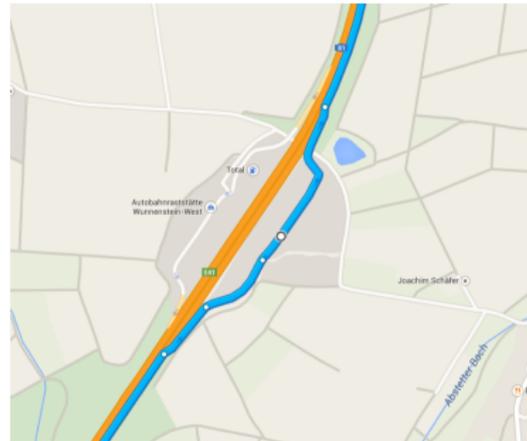
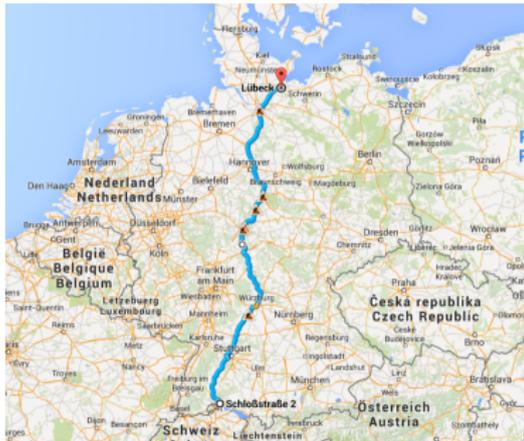
Berechne k -kürzeste Wege

- + Wege sind möglichst kurz
- oft erst für hohes k relevant



Berechne k -kürzeste Wege

- + Wege sind möglichst kurz
- oft erst für hohes k relevant

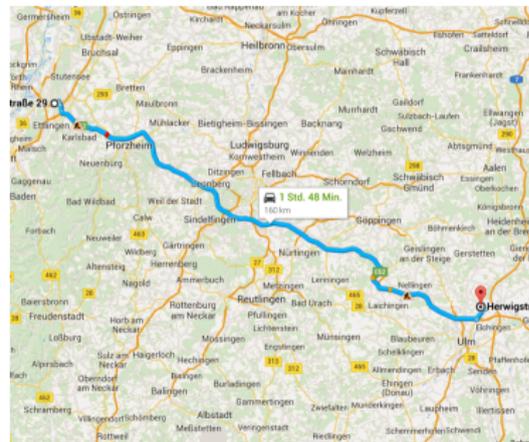
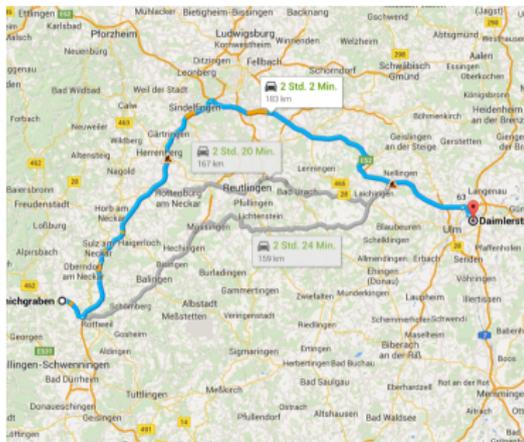


Optimiere verschiedene Metriken

- z.B. schnellster und kürzester Weg
- + bedient verschiedene Vorlieben
- verpasst interessante Alternativen

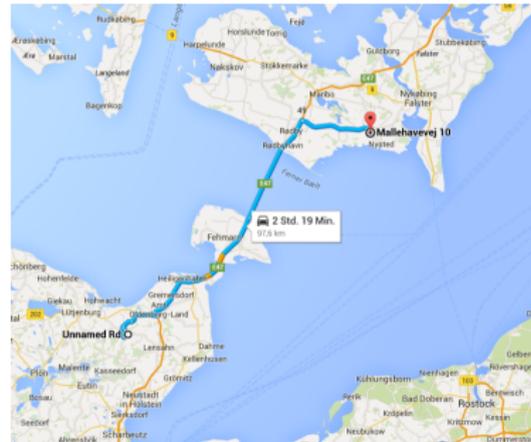
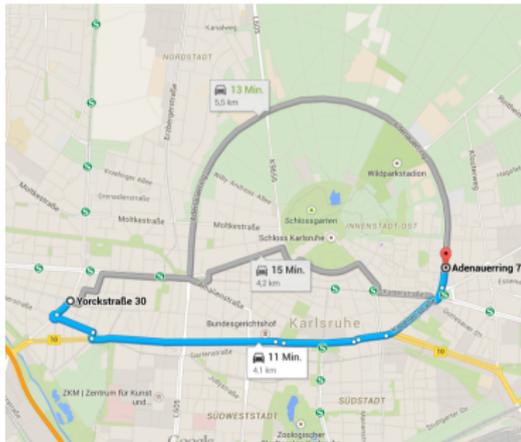
Optimiere verschiedene Metriken

- z.B. schnellster und kürzester Weg
- + bedient verschiedene Vorlieben
- verpasst interessante Alternativen



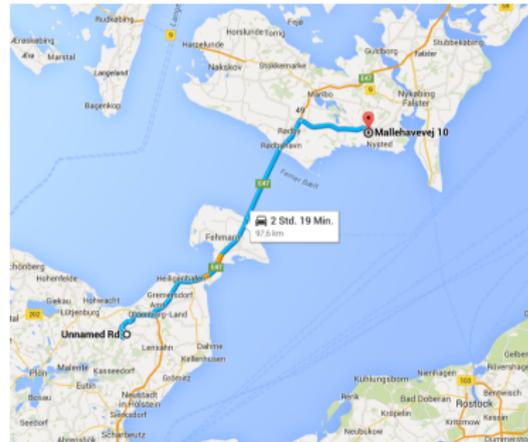
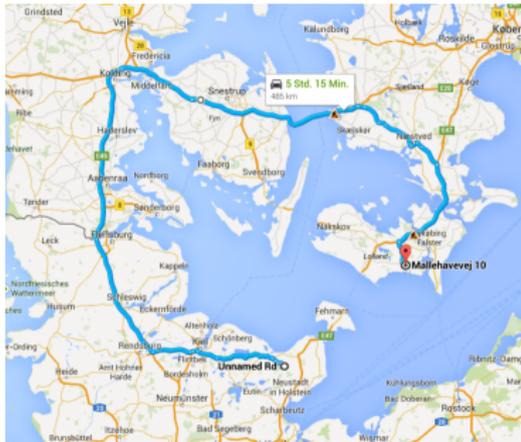
Disjunkte Pfade

- + stark unterschiedliche Pfade
- verpasst interessante Alternativen



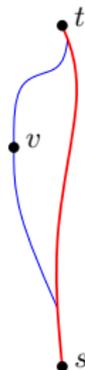
Disjunkte Pfade

- + stark unterschiedliche Pfade
- verpasst interessante Alternativen



Via-Knoten

- nutze dritten Knoten
- berechne zusammengesetzten Pfad
- Problem: **Woher** kommt dieser Knoten?



Penalisierung

- **verlangsamen** einzelne Segmente künstlich
- Gefahr vieler kleiner Umleitungen



Und wie?

- was macht eine gute Alternative aus (**Qualität**)
- wie berechnen wir sie schnell (**Quantität**)

Intuition

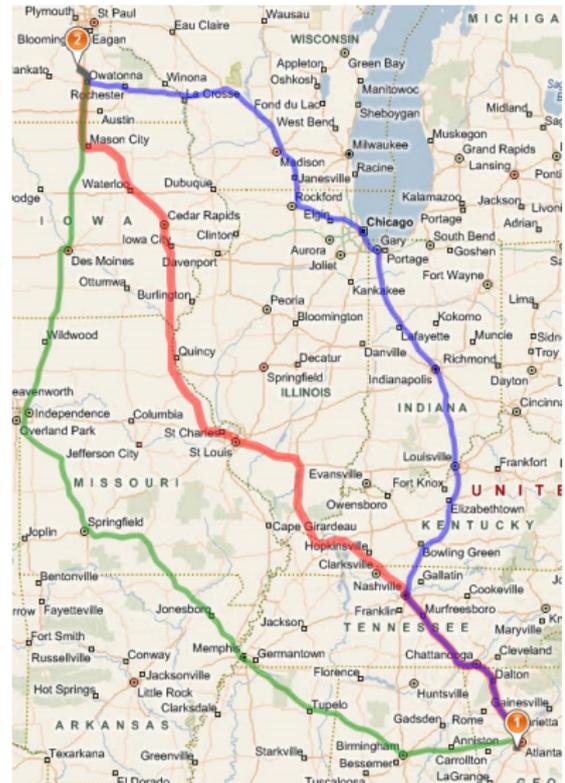
Alternativen sollten erfüllen:

- nicht viel länger als der kürzeste Weg
- signifikant verschieden

Erste Idee:

- finde einen Pfad, der Länge und **Gemeinsamkeit minimiert**
 - maximal $x\%$ länger
 - teilt maximal $y\%$

Ist das genug?



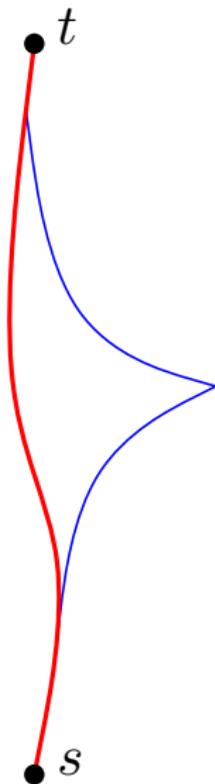
Das dritte Kriterium

Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- “Diese Strecke macht doch keinen Sinn. Das kann ich besser!”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
 - beliebige Paare von Knoten auf dem Pfad sollen kleinen stretch haben
- ⇒ keine unnötigen lokalen Umwege



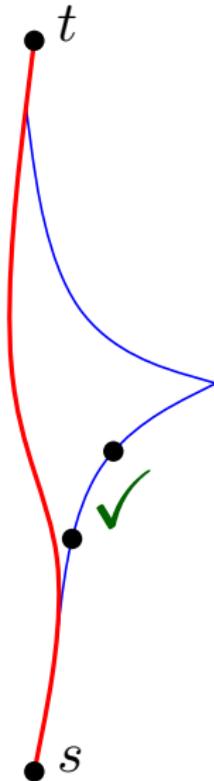
Das dritte Kriterium

Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- “Diese Strecke macht doch keinen Sinn. Das kann ich besser!”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
 - beliebige Paare von Knoten auf dem Pfad sollen kleinen stretch haben
- ⇒ keine unnötigen lokalen Umwege



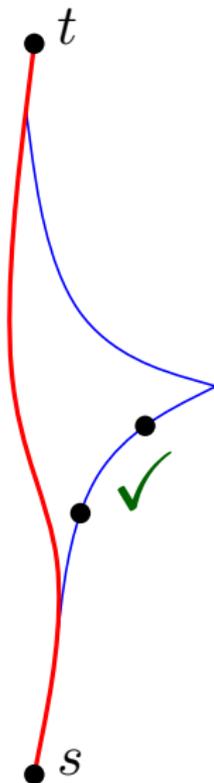
Das dritte Kriterium

Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- “Diese Strecke macht doch keinen Sinn. Das kann ich besser!”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
 - beliebige Paare von Knoten auf dem Pfad sollen kleinen stretch haben
- ⇒ keine unnötigen lokalen Umwege



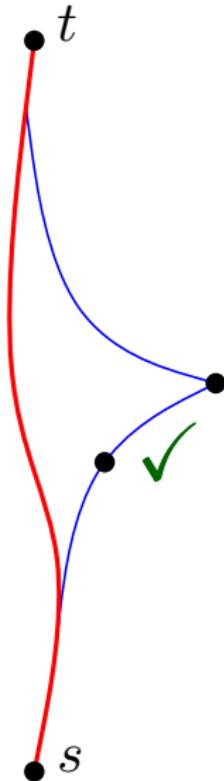
Das dritte Kriterium

Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- “Diese Strecke macht doch keinen Sinn. Das kann ich besser!”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
 - beliebige Paare von Knoten auf dem Pfad sollen kleinen stretch haben
- ⇒ keine unnötigen lokalen Umwege



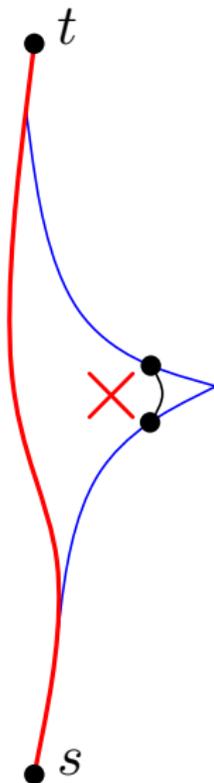
Das dritte Kriterium

Problem:

- Routen können seltsam aussehen
- sogar wenn sie verschieden und kurz sind
- lokale Umwege
- “Diese Strecke macht doch keinen Sinn. Das kann ich besser!”

Idee:

- kurze Subpfade müssen kürzeste Pfade sein
 - beliebige Paare von Knoten auf dem Pfad sollen kleinen stretch haben
- ⇒ keine unnötigen lokalen Umwege



Eigenschaften eines Pfades P

■ **Gemeinsamkeit:**

der **gemeinsame Teil** von P und dem kürzestem Pfad Opt

$$\sigma(P) := \ell(Opt \cap P) \leq \alpha \cdot \ell(Opt), 0 \leq \alpha \leq 1$$

■ **Lokale Optimalität:**

für alle $u, v \in P$: wenn $\ell(P_{uv}) < lo(P)$, dann ist P_{uv} ein **kürzester Pfad**

$$lo(P) := \min_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) \mid P_{uv} \text{ ist kein kürzester Pfad}\} + 1$$

■ **uniformly bounded stretch:**

der **stretch** zwischen **beliebigen** zwei Knoten auf P muss klein sein

$$ubs(P) := \max_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) / \text{dist}(u, v)\} \leq 1 + \varepsilon$$

Eine gute Alternative erfüllt diese Kriterien möglichst gut
(Linearkombination der Parameter bestimmt eine Gütefunktion)

Eigenschaften eines Pfades P

■ **Gemeinsamkeit:**

der **gemeinsame Teil** von P und dem kürzestem Pfad Opt

$$\sigma(P) := \ell(Opt \cap P) \leq \alpha \cdot \ell(Opt), 0 \leq \alpha \leq 1$$

■ **Lokale Optimalität:**

für alle $u, v \in P$: wenn $\ell(P_{uv}) < lo(P)$, dann ist P_{uv} ein **kürzester Pfad**

$$lo(P) := \min_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) \mid P_{uv} \text{ ist kein kürzester Pfad}\} + 1$$

■ **uniformly bounded stretch:**

der **stretch** zwischen **beliebigen** zwei Knoten auf P muss klein sein

$$ubs(P) := \max_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) / \text{dist}(u, v)\} \leq 1 + \varepsilon$$

Eine gute Alternative erfüllt diese Kriterien möglichst gut
(Linearkombination der Parameter bestimmt eine Gütefunktion)

Eigenschaften eines Pfades P

- **Gemeinsamkeit:**

der **gemeinsame Teil** von P und dem kürzestem Pfad Opt

$$\sigma(P) := \ell(Opt \cap P) \leq \alpha \cdot \ell(Opt), 0 \leq \alpha \leq 1$$

- **Lokale Optimalität:**

für alle $u, v \in P$: wenn $\ell(P_{uv}) < lo(P)$, dann ist P_{uv} ein **kürzester Pfad**

$$lo(P) := \min_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) \mid P_{uv} \text{ ist kein kürzester Pfad}\} + 1$$

- **uniformly bounded stretch:**

der **stretch** zwischen **beliebigen** zwei Knoten auf P muss klein sein

$$ubs(P) := \max_{u,v \in P} \{\ell(P_{uv}) / \text{dist}(u, v)\} \leq 1 + \varepsilon$$

Eine gute Alternative erfüllt diese Kriterien möglichst gut
(Linearkombination der Parameter bestimmt eine Gütefunktion)

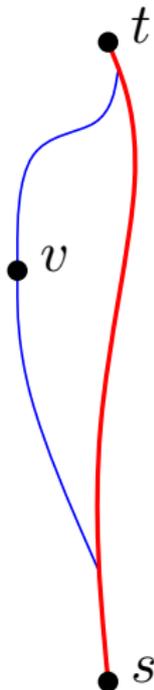
Bestimmung von Kandidaten

Probleme:

- **hohe** Anzahl von möglichen Pfaden
 - **effiziente** Berechnung von lokaler Optimalität and UBS?
 - $|P|$ Dijkstra Suchen
 - $|P|^2$ p2p Anfragen
 - Many-to-Many?
- ⇒ zu **langsam**

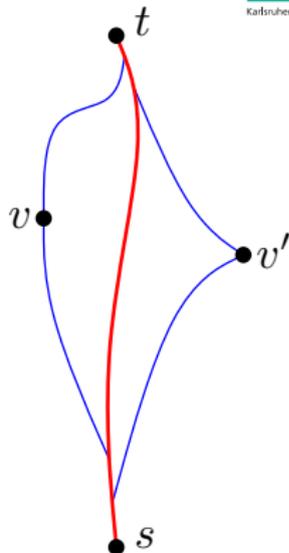
Single via paths:

- **Konkatenation** von zwei kürzesten Pfaden: $s-v$ und $v-t$
- **Eigenschaften:**
 - **lineare** Anzahl Pfade
 - Einzelner Pfad ist definiert durch via Knoten v (Notation: P_v)
 - lokal optimal von s nach v und v nach t
 - Verletzungen nur um v herum
 - Alternativen können effizient berechnet werden
(Punkt zu Punkt Anfrage)



2-Approximation von lokaler Optimalität:

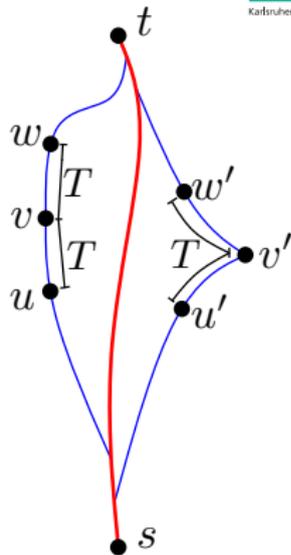
- wähle zwei Knoten $u, w \in P_v$ die T von v entfernt sind
 - **überprüfe** ob der kürzeste Pfad von u nach w v enthält
 - **JA:** P_v ist T -lokal optimal
 - **NEIN:** P_v ist nicht $2T$ -lokal optimal
- ⇒ **schneller** Test für lokale Optimalität



Maximale lokale Optimalität in logarithmischer Zeit zur Länge des weges bestimmbar

2-Approximation von lokaler Optimalität:

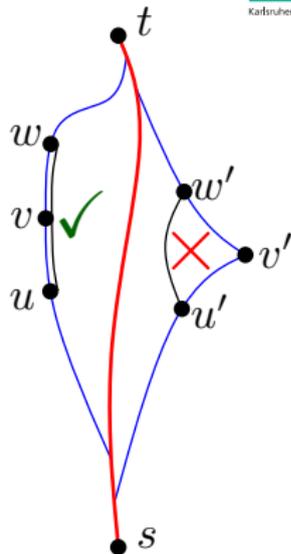
- wähle zwei Knoten $u, w \in P_v$ die T von v entfernt sind
 - **überprüfe** ob der kürzeste Pfad von u nach w v enthält
 - **JA:** P_v ist T -lokal optimal
 - **NEIN:** P_v ist nicht $2T$ -lokal optimal
- ⇒ **schneller** Test für lokale Optimalität



Maximale lokale Optimalität in logarithmischer Zeit zur Länge des weges bestimmbar

2-Approximation von lokaler Optimalität:

- wähle zwei Knoten $u, w \in P_v$ die T von v entfernt sind
 - **überprüfe** ob der kürzeste Pfad von u nach w v enthält
 - **JA:** P_v ist T -lokal optimal
 - **NEIN:** P_v ist nicht $2T$ -lokal optimal
- ⇒ **schneller** Test für lokale Optimalität



Maximale lokale Optimalität in logarithmischer Zeit zur Länge des weges bestimmbar

Lemma (Uniformly Bounded Stretch)

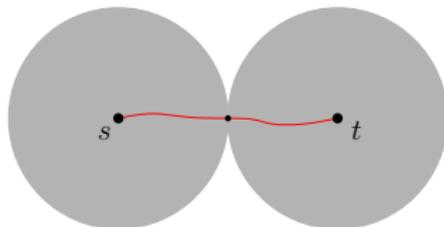
Wenn $\ell(P_v) = (1 + \epsilon) \text{dist}(s, t)$ und $l_0(P_v) = \beta \cdot \text{dist}(s, t)$ gilt, dann ist der UBS von P_v maximal $\beta/(\beta - \epsilon)$.

⇒ es reicht in der Praxis die **Pfadlänge** zu betrachten, also den absoluten Stretch. Wir müssen nicht prüfen, ob jeder Teilpfad auch relativ begrenzten Stretch hat (def uniformly bounded).

Kandidaten können getestet werden. Aber woher bekommen wir diese Kandidaten?

Relaxiertes Stop-Kriterium

- suche bidirektional
- stoppe sobald Radii größer als $(1 + \epsilon)\ell(Opt)$



Finde Alternative:

- für alle v , die von beiden Suchen gescannt worden sind:
 - berechne Pfadlänge $\ell(P_v)$, Gemeinsamkeit $\sigma(P_v)$, und mache T -test
 - entferne alle v die die harten constraints verletzen
- finde **besten** P_v anhand der Optimierungsfunktion f

Problem:

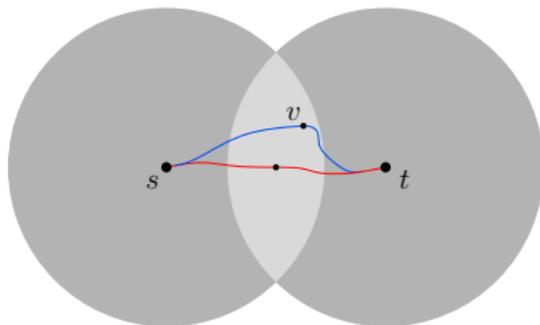
- Anzahl der Kandidaten ist **sehr hoch** (Dijkstra: $\approx 1M$)
- Interaktion mit CH, CRP?

Relaxiertes Stop-Kriterium

- suche bidirektional
- stoppe sobald Radii größer als $(1 + \epsilon)\ell(Opt)$

Finde Alternative:

- für alle v , die von beiden Suchen gescannt worden sind:
 - berechne Pfadlänge $\ell(P_v)$, Gemeinsamkeit $\sigma(P_v)$, und mache T -test
 - entferne alle v die die harten constraints verletzen
- finde **besten** P_v anhand der Optimierungsfunktion f



Problem:

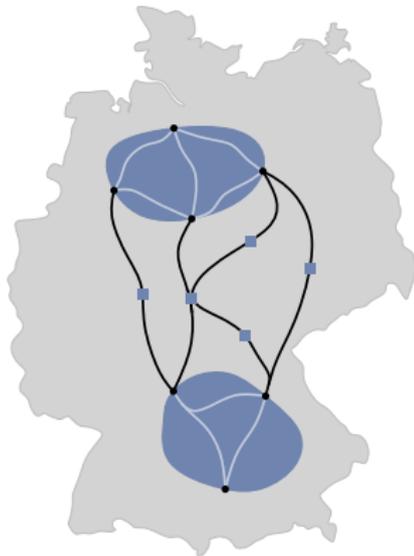
- Anzahl der Kandidaten ist **sehr hoch** (Dijkstra: $\approx 1M$)
- Interaktion mit CH, CRP?

Probleme

- gegenläufige Ziele
- ⇒ wenige gute Kandidaten im Schnitt der Suchräume
- Relaxierung impliziert Trade-Off:
Menge guter Kandidaten \Leftrightarrow Rechenzeit
- Nicht alle Distanzen korrekt
- ⇒ für jeden Kandidaten ist eine Rekonstruktion durch der Pfade durch 2 Queries nötig (z.B. $s \uparrow - v \downarrow$, $v \uparrow - t \downarrow$)

Mögliche Ansätze

- heuristische Ordnung
- Vorberechnung von Kandidaten auf Basis von Regionen
Dennis Luxen, Dennis Schieferdecker:
Candidate Sets for Alternative Routes in Road Networks

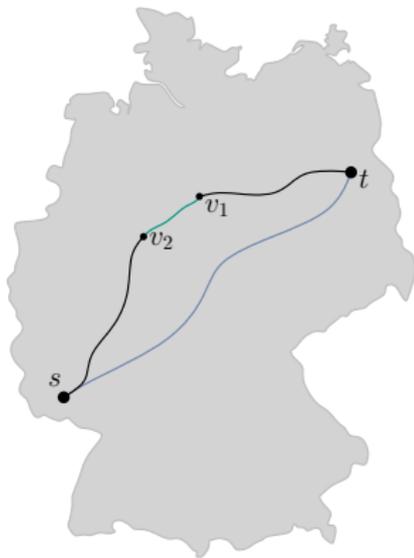


Beobachtung

- sich überschneidende Pfade implizieren lokale Optimalität
- der Schnitt von P_{s,v_1} mit $P_{v_2,t}$ definiert ein Plateau
- T-test garantiert für mindestens $T \geq \ell(P_{v_2,v_1})$

Integration

- benötigt optimale Suchbäume
- einfach mit Dijkstra
⇒ ermöglicht **Linearzeitverfahren**
- CH: komplex, aber möglich
(Grundlage: vollständiges Entpacken des Suchraums:
Kobitzsch: **An Alternative Approach to Alternative Routes: HiDAR**)
- CRP: Plateaux nur auf Basis von Zellen



algorithm	first		second		third	
	time [ms]	success rate [%]	time [ms]	success rate [%]	time [ms]	success rate [%]
X-BDV	11 451.5	94.5	12 225.9	80.6	13 330.9	59.6
X-CHV	16.9	90.7	20.3	70.1	22.1	42.3
HiDAR	18.2	91.5	18.2	75.7	18.2	55.9

wie Penalisieren

- Problem lokaler Umfahrungen
- ⇒ einfach: bestrafe angrenzende Segmente
- verpassen guter Alternativen durch falsche Strafen
- lokale Optimalität unter Penalisierung
- ⇒ vielleicht nicht die einzige Wahrheit (z.B. Landstrasse neben einer Autobahn)

algorithmische Umsetzung

- hochgradig dynamisches Verfahren
- ist die Benutzung von **Beschleunigungstechniken** überhaupt noch **möglich?**



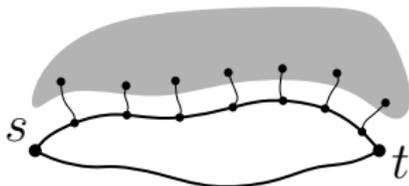
Grundtypen

■ Pfadpenalty

- skalierender Faktor
- unabhängig von Graphrepräsentation

■ Rejoin-Penalty

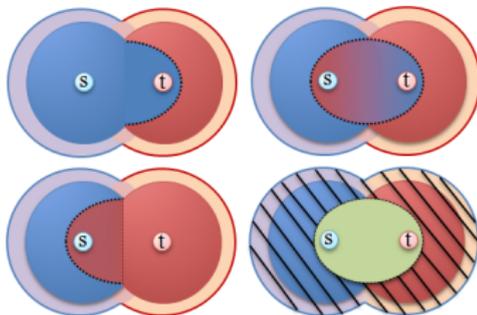
- additive Strafe
- relativ zur Weglänge ($\ell(P)$)
- verhindert minimale Umfahrungen
- asymmetrisch in Abhängigkeit zur Distanz in Richtung Start-/Zielpunkt



Bader et al.: **Alternative Route Graphs in Road Networks**

Bidirectional Pruning

- lokalisiere $v \in V$ mit
$$\ell(P_{s,v}) + \ell(P_{v,t}) \leq (1 + \epsilon)\ell(P_{s,t})$$
- machbar über Dijkstra oder A^*



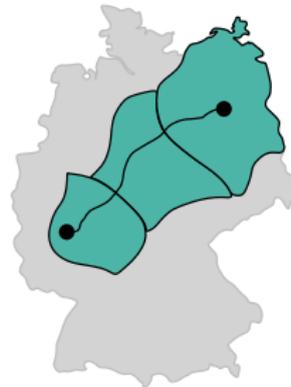
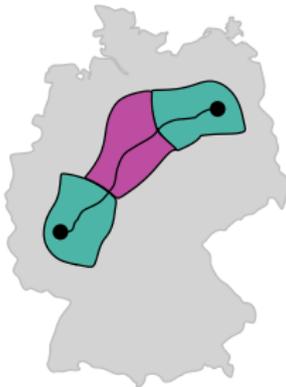
Probleme

- reduziert Problemgröße nicht stark genug
- praktikabel nur für kurze Wegstrecken
(bis 300km schon durchschnittlich bis zu 700 ms)

Andreas Paraskevopoulos and Christos Zaroliagis:
Improved Alternative Route Planning

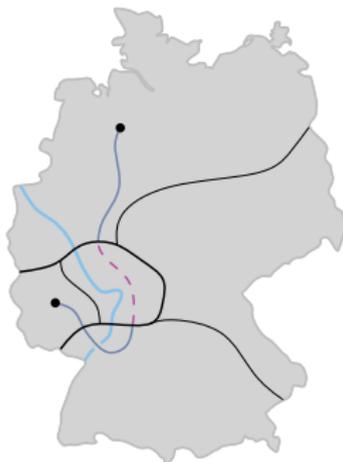
Getunetes CRP

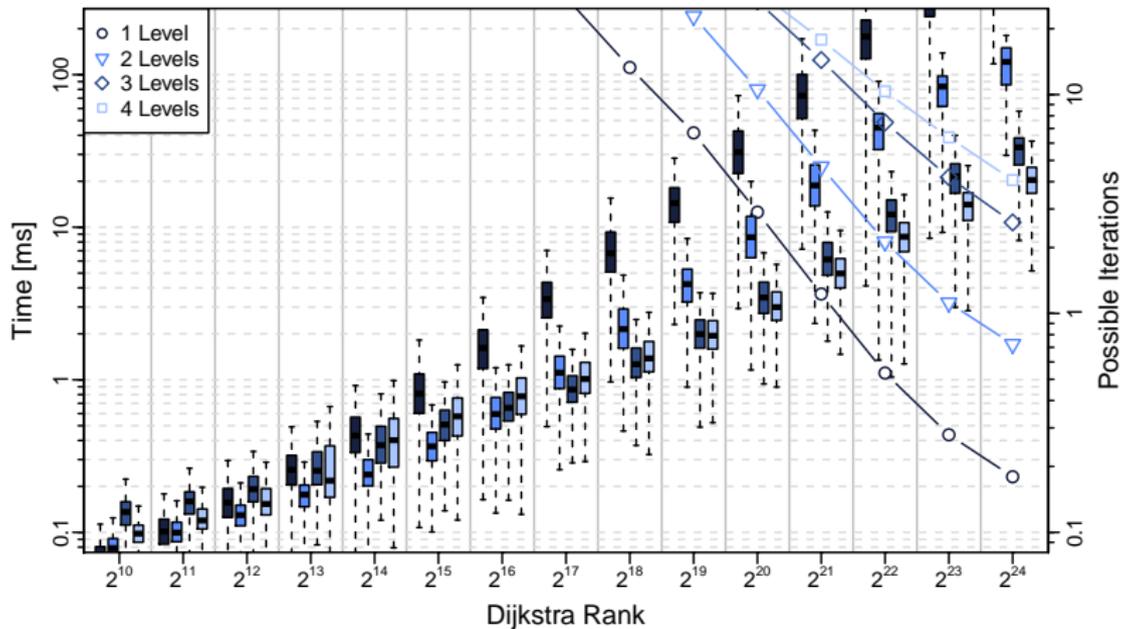
- update nur was absolut nötig ist
 - bei kurzen Wegen **weniger** Level
 - nicht source/target Zellen
- nutze SSE und Parallelität
- Zellgrößen angepasst an das Problem



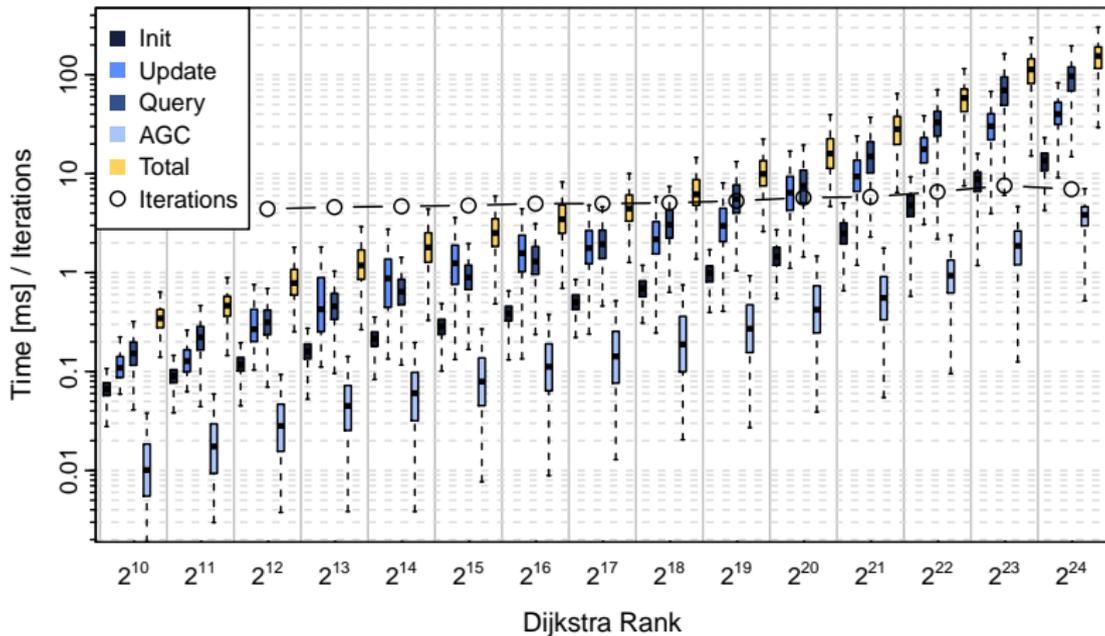
Vorsicht bei Suche

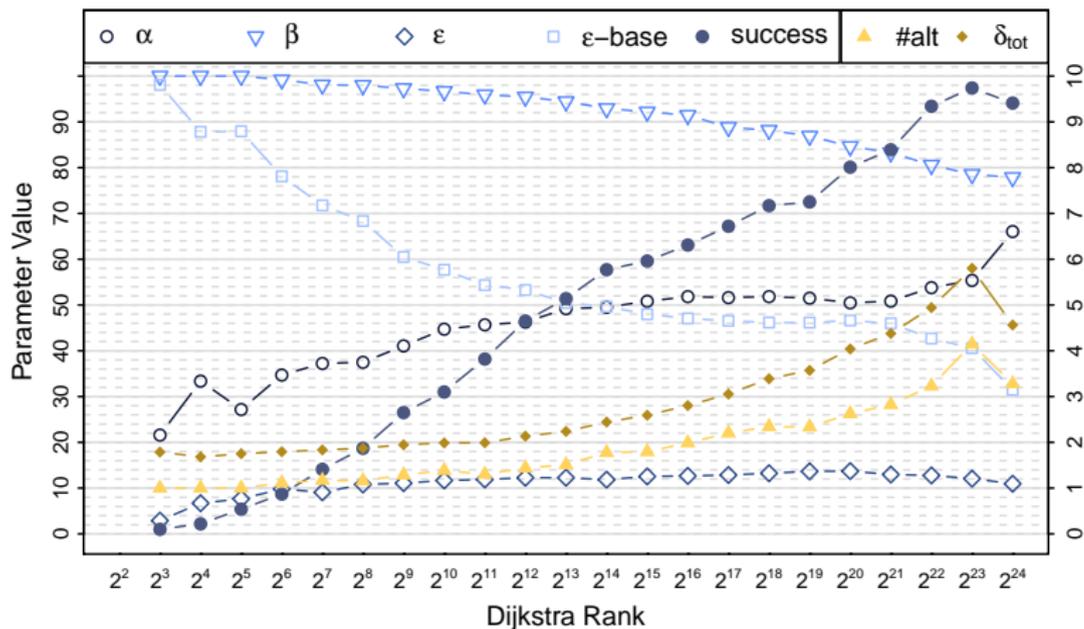
- Absteigt in Richtung Start und Ziel
- Trade-off zwischen Suche und Update





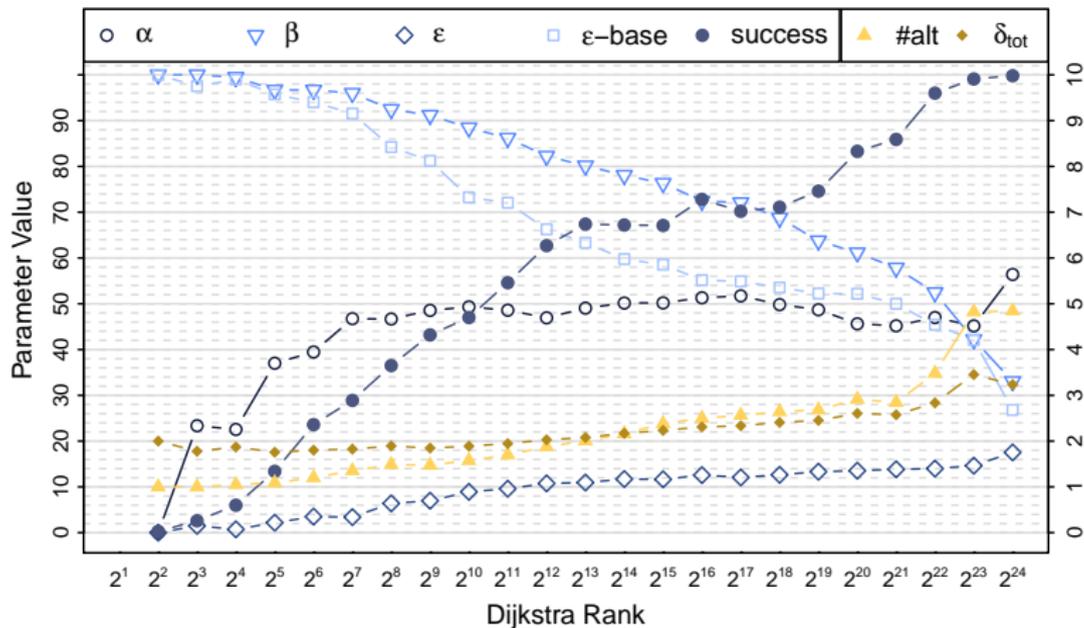
Penalization





α gemeinsamer Anteil – β lokale Optimalität – ϵ Verlangsamung
 ϵ -base Segmentlänge mit größter Verlangsamung

Qualität Penalty



- Definition von Alternativ-Pfaden
- UBS, Gemeinsamkeit, Lokale Optimalität
- **effiziente Algorithmen** für single via Pfade
 - nicht viel langsamer als Punkt-zu-Punkt anfragen
 - Verschiedene Methoden (Plateaux, Vorberechnung, Heuristisch)
- Penalisierung von Pfaden
 - Verschiedene Grundarten
 - Effiziente Implementierung auf CRP

Alternativrouten:

- Ittai Abraham, Daniel Delling, Andrew V. Goldberg, Renato F. Werneck
Alternative Routes in Road Networks
- Dennis Luxen, Dennis Schieferdecker
Candidate Sets for Alternative Routes in Road Networks
- Moritz Kobitzsch
An Alternative Approach to Alternative Routes: HiDAR
- Moritz Kobitzsch, Marcel Radermacher, Dennis Schieferdecker
Evolution and Evaluation of the Penalty Method for Alternative Graphs

Mittwoch, 27.05.2015

Montag, 01.06.2015

Montag, 08.06.2015