

# Algorithmen für Routenplanung – Vorlesung 5

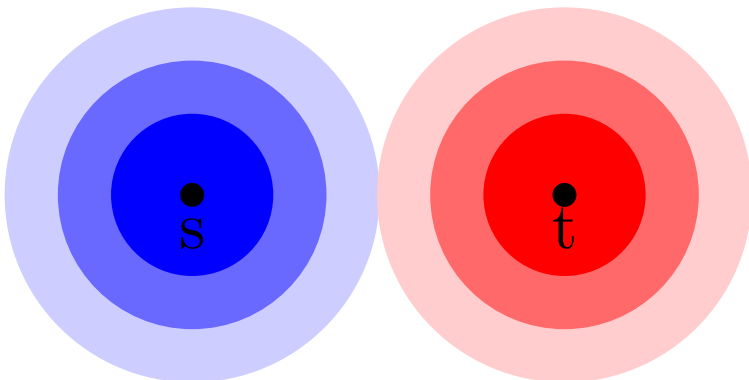
Daniel Delling

Lehrstuhl für Algorithmik I  
Institut für theoretische Informatik  
Universität Karlsruhe (TH)  
Forschungsuniversität · gegründet 1825

# Letztes Mal

---

- » Reach
- » RE/REAL



# Ideensammlung

---

## Wie Suche hierarchisch machen?

- » identifiziere wichtige Knoten mit Zentralitätsmaß
- » überspringe unwichtige Teile des Graphen

heute letzteres

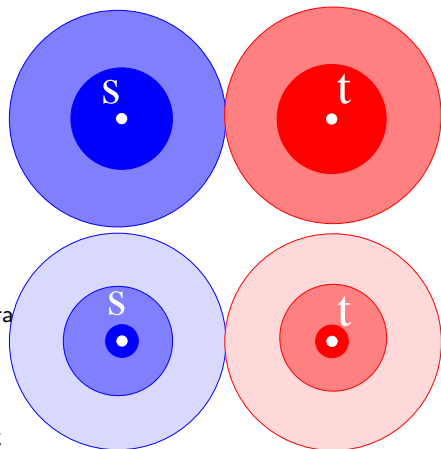
## Kommerzielle Systeme

- » komplette Suche in lokalem Bereich
- » suche in (dünnerem) Autobahn-Netzwerk
- » iteriere  $\leadsto$  highway hierarchy

### Definition des highway networks:

benutze Straßen-Kategorie (highway, federal highway, motorway, ...) + Feinjustierung

- » kompliziert einzustellen
- » **Geschwindigkeit**  $\Leftrightarrow$  **Genauigkeit**

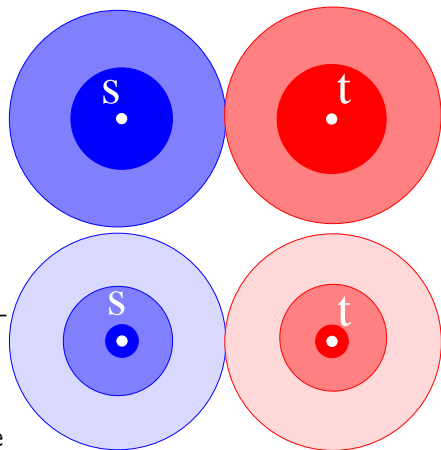


# Highway Hierarchies

- » komplette Suche in lokalem Bereich
- » suche in (dünnerem) Autobahn-Netzwerk
- » iteriere  $\leadsto$  highway hierarchy

Definition des highway networks:  
minimales Netzwerk, dass kürzeste Wege erhält

- » (voll) automatisch
- » schneller als kommerzielle Systeme



# Highway Hierarchies: Idee

---

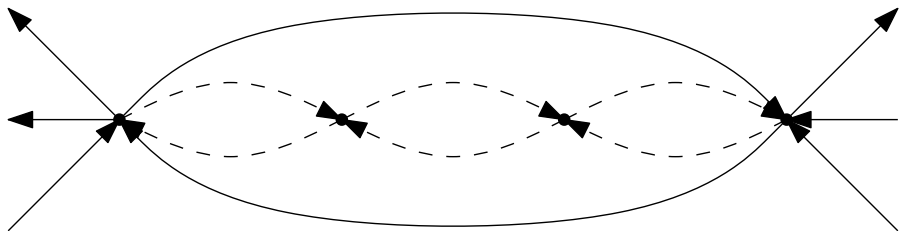
## Vorbereitung:

- » Knotenreduktion
- » Kantenreduktion
- » iterativ  $\rightsquigarrow$  Hierarchie

## Anfragen:

- » bidirektional
- » suche aufwärts

# Knoten-Reduktion



## Beobachtung:

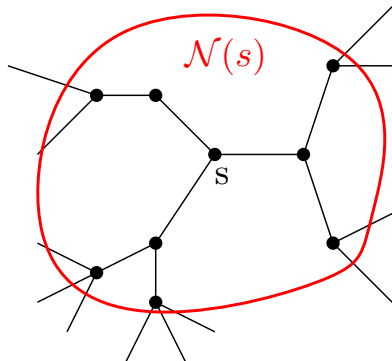
- » Knoten mit niedrigem Knotengrad unwichtig
- ⇒ kontrahiere Graphen
  - » entferne Knoten iterativ
  - » shortcuts um Abstände zwischen verbleibenden Knoten zu erhalten

# Kanten-Reduktion I

## Lokale Nachbarschaft:

- » bestimme Nachbarschaftsradius  $r(s)$ 
  - » hier: Abstand zum  $H$ -nächsten Knoten für festes  $H$
- » Nachbarschaft von  $s$ :

$$\mathcal{N}(s) := \{v \in V \mid d(s, v) \leq r(s)\}$$

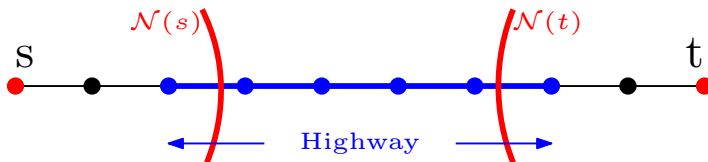




# Kanten-Reduktion II

## Highway-Kante:

- » Kante  $(u, v)$  ist eine Autobahn-Kante, wenn es  $s$  und  $t$  gibt mit:
  - »  $(u, v)$  ist auf kürzestem Weg von  $s$  nach  $t$
  - »  $u \neq \mathcal{N}(s)$
  - »  $v \neq \mathcal{N}(s)$



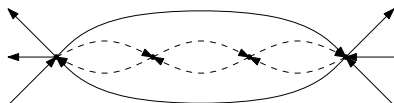
## Idee:

- » entferne Kanten, die keine highway-Kanten sind

# Vorbereitung

## Vorbereitung:

- » Knotenreduktion
  - » entfernen von Knoten
  - » einfügen von Shortcuts
- » Kantenreduktion
  - » entferne Autobahn-Kanten
- » iterativ  $\rightsquigarrow$  Hierarchie



## Suchgraph:

- » Graph mit Shortcuts
- » Levelinformationen
- » Radian

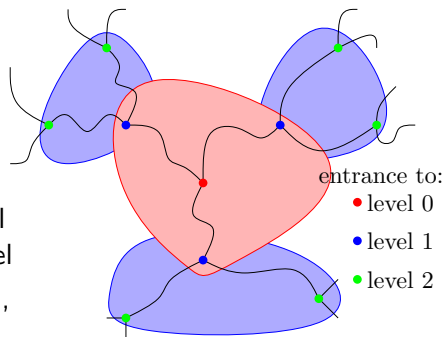
# Anfragen

## Query:

- » bidirektionaler Dijkstra

## Modifikation:

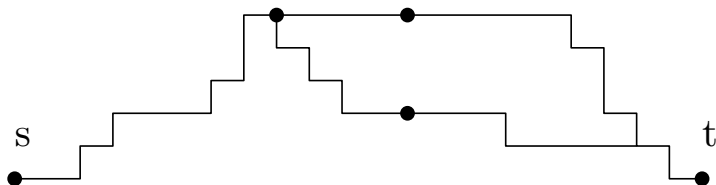
- » verlasse nicht die Nachbarschaft des Eintrittspunkt in diesen Level *sondern*: wechsel in höheren Level
- » relaxiere keine Kanten to Knoten, die in diesem Level durch Kontraktion entfernt worden sind



# Stoppkriterium

## Problem:

- » bekanntes Stoppkriterium nicht korrekt
- » Level eines kürzesten Weges kann sehr unausgeglich sein



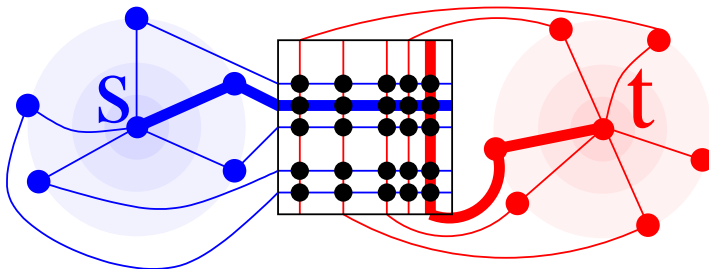
## Lösung:

- » sehr konservatives Stoppkriterium
- » stoppe eine Suche wenn Queue leer oder  $k_f \geq \mu$
- » stoppe Anfrage, wenn beide Suchen fertig

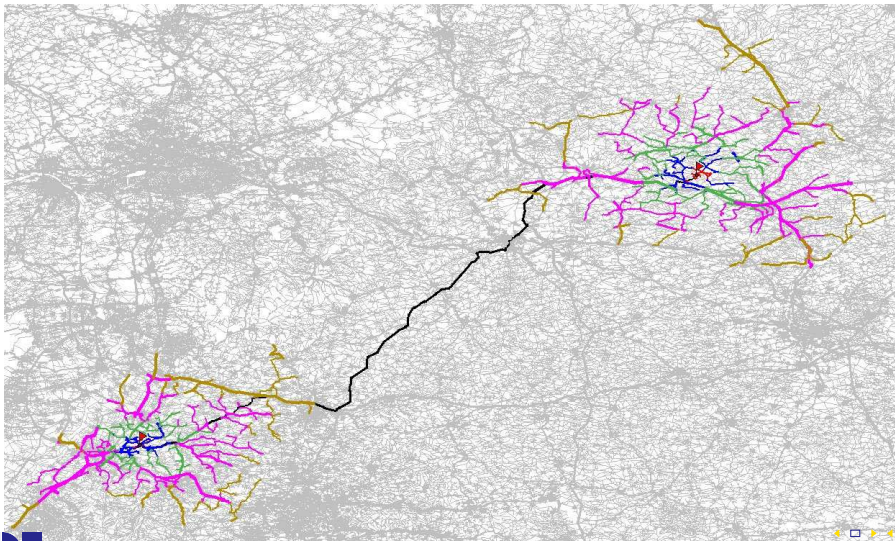
# Optimierung

## Idee:

- » speichere Distanzmatrix für letzte Level
- » suche aufwärts und abwärts bis Distanzmatrix
- » dann table-lookups (ca. 55 pro Richtung)
- » spart Durchsuchen der oberen Level



# Beispiel Suchraum HH + Distanztabelle



Daniel Delling – Algorithmen für Routenplanung – Vorlesung 5



# Diskussion

---

## Vorteile:

- » schnelle Vorberechnung (rein lokale Operationen)
- » war der erste Ansatz, der große Straßengraphen verarbeiten konnte
- » angeblich (!) wird HH von Google-Maps benutzt

## Nachteile:

- » Identifikation der Highway-Kanten
- » Stoppkriterium
- » Korrektheitsbeweis ( $> 5$  Seiten)
- » Datenstrukturen (für speichern des Radius und level-informationen)
- ⇒ schwierig zu implementieren

# Highway-Node Routing

---

## Idee:

- » vereinfache Konzept der Highway Hierarchies
  - » Vorberechnung
  - » Anfragen

## basiert auf:

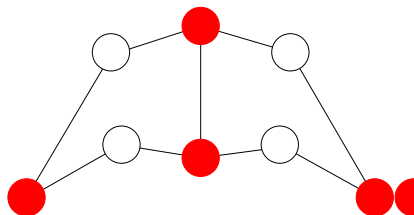
- » gegebenen Knotenleveln
- » reiner Kontraktion
- » deutlich einfacher Kantenreduktion
- » Overlay-Graphen



# Overlay-Graph

## Gegeben:

- » Graph  $G = (V, E)$
- » Knotenmenge  $S \subseteq V$



## Overlay-Graph:

- »  $G' = (S, E')$
- » bestimme Kantenmenge  $E'$ , so dass Abstände in  $S$  erhalten bleiben

## Minimaler Overlay-Graph

- » bestimme  $E'$  mit

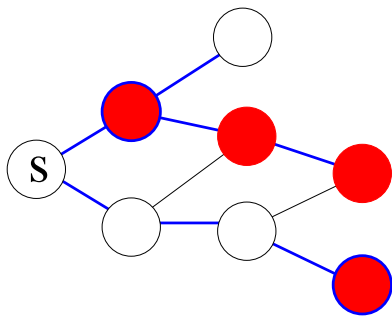
$$E' := \{(s, t) \in S \times S \mid \text{kein Knoten zwischen } s \text{ und } t \text{ gehört zu } S\}$$



# Abgedeckende Knoten

## Definitionen:

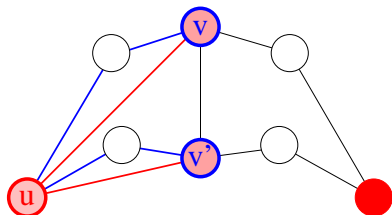
- » abgedeckter Zweig: enthält Knoten  $u \in S$
- » abgedeckter Baum: alle Zweige abgedeckt
- » abgedeckende Knoten: auf jedem Zweig der Knoten  $u \in S$ , der am nächsten an  $s$  ist



# Konstruktion Overlay-Graph

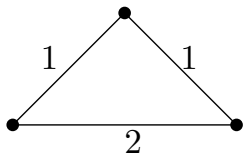
## Vorgehen:

- » von jedem Knoten  $u \in S$ :
- » lokale Suche in  $G$
- » bis alle Zweige abgedeckt
- » füge Kante von  $u$  zu abdeckenden Knoten ein



## optional:

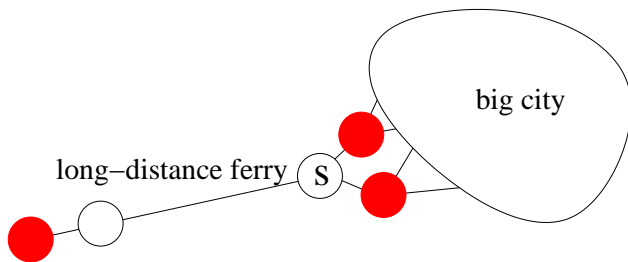
- » suche in  $G'$  von jedem  $u$  bis alle Nachbarn  $v$  abgearbeitet
- » bevorzuge hop-minimale Pfade
- » checke ob  $u$  Vorgänger in  $v$
- » wenn nein, entferne  $(u, v)$
- » zusätzliche Kantenreduktion



# Berechnung abdeckender Knoten

## Konservativer Ansatz:

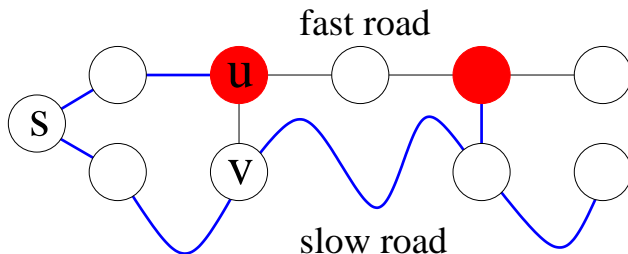
- » breche Suche ab, wenn alle Zweige abgedeckt
- » kann ineffizient sein



# Berechnung abdeckender Knoten

## Aggressiver Ansatz:

- » relaxiere keine Kanten auf abgedeckten Zweigen
- » kann ineffizient sein



# Berechnung abdeckender Knoten

## Kompromiss:

- » Parameter  $p$
- » relaxiere keine Kanten auf Zweigen, die mehr als  $p$  Knoten aus  $S$  enthalten
- » stoppe wenn alle Zweige abgedeckt
- »  $p = 1 \rightsquigarrow$  aggressive Variante
- »  $p = \infty \rightsquigarrow$  konservative Variante

# Vorbereitung

---

- » nehme Klassifikation einer Highway Hierarchy

$$S_1 \supseteq S_2 \supseteq S_3 \supseteq \dots \supseteq S_L$$

- » berechene multi-level Overlay-Graphen

$$G_0 = G = (V, E), G_1 = (S_1, E_1), \dots, G_L = (S_L, E_L)$$

- » Suchgraph mit Shortcuts und level informationen

# Anfragen

» Knotenlevel

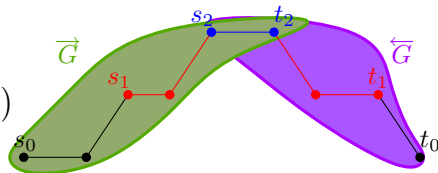
$$l(u) := \max\{l \mid u \in S_l\}$$

» Vorwärts-Suchgraph

$$\vec{G} := (V, \{(u, v) \mid (u, v) \in \bigcup_{i=l(u)}^L E_i\})$$

» Rückwärts-Suchgraph

$$\overleftarrow{G} := (V, \{(u, v) \mid (v, u) \in \bigcup_{i=l(u)}^L E_i\})$$



» normale Suchen in  $\vec{G}$  und  $\overleftarrow{G}$  (mit konservativem Stoppkriterium)

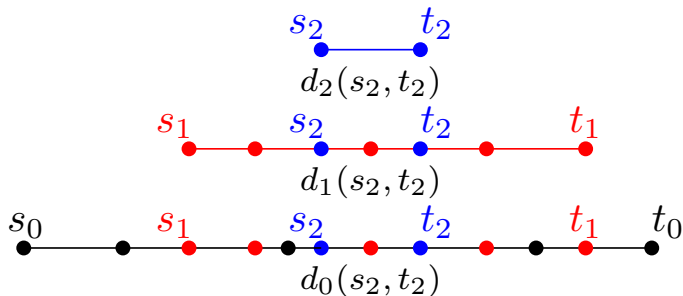
» **Idee:** speicher nur Kanten, die aufwärts zeigen



# Korrektheit

## Idee:

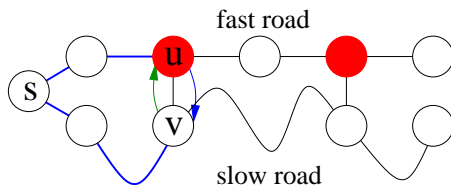
» Overlay-Graphen respektieren Abstände zwischen Knoten



# Stall-On-Demand

## Problem:

- » unwichtige Äste werden während Anfrage abgearbeitet



## Lösung:

- » ein Knoten  $u$  kann anderen Knoten  $v$  stallen
  - » wenn  $d(s, u) + len(u, v) < d(s, v)$
  - » Suche wird an  $v$  geprunt
- » Knoten  $u'$  kann  $v$  auch wieder wecken
- » stalling kann sogar propagiert werden (mit BFS)

# Contraction Hierarchies

---

## Nachteile Highway-Node Routing:

- » basiert auf Highway-Hierarchies
- » Pfad-Entpackung aufwendig

## Contraction Hierarchies:

- »  $n$ -level Hierarchie
- » Hierarchie-Level durch Knotenordnung
- »  $n$  Knoten- und Kanten-Reduktionen
- » massive Vereinfachung gegenüber HNR

## Idee

---

### Contraction Hierarchies (CH):

- » kontrahiere nur einen Knoten pro Knoten-Reduktion

genauer:

- » ordne Knoten nach “Wichtigkeit”
- » kontrahier Knoten in dieser Ordnung, Knoten  $v$  wird kontrahiert durch

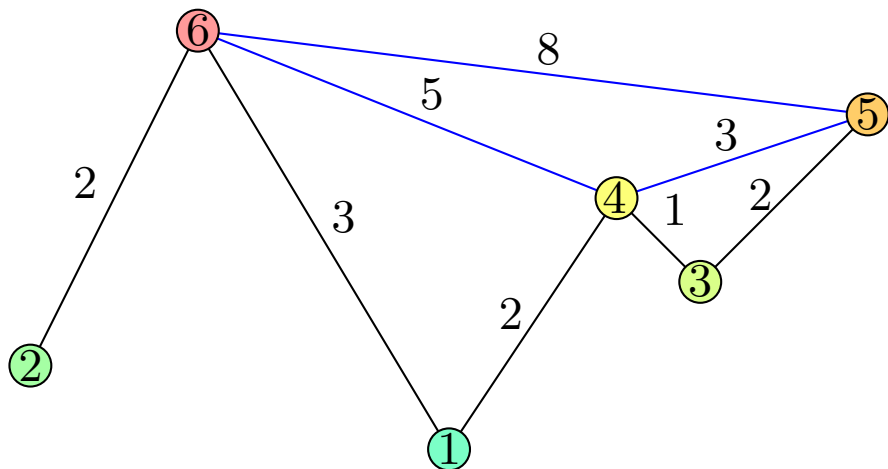
---

```
foreach pair  $(u, v)$  and  $(v, w)$  of edges do  
  if  $(u, v, w)$  is a unique shortest path then  
    add shortcut  $(u, w)$  with weight  $w(u, v, w)$ 
```

---

- » Query relaxiert nur Kanten zu wichtigeren Knoten (ähnlich zu HNR)

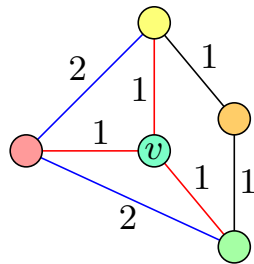
## Beispiel: Konstruktion



# Konstruktion

## wie identifiziert man nötige Shortcuts?

- » lokale Suchen von allen Knoten  $u$  der eingehenden Kanten  $(u, v)$
- » ignoriere Knoten  $v$  während der Suche
- » füge shortcut  $(u, w)$  ein wenn  $d(u, w) > w(u, v) + w(v, w)$



## Optimierungen:

- » limitiere Suchräume der lokalen Suchen
- » limitiere hop-zahl der Suchen
- » Spezialfälle: 1-hop-Suche, 2-hop-Suche

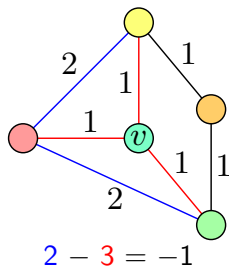
# Knotenordnung

benutze priority queue, Knoten  $v$  wird gewichtet durch lineare Kombination:

- » **Kanten-Differenz**  $\#shortcuts - \#Kanten$  inzident zu  $v$
- » **Uniformität** e.g.  $\#entfernter$  Nachbarn
- » **Kosten der Kontraktion** z.B. Suchraum während Kontraktion
- » **Globale Zentralitäts-Maße**
- » ...

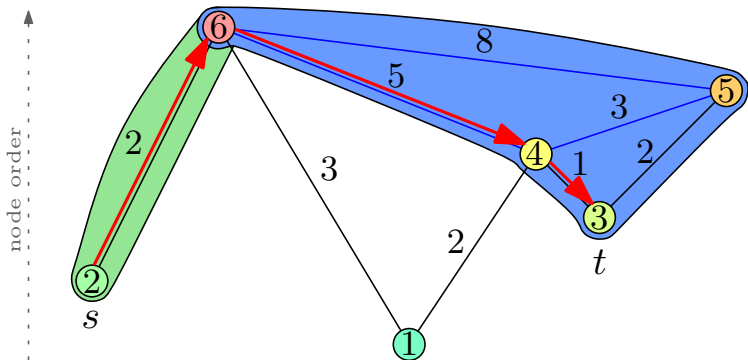
## Integrierte Konstruktion and Ordnung:

1. entferne Knoten  $v$  mit höchster Priorität
2. kontrahiere Knoten  $v$
3. aktualisiere Prioritäten der anderen Knoten



# Anfragen

- » modifizierter bidirektionaler Dijkstra algorithmus
- » upward graph  $G_{\uparrow} := (V, E_{\uparrow})$  with  $E_{\uparrow} := \{(u, v) \in E : u < v\}$
- » downward graph  $G_{\downarrow} := (V, E_{\downarrow})$  with  $E_{\downarrow} := \{(u, v) \in E : u > v\}$
- » Vorwärts-Suche in  $G_{\uparrow}$  and Rückwärtssuche in  $G_{\downarrow}$

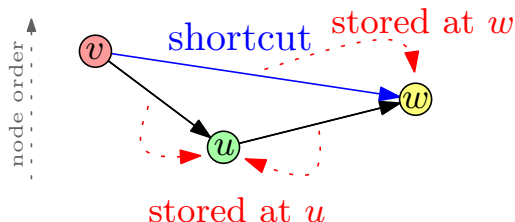




# Datenstruktur

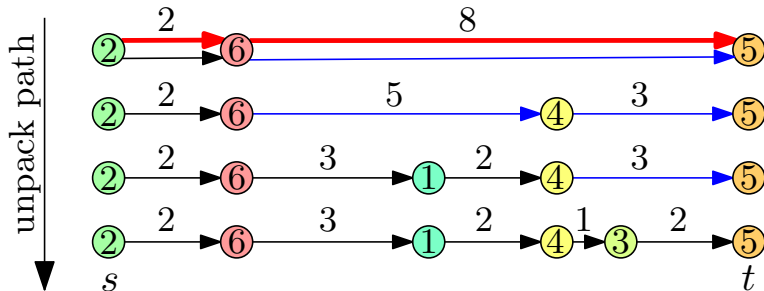
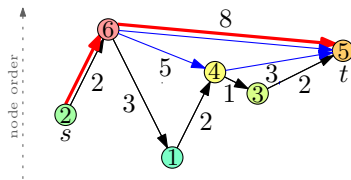
## Suchgraph:

- ›› normalerweise: speichere Kanten  $(v, w)$  in den Adjacenz-Arrays von  $v$  und  $w$
- ›› für die Suche reicht es aus, die Kante nur an den Knoten  $\min\{v, w\}$  zu speichern
- ›› durch ungerichtete Kanten negativer Speicherverbrauch möglich (!)



## Ausgabe der Pfade

- » für jeden Shortcut  $(u, w)$  eines Pfades  $(u, v, w)$ , speichere Mittelknoten  $v$  an der Kante
- » expandiere Pfade mittels Rekursion



# Experimente

---

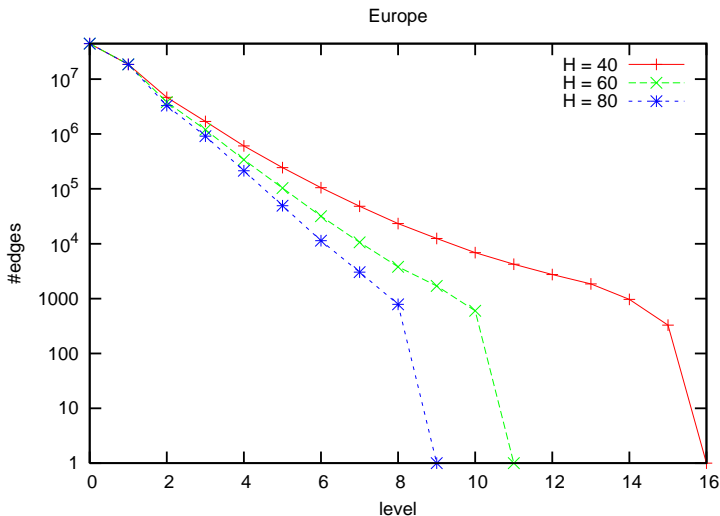
## Eingaben:

- » Straßennetzwerke
  - » Europa: 18 Mio. Knoten, 42 Mio. Kanten
  - » USA: 22 Mio. Knoten, 56 Mio. Kanten

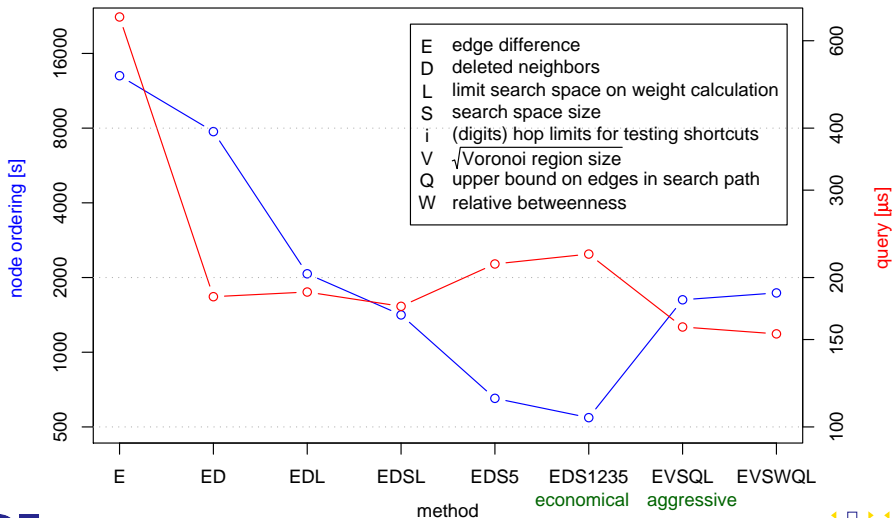
## Evaluation:

- » Vorberechnung in Minuten und zusätzliche Bytes pro Knoten
- » durchschnittlicher Suchraum (#abgearbeitete Knoten) und Suchzeiten (in *ms*) von 10 000 Zufallsanfragen

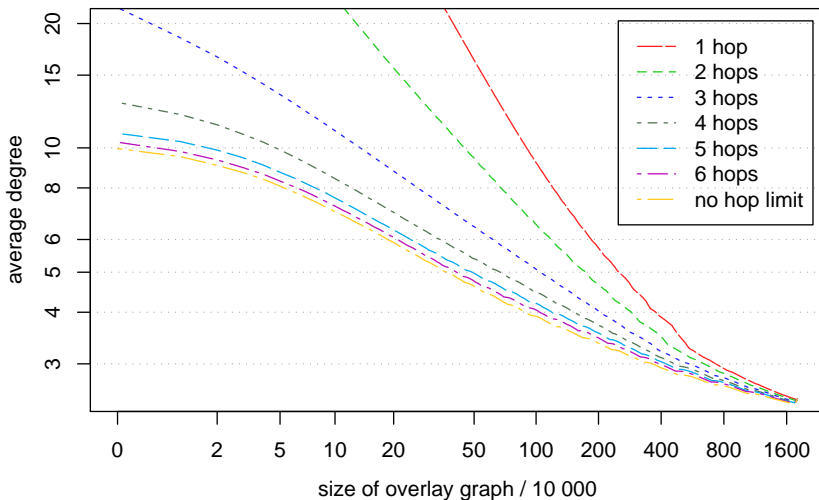
# HH: Vorberechnung



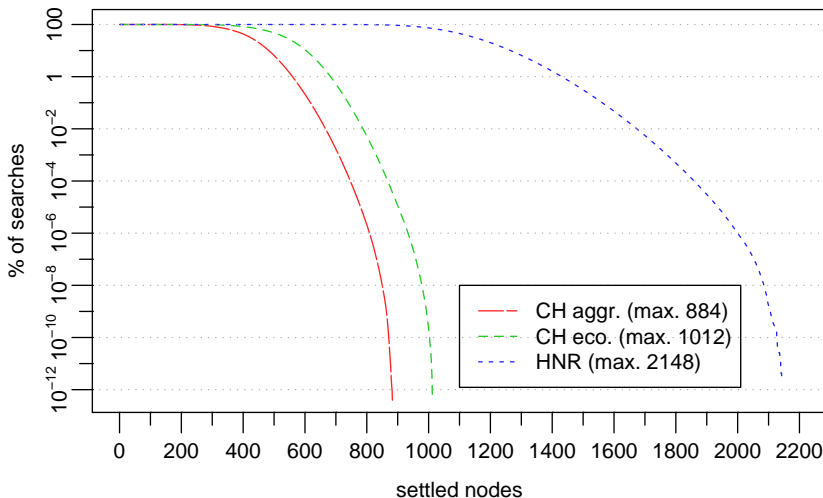
# CH: Vorberechnung



# CH: Knotengradiententwicklung



# CH: Worst Case Costs

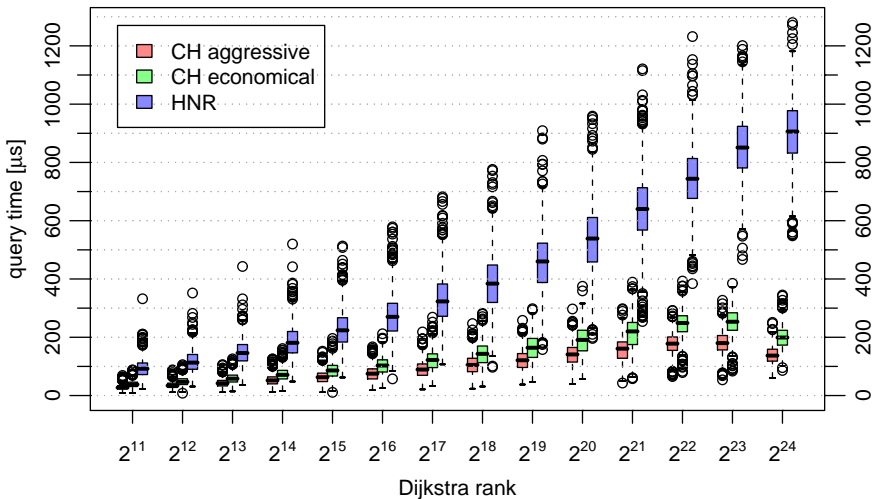


# Übersicht: bisherige Techniken

	Vorberechnung		Anfrage		
	Zeit [h:m]	Platz [byte/n]	Such raum	Zeit [ms]	Beschl.
Dijkstra	0:00	0	9 114 385	5 591.6	1
ALT-16	1:25	128	74 669	53.6	104
Arc-Flags (128)	17:08	10	2 764	0.8	6 988
RE	1:22	13	4 643	3.5	1 597
REAL-(64,16)	2:20	35	679	1.1	5 037
HH	0:13	48	709	0.61	9 165
HNR	0:15	2.4	981	0.85	6 577
eco CH	0:10	0.6	459	0.22	25 413
agg CH	0:32	-3.0	359	0.15	37 273



# Dijkstra Rank



# Zusammenfassung Highway Hierarchies

- » iteratives ausdünnen des Graphen
  - » Knotenreduktion durch Kontraktion
  - » Kantenreduktion durch entfernen von Nicht-Autobahn-Kanten
- » Distanz-Tabelle auf oberen Levels
- » schnelle Vorberechnung
- » Korrektheitsbeweis schwierig
- » aufwendige Datenstrukturen
- » erster Ansatz, der Europa/USA effizient als Eingabe nutzen konnte

# Zusammenfassung Highway-Node Routing

- » Multi-Level Overlay-Graphen
- » Overlay-Graph respektiert Abstände im Originalgraphen
- » vereinfacht das Konzept von HH
  - » einfache Datenstrukturen
  - » einfacher Korrektheitsbeweis
- » reduziert Speicherverbrauch gegenüber HH
- » Problem: nutzt HH als ein Eingabe
- » langsamer als HH

# Zusammenfassung Contraction Hierarchies

- » vereinfacht HNR nochmals
- »  $n$  Hierarchielevel
  - » Knotenreduktion durch Kontraktion
  - » Kantenreduktion durch Zeugensuche
- » speichere Kanten nur am unwichtigeren Knoten
- » negativer Speicherverbrauch
- » einfaches Konzept
- » hohe Beschleunigung

# Literatur

---

## Highway Hierarchies:

- » Sanders/Schultes 06,08

## Highway-Node Routing:

- » Schultes/Sanders 07

## Contraction Hierarchies:

- » Geisberger et al. 08,09

## Anmerkung:

- » wird auf der Homepage verlinkt